



ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

14 травня 2020 року

м. Львів

№ 63/36-р/к

справа № 63/1-01-20-2019

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

*Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Мастак» (далі – ТОВ «НВП «Мастак», Учасники, Відповідачі) та фізична особа-підприємець Вах Володимир Дмитрович (далі – ФОП Вах В.Д., Учасники, Відповідачі) подали заявки на участь у процедурах електронних торгів на закупівлю «прилади для вимірювання величин» (код – ДК 021-2015 38340000-0 – прилади для вимірювання величин) (ідентифікатор торгів UA-2018-06-26-001302-a) (далі – Закупівля), що проводились у 2018 філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» (далі – Замовник).*

*За результатами розгляду справи № 63/1-01-20-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії ТОВ «НВП «Мастак» та ФОП Вах В.Д. у процедурі електронних торгів у Закупівлі кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.*

*На ТОВ «НВП «Мастак» накладено штраф у розмірі 68 000 грн.*

*На ФОП Вах В.Д. накладено штраф у розмірі 68 000 грн.*

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/1-01-20-2019 про порушення ТОВ «НВП «Мастак» та ФОП Вах В.Д. законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (у тому числі, подання Першого відділу досліджень і розслідувань Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.04.2020 № 63-03/68п з попередніми висновками у справі № 63/1-01-20-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції),



## ВСТАНОВИЛА:

### I. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

- (1) Розпочато розгляд справи № 63/1-01-20-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (розпорядження Колегії від 21.03.2019 № 63/27-рп/к) за ознаками вчинення ТОВ «НВП «Мастак» та ФОП Вах В.Д. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідачам листами від 22.03.2019:

- № 63-02/1003 (для ТОВ «НВП «Мастак»);
- № 63-02/1002 (для ФОП Вах В.Д.);

надіслано копії розпорядження Адміністративної колегії Відділення від 21.03.2019 № 63/27-рп/к.

- (2) Відповідачам листами від 22.04.2020:

- № 63-02/1657 (для ТОВ «НВП «Мастак»);
- № 63-02/1658 (для ФОП Вах В.Д.);

надіслано копії подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 21.04.2020 № 63-03/68п з попередніми висновками у справі № 63/1-01-20-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі - подання).

Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-20-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи № 63/1-01-20-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюднена 29.04.2020 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

### II. ВІДПОВІДАЧІ.

- (3) ТОВ «НВП «Мастак» (ідентифікаційний код юридичної особи: 38708831) (місцезнаходження юридичної особи: 80700 Львівська область, м. Золочів, вул. Барвінського, 50): згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань одним з видів його діяльності є виробництво інструментів і обладнання для вимірювання, дослідження та навігації (КВЕД 26.51).

ФОП Вах В.Д. (реєстраційний номер облікової картки платника податків: [REDACTED]) (місце проживання: [REDACTED]):

відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом його діяльності є виробництво інших машин і устаткування загального призначення, н.в.і.у. (КВЕД 28.29).

Отже, Учасники є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### III. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗАКУПІВЛЮ.

- (4) Очікувана вартість Закупівлі: 2 592 543.60 грн. (з ПДВ).  
Закупівля оголошена: 26.06.2018.



Процедура Закупівлі: відкриті торги.

Подання пропозицій: до 12.07.2018.

Аукціон: 13.07.2018.

Пропозиції розглянуті: з 09.08.2018.

Закупівля завершена: 28.08.2018.

Згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 13.07.2018, 12<sup>47</sup> год.), свої пропозиції подали:

- ТОВ «НВП «Мастак» з ціною пропозицією 2 592 543.60 грн. з ПДВ;
- ФОП Вах В. Д. з ціною пропозицією 2 592 543.60 грн. з ПДВ.

Відповідно до протоколу розгляду тендерних пропозицій від 09.08.2018 № 1958/402/18-Т переможцем визнано ТОВ «НВП «Мастак» з ціною пропозицією 2 592 543.60 грн. з ПДВ та укладено з ТОВ «НВП «Мастак» договір поставки від 28.08.2018 № ЦЗВ-07-06718-01.

#### IV. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ.

- (5) У рамках розгляду справи № 63/1-01-20-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції здійснено аналіз документації Закупівлі, пропозицій Учасників, інших документів, які стосуються предметів Закупівлі, діяльності Учасників та встановлено такі обставини.

##### (5<sup>a</sup>) Адреса провадження господарської діяльності.

У довідці щодо відомостей про учасника, наданій у пропозиціях ТОВ «НВП «Мастак» вказана фактична адреса: 80700, Львівська обл., м. Золочів, вул. Кармелюка, 12.

Відповідно до інформації ТОВ «НВП «Мастак» від 22.10.2018 № 2210/1, наданої на вимогу Відділення, фактична адреса товариства: 80700, Львівська обл., м. Золочів, вул. Кармелюка, 12.

За вказаною адресою з 2017 та до часу надання відповіді на запит Відділення, ТОВ «НВП «Мастак» орендує приміщення загальною площею 75,0 кв. м у [REDACTED] відповідно до договору оренди від [REDACTED].

За цією ж адресою з січня 2018 по липень 2018 ТОВ «НВП «Мастак» орендувало виробничі площі (40 кв. м) на термін виготовлення приладів у [REDACTED] відповідно до договору оренди від [REDACTED].

Згідно з інформацією КП ЛОР «Золочівське міжрайонне бюро технічної інвентаризації» від 21.06.2019 № 66 встановлено, що рішенням Золочівської міської ради від 30.03.2018 № 733: [REDACTED]

змінити адресний номер з вул. Кармелюка, 12 в м. Золочеві на вул. Кармелюка, 10 у м. Золочеві».

В довідці щодо відомостей про учасника, наданій в пропозиціях ФОП Вах В. Д. вказано фактичну адресу: 80700 Львівська обл., м. Золочів, вул. Кармелюка, 10.

Також, відповідно до інформації ТОВ «Смарттендер» від 28.11.2018 № 209 ФОП Вах В. Д. подавав пропозиції в Закупівлі з IP-адреси [REDACTED].

Встановлено, що послуги доступу до мережі Інтернет за вказаною IP-адресою надаються ТОВ «Центр сервісного обслуговування».

Згідно з інформацією ТОВ «Центр сервісного обслуговування» від 25.01.2019 № 2 за IP-адресою [REDACTED] зареєстрований абонент - фізична особа Вах Володимир Дмитрович, даною IP-адресою користується виключно вказаний абонент відповідно до договору від [REDACTED], адресою включення у договорі зазначається: м. Золочів, вул. Кармелюка, 12.



З наведеного випливає, що у обох Учасників одна і та ж адреса здійснення господарської діяльності. Вказаний факт свідчить про наявність сприятливих умов для обміну інформацією між Учасниками, в т. ч. під час підготовки пропозицій для участі у Закупівлі.

**(5<sup>b</sup>) Дилерський договір.**

ФОП Вах В.Д. є дилером ТОВ «НВП «Мастак», що підтверджується інформацією, поданою ТОВ «НВП «Мастак» у листі від 17.05.2018 № 1705/2 та копією дилерського договору від 17.05.2017 № 1 (далі – дилерський договір). Наявність дилерського договору створює умови, за яких виникає вплив ТОВ «НВП «Мастак» на діяльність ФОП Вах В.Д. внаслідок його укладення, що дає можливість визначати умови господарської діяльності для ФОП Вах В.Д.

**(5<sup>b</sup>) Господарські відносини.**

Між ТОВ «НВП Мастак» та ФОП Вах В. Д. до проведення Закупівлі існували господарські зв'язки - відповідно до поданих ТОВ НВП «Мастак» рахунків та актів виконаних робіт :

- ФОП Вах В. Д. провів для ТОВ «НВП «Мастак» експериментальні роботи по давачу намагніченості рейок (акт виконання робіт від 11.06.2017);
- ФОП Вах В. Д. надав ТОВ «Мастак» технічні консультації (акти виконаних робіт від 11.07.2018).

Вказаний факт підтверджується інформацією, поданою АТ «Приватбанк» від [REDACTED] стосовно операцій за рахунками Учасників.

**(5<sup>r</sup>) IP-адреса подання податкової звітності.**

Згідно з інформацією, наданою ГУ ДФС у Львівській області від [REDACTED], ТОВ «НВП «Мастак» та ФОП Вах В. Д. у січні 2018 року подавали на поштові скриньки ДФС податкову звітність з однієї IP-адреси - [REDACTED]. Використання Учасниками однієї і тієї ж IP-адреси не може бути випадковим. Додатково зазначаємо, що згідно з даними сайту <https://2ip.ua> вищевказана IP-адреса не підлягає до визначення.

**(5<sup>r</sup>) Телефонічні засоби зв'язку.**

Згідно з інформацією, поданою Учасниками у пропозиціях, а саме в довідках про Учасника, а також на бланках Учасників вказані такі номери телефонів для контактів:

- ТОВ «НВП «Мастак» - 0681851039;
- ФОП Вах В. Д. - 0676700834.

Відповідно до інформації, поданої ПрАТ «Київстар» листом від [REDACTED]

встановлено:

- телекомунікаційні послуги за номерами телефонів [REDACTED] надаються знеособлено (анонімно);
- між номерами телефонів у червні-вересні 2018 проводилися з'єднання (дзвінки).

Отже, між ТОВ «НВП «Мастак» та ФОП Вах В. Д. здійснювалися телефонічні розмови до проведення торгів та під час проведення торгів.

Встановлено, що ТОВ «НВП «Мастак» та ФОП Вах В.Д. на фірмових бланках у поданих пропозиціях, вказують такі номери телефонів:



- ТОВ «НВП «Мастак» - (03265)71142;
  - ФОП Вах В.Д. – (03265)71039.
- Відповідно до інформації від [REDACTED]
- номер телефону (03265)71142 належить ТОВ «НВП «Мастак»;
  - номер телефону (03265)71039 належить фізичній особі-приватному підприємцю [REDACTED], яка зареєстрована за адресою м. Золочів вул. Кармелюка, 10, що співпадає з фактичною адресою ФОП Вах В. Д.;
  - між вказаними номерами телефонів у період з 01.06.2018 по 20.09.2018 зафіксовані з'єднання.
- Отже, між ТОВ «НВП «Мастак» та ФОП Вах В. Д. здійснювалися телефонічні розмови до проведення торгів та під час проведення торгів.

**(5<sup>д</sup>) Банківські гарантії у Закупівлі.**

На виконання вимог Замовника, обидва учасники подали банківські гарантії забезпечення тендерних пропозицій, виданих АТ «Акціонерний комерційний банк «Конкорд».

Обидва Учасники здійснили оплату за отримання банківських гарантії в АТ «Акціонерний комерційний банк «Конкорд», з рахунків, що відкриті в одному і тому ж банку - [REDACTED].

Обидва Учасники, що здійснюють господарську діяльність у м. Золочеві, для отримання банківських гарантії зверталися у одне і те ж відділення вказаного банку за адресою: м. Львів, вул. Л. Українки, 7 (відстань між м. Золочевом та м. Львовом складає більш як 65 км.).

Відповідно до інформації від [REDACTED] відсутні відкриті/закриті поточні рахунки у ТОВ «НВП «Мастак» та ФОП Вах В.Д.

Це свідчить про подібність дій Учасників, яка не може вважатись випадковим збігом обставин.

**(5<sup>е</sup>) Особливості завантаження пропозицій у Закупівлі.**

Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель встановлено, що обидва Учасники подали низку документів у своїх пропозиціях, які створені у форматі PDF однієї версії, низку файлів за допомогою одного і того ж виробника PDF - ilovepdf.com:

Документ	ТОВ «НВП «Мастак»	ФОП Вах В.Д.
Цінова пропозиція	Створено: - Змінено: - Програма: - Виробник PDF: - Версія PDF: 1.2	Створено: - Змінено: - Програма: - Виробник PDF: - Версія PDF: 1.2
Відомості про учасника	Створено: - Змінено: - Програма: - Виробник PDF: - Версія PDF: 1.2	Створено: - Змінено: - Програма: - Виробник PDF: - Версія PDF: 1.2
Технічні умови	Створено: -	Створено: -



виробника	Змінено: - Програма: - Виробник PDF: ilovepdf.com Версія PDF: 1.7	Змінено: - Програма: - Виробник PDF: ilovepdf.com Версія PDF: 1.7
Дані на товар	Створено: - Змінено: - Програма: - Виробник PDF: - Версія PDF: 1.2	Створено: - Змінено: - Програма: - Виробник PDF: - Версія PDF: 1.2
Декларація постачальника	Створено: 23.05.2018 Змінено: - Програма: - Виробник PDF: - Версія PDF: 1.2	Створено: 23.05.2018 Змінено: - Програма: - Виробник PDF: - Версія PDF: 1.2

(5<sup>о</sup>) **Особливості документації пропозицій у Закупівлі.**

У документах обох Учасників спостерігається характерна особливість оформлення: **внизу документа двічі розміщено найменування Учасника та підпис уповноваженої особи, завірених печаткою.**

У додатку 2 тендерної документації Замовник вимагає подати довідку у довільній формі щодо відомостей про учасника, **яка повинна складатися з трьох пунктів.**

Обидва учасники подали подібні за змістом та формою довідки, а саме:

- у першому абзаці однаково зазначили: «... (Учасник) ... підтверджує наступну інформацію щодо Учасника електронних торгів...»;
- довідки Учасників складаються з чотирьох пунктів та містять не передбачену Замовником інформацію.

Відповідно до вимог Замовника у своїх пропозиціях Учасники подали інформацію щодо: наявності обладнання та матеріально-технічної бази; наявності працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

**ФОП Вах В. Д. подав лист - гарантію від 18.05.2018 № 1805/1, видану ТОВ «НВП «Мастак» про наявність у ТОВ «НВП «Мастак», як виробника, необхідного обладнання та працівників відповідної кваліфікації для виготовлення продукції.**

**Обидва Учасники подали довідки про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, видані ТОВ «НВП «Мастак»:**

- ТОВ «НВП «Мастак» - довідка від 09.07.2018 № 0907/3;
- ФОП Вах В. Д. - довідка від 07.07.2018 № 1007/1.

**Довідка про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні досвід та знання в обох Учасників одна і та ж: від 09.07.2018 № 0907/2 - довідка видана ТОВ «НВП «Мастак».**

Відповідно до додатку № 1 до тендерної документації, Замовник встановлює вимоги до технічних та якісних характеристик предмета закупівлі.

На виконання поставленої вимоги Учасники подали одні і ті ж сертифікати затвердження типу засобів вимірювальної техніки, **видані ТОВ «НВП «Мастак», технічні умови на продукцію ТОВ «НВП «Мастак», однаково заповнені порівняльні таблиці технічних та якісних характеристик на продукцію.**



### (5\*) Цінові пропозиції.

Під час проведення аукціону Учасники не скористалися пропозицією Замовника щодо зниження ціни.

Відповідно до тендерної документації замовника, оцінка тендерних пропозицій здійснюється на основі критерію «Ціна».

Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги у торгах. За таких обставин суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі задля забезпечення своєї перемоги пропонував би нижчу ціну, що відповідає принципам ефективної конкуренції.

Натомість, Учасники протягом трьох етапів не здійснювали пониження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.

Дослідження цінових пропозицій Учасників показало наявність таких особливостей.

У своїх пропозиціях Учасники **подали абсолютно однакові цінові пропозиції**.

У тендерній документації замовника предметом закупівлі є три прилади для вимірювання величин:

- індикатор струму рейкових кіл ІСРК-МЦ2;
- мультиметр цифровий М-01;
- комплект транспошукових приладів КТП-5.

У своїх пропозиціях обидва Учасники вказали абсолютно однакові ціни за одиницю продукції:

- індикатор струму рейкових кіл ІСРК-МЦ2 – 9914.40 грн./шт.;
- мультиметр цифровий М-01/1 – 23688.00 грн./шт.;
- комплект транспошукових приладів КТП-5 – 23281.20 грн./шт.

Відповідно до дилерського договору від 17.05.2017 № 1 дилер - ФОП Вах В.Д., купує у продавця - ТОВ «НВП «Мастак»; товар (продукцію) за свій рахунок та здійснює наступний його продаж від свого імені, діючи на правах незалежного торговця як по відношенню до продавця так і по відношенню до третіх осіб.

Згідно з цим договором продавець передає у власність, а дилер приймає та оплачує товар, що належить продавцю на момент укладення договору або буде набутий чи виготовлений продавцем у майбутньому.

Наведені обставини виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались кожним з них окремо та без обміну інформацією між ними і може свідчити про те, що під час підготовки цінових пропозицій між Учасниками відбувався обмін інформації або цінові пропозиції готувались одним із Учасників.

Отже, Учасники були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, що свідчить про те, що під час участі у Закупівлі не змагались між собою, а діяли узгоджено.

Така поведінка Учасників свідчить про їх попередню домовленість під час підготовки пропозицій конкурсних торгів в частині встановлення цін.

### (5<sup>3</sup>) Спільна участь у закупівлях.

Додатково зазначаємо, що ТОВ «НВП «Мастак» та ФОП Вах В. Д. протягом 2016-2018 спільно брали участь у 9 закупівлях (UA-2018-08-21-000649-b; UA-2018-08-13-001171-c; UA-2018-07-23-001154-b; UA-2018-04-26-000164-c; UA-2018-05-04-001676-b; UA-2017-04-14-000001-a; UA-2017-12-01-001471-a; UA-2016-11-03-001302-c; UA-2016-11-21-000873-a).

При цьому у закупівлях, що відбулися, переможцем завжди був ТОВ «НВП «Мастак».



## V. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ.

- (6) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.

Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.

Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість Учасники, всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій з метою забезпечення перемоги одного з них.

## VI. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (7) ФОП Вах В.Д. не подавав до Відділення заперечень у справі № 63/1-01-20-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

- (8) ТОВ «НВП «Мастак» подало в листі від 14.05.2020 № 1405/1 заперечення, які спростовуються матеріалами справи № 63/1-01-20-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції з врахуванням, зокрема, такого:

- вищенаведена сукупність обставин свідчить, що суб'єкти господарювання обмінювались інформацією та координували свою поведінку, оскільки в їх діях вбачається чіткий та закономірний алгоритм поведінки який полягає у наявності тісного взаємозв'язку у відповідних осіб та спрямованості дій на викривлення прозорого конкурентного відбору;
- ТОВ «НВП «Мастак» здійснює фрагментацію доказів з метою їх представлення відірвано один від одного, натомість, сукупність виявлених особливостей у двох Учасників відразу свідчить про узгодження їх поведінки;
- в системі ПРОЗОРРО щодо Закупівлі вказано цінову пропозицію ФОП Вах В.Д. - 2 592 543.60 грн. з ПДВ;
- ТОВ «Мастак» орендує приміщення за адресою м. Золочів, вул. Кармелюка, 12. Згідно з інформацією ТОВ «Центр сервісного обслуговування» за цією ж адресою послуги підключення та доступу до мережі Інтернет за IP-адресою отримує ФОП Вах В.Д. (відповідно до договору [REDACTED]). Фактична адреса ФОП Вах В.Д. м. Золочів, вул. Кармелюка, 10. За цією ж адресою, згідно з договором оренди від [REDACTED] ТОВ «Мастак» орендує виробничі приміщення «на термін виконання робіт по виготовленню приладів»;
- укладення дилерського договору створює умови для обізнаності Учасників щодо цін на продукцію, участі у торгах (дилеру необхідно отримати необхідні документи згідно з тендерною документацією замовника, в т.ч. сертифікати на продукцію, інформацію щодо технічних та якісних характеристик продукції тощо);
- використання спільної IP-адреси та отримання банківських гарантій в спільному банку не може бути випадковим;



- факти здійснення телефонічних розмов свідчать про контакти, що сприяють взаємній інформованості;
  - наводяться дані не тільки документа «Технічні умови», а й інших документи «Цінова пропозиція», «Відомості про учасника», «Дані на товар», які створені за допомогою одного виробника та однакового формату;
  - Характерна особливість полягає у додатковому «завіренні документів».
- Відповідно до п. б) п.п. 3.2.1. додатку 1 ТД необхідно подати «документ (лист або довідка) виробника продукції щодо наявності у нього необхідного обладнання для виготовлення продукції та працівників відповідної кваліфікації, які мають знання та досвід роботи з виготовлення продукції (оригінал або копія, завірена підписом та печаткою уповноваженої особи виробника)».
- Тобто, вимагається один документ, який має містити вищевказану інформацію.
- Відповідно до п. 4 додатку 2 ТД документів щодо підтвердження наявності обладнання та матеріально-технічної бази, а також наявності працівників – не вимагається;
- Замовник не аналізує запропоновану ціну продукції – чи вона подається з ПДВ чи ні, а вибирає найнижчу за проведеним аукціоном.
- ТОВ «Мастак» вказує, що в запропонованих на торги прилади (три види) ціни знижені на 10-20 % в порівнянні з розрахунковою вартістю.
- Таким чином, встановлення ФОП Вах В.Д. однакових з ТОВ «Мастак» цін на кожен з приладів виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались окремо.

## **VII. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ.**

- (9) Вищенаведені обставини свідчать про порушення ТОВ «НВП «Мастак» та ФОП Вах В.Д. під час проведення процедури Закупівлі законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## **VIII. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ.**

- (10) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:
- частиною другою: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
  - частиною п'ятою: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів;
  - частиною шостою: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

- (11) Відділення надіслало:



- до ТОВ «НВП «Мастак» вимогу від 22.04.2020 № 63-02/1661в про подання загального доходу за 2019, на яку ТОВ «НВП «Мастак» листом від [REDACTED] повідомило, що дохід від реалізації продукції товарів, робіт, послуг та інше за 2019 становив [REDACTED] грн.;
- до ФОП Вах В.Д. вимогу від 22.04.2020 № 63-02/1660в про подання загального доходу за 2019, однак, ФОП Вах В.Д. не надав Відділенню розміру доходу (виручки). Відповідно до інформації Головного управління ДПС у Львівській області від [REDACTED] ФОП Вах В.Д. задекларував за 2019 загальну суму доходу в розмірі [REDACTED] грн.

При визначенні розмірів штрафів Колегією враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом нераціональне витрачання публічних коштів; невизнання ТОВ «НВП «Мастак» та ФОП Вах В.Д. факту вчинення порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 63/1-01-20-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами),

#### КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА:

- I. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Мастак» (ідентифікаційний код юридичної особи: 38708831) та фізичної особи-підприємця Вах Володимира Дмитровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків: 1763211035) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в закупівлі «прилади для вимірювання величин» (код – ДК 021-2015 38340000-0 – прилади для вимірювання величин) (ідентифікатор торгів UA-2018-06-26-001302-а) (далі – Закупівля) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- II. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті I резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробниче підприємство «Мастак» (ідентифікаційний код юридичної особи: 38708831) штраф у розмірі 68 000 грн.



III. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті I резолютивної частини, накласти на фізичну особу-підприємця Ваха Володимира Дмитровича (реєстраційний номер облікової картки платника податків: 1763211035) штраф у розмірі 68 000 грн.

*Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.*

*Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.*

*Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.*

Голова Колегії

Р. Лецишин