



ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

14 травня 2020 року

м. Львів

№ 63/39-р/к

справа № 63/1-01-95-2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія Техно-Дизайн» (далі - ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» (ідентифікаційний код юридичної особи: ██████████) (місцезнаходження юридичної особи: 79034, Львівська обл., місто Львів, вул. Угорська, 14) та приватне підприємство «Компанія Техно Альянс» (далі – ПП «Компанія Техно Альянс», Учасники, Відповідачі) (ідентифікаційний код юридичної особи: ██████████) (місцезнаходження юридичної особи: 79034, Львівська обл., місто Львів, вул. Кам'янецька, 1А) подали заявки на участь у процедурах електронних торгів на закупівлі:

- «Поточний ремонт приміщень Західного офісу Держаудитслужби (адмінбудинку офісу, вул. Костюшка, 8, м. Львів (Лот 1) у процедурі електронних торгів, що проводилась Західним офісом Держаудитслужби (ідентифікатор закупівлі UA-2019-03-18-002599-а) (далі – Закупівля № 1);
- «Поточний ремонт нежитлових приміщень під приміщення офісу ЛКП «Центр розвитку туризму м. Львова» за адресою м. Львів вул. Руська, 20, що проводилась Львівським комунальним підприємством «Центр розвитку туризму міста Львова» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-06-001736-а) (далі – Закупівля № 2);
- «Капітальний ремонт другої блок-секції гуртожитку № 8 ЛНМУ ім. Данила Галицького за адресою: м. Львів, вул. Пасічна, 91» у процедурі електронних торгів, що проводились Львівським національним медичним університетом імені Данила Галицького (ідентифікатор закупівлі UA-2017-08-02-000560-а) (далі – Закупівля № 3);
- «Поточний ремонт нежитлових приміщень під приміщення офісу ЛКП «Центр розвитку туризму м. Львова» за адресою м. Львів, вул. Руська, 20, що проводились Львівським комунальним підприємством «Центр розвитку туризму міста Львова» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-08-08-001181-с) (далі – Закупівля № 4).

За результатами розгляду справи № 63/1-01-95-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс» у Закупівлях №№ 1-4 кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

На ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» накладено штрафи у сукупному розмірі 124 000 грн.

На ПП «Компанія Техно Альянс» накладено штрафи у сукупному розмірі 124 000 грн.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/1-01-95-2019 про порушення ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 30.04.2020 № 63-03/77п,

ВСТАНОВИЛА:

I. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

- (1) Розпочато розгляд справи №63/1-01-95-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (розпорядження Колегії від 14.11.2019 № 63/106-рп/к) за ознаками вчинення ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
Відповідачам листами від 15.11.2019:
 - № 63-02/4289 (для ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»);
 - № 63-02/4290 (для ПП «Компанія Техно Альянс»);надіслано копії розпорядження Адміністративної колегії Відділення від 14.11.2019 № 63/106-рп/к.
- (2) Відповідачам листами від 30.04.2020:
 - № 63-02/1826 (для ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»);
 - № 63-02/1827 (для ПП «Компанія Техно Альянс»);надіслано копії подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 30.04.2020 № 63/03/77п.
- (3) Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63/1-01-95/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи № 63/1-01-95-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюднена на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

II. ВІДПОВІДАЧІ.

- (4) ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»: відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є 43.29 інші будівельно-монтажні роботи, 43.39 Інші роботи із завершення будівництва.

ПП «Компанія Техно Альянс»: відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є 43.21 Електромонтажні роботи, 43.22 Монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування, 43.29 Інші будівельно-монтажні роботи.

Отже, Учасники є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

III. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗАКУПІВЛІ № 1-4.

(5) Закупівля № 1

Очікувана вартість Закупівлі № 1: по Лоту 1 - 199 990,00 грн. (з ПДВ).

Процедура Закупівлі № 1: відкриті торги.

Подання пропозицій по Лоту 1 у Закупівлі № 1: до 03.04.2019.

Аукціон по Лоту 1 у Закупівлі № 1: 04.04.2019.

Згідно з реєстром від 03.04.2019 подачі пропозицій, свої цінові пропозиції по Лоту 1 у Закупівлі № 1 подали:

№	найменування учасника	остаточна пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»	199 734,85 грн. з ПДВ
2	ПП «Компанія Техно Альянс»	199 915,00 грн. з ПДВ

Відповідно до протоколів розгляду пропозицій конкурсних торгів від 17.04.2019 і 19.04.2019 пропозиції Учасників - ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс», не відповідали вимогам замовника, відповідно, Закупівля № 1 не відбулася.

(6) Закупівля № 2

Очікувана вартість Закупівлі № 2: 1 650 000,00 грн. (з ПДВ).

Процедура Закупівлі № 2: відкриті торги.

Подання пропозицій: до 22.09.2017.

Аукціон: 25.09.2017.

Закупівля № 2 завершена: 18.10.2017.

Згідно з реєстром пропозицій (дата розкриття: 22.09.2017), свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	остаточна пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»	1 539 000,00 грн. з ПДВ
2	ПП «Компанія Техно Альянс»	1 538 000,00 грн. з ПДВ
3	ПП «Добро-Буд»	1 480 000,00 грн. з ПДВ

Відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів від 26.09.2017 пропозиції Учасників, ПП «Добро-Буд» та ПП «Компанія Техно Альянс», не відповідали вимогам замовника та були дискваліфіковані, відповідно, замовником було обрано найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» з ціновою пропозицією – 1 539 000 грн. з ПДВ та підписано договір від 09.10.2017 № 3/10.

(7) Закупівля № 3

Очікувана вартість Закупівлі № 3: 12 537 110,00 грн. (з ПДВ).

Процедура Закупівлі № 3: відкриті торги.

Подання пропозицій: до 18.08.2017.

Аукціон: 21.08.2017.

Пропозиції розглянуті: 21.08.2017

Закупівля № 3 завершена: 11.09.2017.

Згідно з реєстром пропозицій (дата розкриття: 18.08.2017), свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	остаточна пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»	11 700 000,00 грн. з ПДВ
2	ПП «Компанія Техно Альянс»	12 508 712,00 грн. з ПДВ
3	ТОВ «Житлоінвестбуд - ЛВ»	11 699 600,00 грн. з ПДВ

Відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів від 21.08.2017 пропозиція Учасника - ТОВ «Житлоінвестбуд-ЛВ», не відповідала вимогам замовника та була дискваліфікована, відповідно, замовником було обрано найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «Компанія Техно - Дизайн» з ціновою пропозицією – 11 700 000,00 грн. з ПДВ та підписано договір від 11.09.2017 № 3/09.

(8) ЗАКУПІВЛЯ № 4

Очікувана вартість Закупівлі № 4: - 1 700 000,00 грн. (з ПДВ).

Процедура Закупівлі № 4: відкриті торги.

Подання пропозицій: до 24.08.2017.

Аукціон: 28.08.2017.

Згідно з реєстром від 24.08.2017 подачі пропозицій, свої цінові пропозиції подали:

№	найменування учасника	остаточна пропозиція з ПДВ, грн.
1	ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»	1 578 548,40 грн. з ПДВ
2	ПП «Компанія Техно Альянс»	1 669 500,00 грн. з ПДВ

Відповідно до проведеного аукціону та протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів замовником було складено протокол від 04.09.2019 про відміну процедури закупівлі відповідно до статті 31 Закону України «Про публічні закупівлі».

IV. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ.

(9) У рамках розгляду справи № 63/1-01-95-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції здійснено аналіз документації Закупівель №№ 1-4, пропозицій Учасників, інших документів, які стосуються предметів Закупівель №№ 1-4, діяльності Учасників та встановлено такі обставини.

(10) Пов'язаність 1.

Згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань засновником ПП «Компанія Техно Альянс» є Паленга Андрій Іванович.

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань єдиний засновник ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» є Суховець Галина Іванівна.

Під час аналізу пов'язаності засновників (учасників) було встановлено, що відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань встановлено, що Паленга Андрій Іванович, Суховець Галина Іванівна та ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» є засновниками Обслуговуючого кооперативу «АЛЬЯНС-10».

Отже, засновники (учасники) ПП «Компанія Техно Альянс» та ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» здійснюють разом діяльності в Обслуговуючому кооперативі «АЛЬЯНС-10», що є сприятливою умовою для обміну інформацією між учасниками відкритих торгів.

(11) Пов'язаність 2.

Згідно з інформацією, поданою інформацією ГУ ДФС у Львівській області листом від [REDACTED] встановлена пов'язаність між ПП «Компанія Техно Альянс» та ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» через фізичну особу: директор та єдиний засновник ПП «Компанія Техно Альянс» - [REDACTED] перебував у трудових відносинах з ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» протягом 2017-2019.

Відповідно можна зробити висновок, що директор та єдиний засновник ПП «Компанія Техно Альянс» - [REDACTED], перебував у трудових відносинах з конкурентом у торгах - ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» під час проведення Закупівель №№ 1-4, що є сприятливою умовою для обміну інформацією між Учасниками.

(12) Спосіб найменування Учасників та оформлення електронічних адрес.

Учасники, подібно найменовані:

- ПП «Компанія Техно Альянс»;
- ТОВ «Компанія Техно-Дизайн».

Учасники подібно оформили електронічні адреси:

- ПП «Компанія Техно Альянс»: TehnoAlians@gmail.com;
- ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»: Tehno.dyzine@gmail.com.

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Відповідно, можна зробити висновок, що директор та єдиний засновник ПП «Компанія Техно Альянс» - Паленга Андрій Іванович, перебував у договірних стосунках з конкурентом у торгах ТОВ «Компанія Техно-Дизайн».

(15) IP-адреса 1.

Згідно з поданою ГУ ДФС у Львівській області у листі від [REDACTED] інформацією ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс» подавали фінансові звіти з одних і тих же IP-адрес:

- ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» подавала фінансові звіти з IP-адреси: 194.44.12.17; ;
- ПП «Компанія Техно Альянс» подавала фінансові звіти з IP-адреси: 194.44.12.17.

Проаналізувавши інформацію, яку подав Інтернет - провайдер [REDACTED] встановлено що IP-адреса: 194.44.12.17, була надана у користування ДПС України за адресою: м. Київ, Львівська площа, 6-8; контактна особа: [REDACTED].

Тобто, Учасники подавали свої звіти до ГУ ДПС у Львівській області з одної і тої ж IP-адреси: 194.44.12.17, яка належить [REDACTED] натомість, місцезнаходження Учасники – м. Львів, тобто, використання Учасниками однієї і тієї ж IP-адреси не може бути випадковим.

(16) IP-адреса 2.

(16^a) Закупівля № 1

Згідно з поданою ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» у листі від [REDACTED] інформацією ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс» подавали свої пропозиції на участь у зазначеній закупівлі з однієї і тієї ж IP-адреси:

- ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»: 93.75.245.41 - 03.04.2019 об 13⁰⁰ год.;
- ПП «Компанія Техно Альянс»: 93.75.245.41 - 03.04.2019 об 14⁵⁰ год.

(16^b) Закупівля № 2

Згідно з поданою ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» у листі від [REDACTED] інформацією ТОВ «Компанія Техно - Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс» подавали свої пропозиції на участь у зазначеній закупівлі з однієї і тієї ж IP-адреси:

- ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»: 93.75.245.54 - 21.09.2017 об 16¹¹ год.;
- ПП «Компанія Техно Альянс»: 93.75.245.54 - 22.09.2017 об 09⁵⁵ год.

Відповідно до поданої ДП «ПРОЗОРО» інформації у листі від [REDACTED] [REDACTED] ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс» заходили в аукціон у зазначеній закупівлі з однієї і тієї ж IP-адреси:

- ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»: 93.75.245.54 - 25.09.2017 об 12²³ год.;
- ПП «Компанія Техно Альянс»: 93.75.245.54 - 25.09.2017 об 12³⁶ год.

(16^B) Закупівля № 3

Згідно з поданою ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн» у листі від [REDACTED] [REDACTED] інформацією ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс» подавали свої пропозиції на участь у зазначеній закупівлі з однієї і тієї ж IP-адреси:

- ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» використовувала для подачі пропозицій конкурсних торгів з IP-адреси: 93.75.245.54 - 17.08.2017 об 15⁵⁹ год.;
- ПП «Компанія Техно Альянс» використовувала для подачі пропозицій конкурсних торгів з IP-адреси: 93.75.245.54 - 18.08.2017 об 11²⁵.

(16^F) Закупівля № 4

Згідно з поданою ДП «ПРОЗОРО» у листі від [REDACTED] інформацією ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс» заходили в аукціон у зазначеній закупівлі з однієї і тієї ж IP-адреси:

- ТОВ «Компанія Техно - Дизайн»: 93.75.245.54 - 28.08.2017 об 09²⁵ год.;
- ПП «Компанія Техно Альянс»: 93.75.245.54 - 28.08.2017 об 09⁴³ год.

(16^F) Приналежність IP-адреси.

Проаналізувавши інформацію, яку подав Інтернет - провайдер - [REDACTED] листом від [REDACTED], встановлено що IP-адреса: 93.75.245.41., була закріплена за [REDACTED] за адресою: м. Львів, вул. Тершаківців, 2.

Згідно з відомостями з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань щодо ТОВ «ПРОСПЕР ВІНД», встановлено: що один із засновників [REDACTED]

[REDACTED] відповідно до інформації наданої Управлінням ПФ України у Львівській області листом від 24.04.2019 № 11030/06-24, є застрахованою особою, яка перебувала у трудових відносинах протягом 2017-2019 з ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань є одноосібним засновником ТОВ «Компанія Техно-Дизайн», тобто, використання Учасниками однієї і тієї ж IP-адреси не може бути випадковим.

(17) **Особливості завантаження пропозицій.**

(17^a) **Закупівля № 1**

Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель було встановлено, що обидва Учасники подали документи пропозицій в однаковому форматі.

Встановлено, що **файли Учасників були створені за допомогою однієї і тієї ж моделі сканера ScanAssistant, за допомогою однієї програми, в один і той же день та названо однаково теми документів, для прикладу:**

Параметри з якими завантажувало документи для участі у Закупівлі № 1 ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»	Параметри з якими завантажувало документи для участі у Закупівлі № 1 ПП «Компанія Техно Альянс»
Тема: зазначено крапку з комою ; Програма: ScanAssistant Виробник: secPdfProducer Версія: 1,7 (Akrobat 8.x) Створено: 03.04.2019 Змінено: 03.04.2019	Тема: зазначено крапку з комою ; Програма: ScanAssistant Виробник: secPdfProducer Версія: 1,7 (Akrobat 8.x) Створено: 03.04.2019 Змінено: 03.04.2019

(17^b) **Закупівля № 2**

Переможець у Закупівлі № 2 - ТОВ «Компанія Техно-Дизайн», подав тендерну пропозицію, інші документи, які вимагалися замовником.

Натомість, його конкурент у Закупівлі № 2 - ПП «Компанія Техно Альянс», **подав лише 3 фотографії** (1 фотографія – Витяг з реєстру платників єдиного податку; 2 фотографії – Виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань), що **свідчить про його формальну участь у Закупівлі № 2 у якості «технічного кандидата», для якого перемога в Закупівлі № 2 не є ціллю.**

(17^b) **Закупівля № 3**

Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель було встановлено, що обидва Учасники подали документи пропозицій в однаковому форматі.

Встановлено, що **файли Учасників були створені за допомогою однієї і тієї ж моделі сканера ScanAssistant, за допомогою однієї програми та названо однаково тему документів, для прикладу:**

Параметри з якими завантажувало документи для участі у Закупівлі № 3 ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»	Параметри з якими завантажувало документи для участі у Закупівлі № 3 ПП «Компанія Техно Альянс»
Тема: зазначено крапку з комою ; Програма: ScanAssistant Виробник: secPdfProducer Версія: 1,7 (Akrobat 8.x)	Тема: зазначено крапку з комою ; Програма: ScanAssistant Виробник: secPdfProducer Версія: 1,7 (Akrobat 8.x)

(17^Г) **Закупівля № 4**

Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель було встановлено, що обидва Учасники подали документи пропозицій в однаковому форматі.

Встановлено, що файли Учасників були створені за допомогою однієї і тієї ж моделі сканера ScanAssistant, за допомогою однієї програми та названо однаково тему документів, для прикладу:

Параметри з якими завантажувало документи для участі у Закупівлі № 4 ТОВ «Компанія Техно-Дизайн»	Параметри з якими завантажувало документи для участі у Закупівлі № 4 ПП «Компанія Техно Альянс»
Тема: зазначено <u>крапку з комою</u> ; Програма:ScanAssistant Виробник: secPdfProducer Версія: 1,7 (Akrobat 8.x)	Тема: зазначено <u>крапку з комою</u> ; Програма:ScanAssistant Виробник: secPdfProducer Версія: 1,7 (Akrobat 8.x)

(18) **Цінові пропозиції в Закупівлях №№ 1-4.**

ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» у Закупівлях №№ 1-4 завжди вказує початкові цінові заявки, що є нижчими ніж у ПП «Компанія Техно Альянс», і при цьому (якщо торги відбулися), переможцем є ТОВ «Компанія Техно-Дизайн».

Згідно з листом ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» повідомлено, що: «Калькуляцію (розрахунок) цін Товариство не здійснювало, ціни ставили ринкові, на момент подачі пропозицій».

Відповідно до листа ПП «Компанія Техно Альянс» від 21.06.2019 № 21/06 повідомлено, що: «На момент подачі пропозицій підприємство не мало в розпорядженні ресурсів, які могли б забезпечити виконання обов'язків, у разі перемоги.

Підприємство мало намір укласти договора оренди на потрібну техніку та обладнання, ... укласти трудові угоди з працівниками, потрібними для виконання обов'язків, у разі перемоги.

... Калькуляцію (розрахунок) підприємство не здійснювало».

Характер робіт з поточного та капітального ремонтів потребує прогнозу витрат, з метою можливості забезпечення виконання відповідних робіт та отримання прибутку.

Отже, можна зробити висновок, що ПП «Компанія Техно Альянс» не підходило до формування цінових пропозицій на конкурентних засадах; ціни ПП «Компанія Техно Альянс» не були розраховані відповідно до витрат (у тому числі, витрат, необхідних на оплату праці), а формувалися задля забезпечення перемог ТОВ «Компанія Техно-Дизайн».

V. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ.

- (19) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.
- (20) Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість Учасники, всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій з метою забезпечення перемоги одного з них.

VI. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

- (21) ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс» не подавали до Відділення заперечень у справі №63/1-01-95-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

VII. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ.

- (22) Вищенаведені обставини свідчать про порушення ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс» під час проведення Закупівель № 1, № 2, № 3, № 4 законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

VIII. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРІВ ШТРАФІВ.

- (23) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:
- частиною другою: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
 - частиною п'ятою: частини 5: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів;

- частиною шостою: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.
- (24) Відповідно до інформації від [REDACTED] Головного управління ДПС у Львівській області:
- ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» отримав дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2019 в розмірі [REDACTED]
 - [REDACTED] ПП «Компанія Техно Альянс» отримало дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) 2019 в розмірі [REDACTED]
- (25) При визначенні розміру штрафів Колегією враховується, що ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» та ПП «Компанія Техно Альянс» визнали факти вчинення порушень законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 63/1-01-95-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (26) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами),

КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА:

- I. Визнати дії ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» (ідентифікаційний код юридичної особи: [REDACTED]) та ПП «Компанія Техно Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи: [REDACTED]) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в Закупівлі № 1 порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- II. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті I резолютивної частини рішення, накласти на ПП «Компанія Техно Альянс» штраф у розмірі 31 000 грн.
- III. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті I резолютивної частини рішення, накласти на ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» штраф у розмірі 31 000 грн.

- IV. Визнати дії ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» (ідентифікаційний код юридичної особи: 33805728) та ПП «Компанія Техно Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи: 40252262) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в закупівлі №2 порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- V. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті IV резолютивної частини рішення, накладати на ПП «Компанія Техно Альянс» штраф у розмірі 31 000 грн.
- VI. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті IV резолютивної частини рішення, накладати на ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» штраф у розмірі 31 000 грн.
- VII. Визнати дії ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» (ідентифікаційний код юридичної особи: 33805728) та ПП «Компанія Техно Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи: 40252262) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в закупівлі №3 порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- VIII. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті VII резолютивної частини рішення, накладати на ПП «Компанія Техно Альянс» штраф у розмірі 31 000 грн.
- IX. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті VII резолютивної частини рішення, накладати на ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» штраф у розмірі 31 000 грн.
- X. Визнати дії ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» (ідентифікаційний код юридичної особи: 33805728) та ПП «Компанія Техно Альянс» (ідентифікаційний код юридичної особи: 40252262) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в закупівлі №4 порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- XI. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті X резолютивної частини рішення, накласти на ПП «Компанія Техно Альянс» штраф у розмірі 31 000 грн.
- XII. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті X резолютивної частини рішення, накласти на ТОВ «Компанія Техно-Дизайн» штраф у розмірі 31 000 грн.

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Р. Лецишин