



**ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

14.05.2020 р.

місто Львів

№ 63/37-р/к  
Справа № 63/2-01-104-2019

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

*Фізична особа-підприємець Мандзін Надія Іванівна та фізична особа-підприємець Демкович Ольга Володимирівна подали свої тендерні пропозиції для участі у закупівлі: «Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені» (ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-01-004381-b (Лот № 1), Замовник - Відділ освіти Сихівського та Личаківського районів управління освіти департаменту гуманітарної політики Львівської міської ради (ідентифікаційний код юридичної особи – 41321310, місцезнаходження: 79049, м. Львів, просп. Червоної Калини, 66).*

*За результатами розгляду справи №63/2-01-104-2019 дії фізичної особи-підприємця Мандзін Надії Іванівни (ідентифікаційний номер фізичної особи 2252711802) та фізичної особи-підприємця Демкович Ольги Володимирівни (ідентифікаційний номер фізичної особи 3004912767) кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.*

*На фізичну особу – підприємця Мандзін Надію Іванівну накладено штраф у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень.*

*На фізичну особу – підприємця Демкович Ольгу Володимирівну накладено штраф у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень.*

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи №63/2-01-104-2019 про порушення фізичною особою – підприємцем Мандзін Надією Іванівною та фізичною особою – підприємцем Демкович Ольгою Володимирівною законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання Другого відділу досліджень і розслідувань від 13 квітня 2020 року №63-03/65п,

**ВСТАНОВИЛА:**

**1. Процесуальні дії**

- (1) Подання про початок розгляду справи від 09.12.2019 № 63-03/236п;
- (2) Розпорядження про початок розгляду справи від 12.12.2019 № 63/116-рп/к;
- (3) Листи Відповідачам про надсилання копії розпорядження про початок розгляду справи від 13.12.2019 № 63-02/4659, № 63-02/4660;

- (4) Подання про попередні висновки у справі від 13.04.2020 р № 63-03/65п.;
- (5) Листи Відповідачам про надсилання копії подання про попередні висновки у справі від 14.04.2020 № 63-02/1590, №63-02/1591;
- (6) Лист ФОП Мандзін Н.І. про перенесення засідання Адміністративної колегії Відділення від 24.04.2020 № 63-02/1738;
- (7) Лист ФОП Демкович О.В. про надсилання копії подання про попередні висновки у справі від 24.04.2020 № 63-02/1739.
- (8) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 ( у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р із змінами) 21.04.2020 р. та 07.05.2020 р. на офіційному веб-сайті Відділення була розміщена інформація щодо попередніх висновків у справі № 63/2-01-104-2019.

## 2. Відповідачі

- (9) Фізична особа-підприємець Мандзін Надія Іванівна – ідентифікаційний номер фізичної особи: 2252711802; місце проживання: 81513, Львівська обл., Городоцький р-н, с. Суховоля, вул. Відродження України, буд. 82 (далі – ФОП Мандзін Н.І.).
- (10) Відповідно до інформації, отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців, громадських формувань, основним видом діяльності Мандзін Н.І. є Код КВЕД 47.99 Інші види роздрібної торгівлі поза магазинами.
- (11) Фізична особа-підприємець Демкович Ольга Володимирівна – ідентифікаційний номер фізичної особи: 3004912767; місце проживання: 81225, Львівська обл., Перемишлянський р-н, с. Свірж, вул. Перша, буд. 57 (далі – ФОП Демкович О.В.).
- (12) Відповідно до інформації, отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців, громадських формувань, основним видом діяльності ФОП Демкович О.В. є Код КВЕД 47.99 Інші види роздрібної торгівлі поза магазинами.
- (13) Отже, ФОП Мандзін Н.І. і ФОП Демкович О.В. є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Зазначені суб'єкти господарювання здійснюють свою господарську діяльність на одному ринку.

## 3. Обставини справи

- (14) Відповідно до оприлюднених даних на сайті prozorro.gov.ua Замовник проводив торги у лютому-березні 2019 року на предмет закупівлі за кодом ДК 021:2015: 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені.
- (15) Згідно з Оголошенням про проведення відкритих торгів UA-2019-02-01-004381-b (Лот №1):
- Звернення за роз'ясненнями: до 07 лютого 2019 року 18:00
  - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 17 лютого 2019 року 18:00
  - Початок аукціону: 18 лютого 2019 року 15:03
  - Очікувана вартість: 1 494 000,00 UAH (з ПДВ)
  - Вид забезпечення тендерних пропозицій: відсутній
  - Розмір мінімального кроку пониження ціни: 1 494,00 UAH
  - Критерієм вибору переможця є 100% ціна

- (16) Відповідно до Реєстру отриманих тендерних пропозицій, розміщеного на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України Prozorro (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-02-01-004381-b/print/bids/html/b8e3cca4ae8b4f8692f3b9fc35d7017b>), для участі у Закупівлі (Лот № 1) надали пропозиції наступні суб'єкти господарювання:  
 ФОП Мандзін Надія Іванівна (ідентифікаційний номер фізичної особи: 2252711802) – 16 лютого 2019 року 17:45 з ціною пропозицією 1 494 000,00 грн;  
 ФОП Демкович Ольга Володимирівна (ідентифікаційний номер фізичної особи: 3004912767) – 16 лютого 2019 року 13:56 з ціною пропозицією 1 080 000,00 грн.
- (17) За результатами аукціону, який проходив у три раунди відповідно до вимог чинного законодавства і завершився 18 лютого 2019 року 15:24 год., остаточні цінові пропозиції не змінились:  
 ФОП Мандзін Надія Іванівна – 1 494 000,00 грн;  
 ФОП Демкович Ольга Володимирівна – 1 080 000,00 грн;
- (18) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів учасником-переможцем стала ФОП Демкович Ольга Володимирівна, яка відмовилася від підписання договору.
- (19) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-02-01-004381-b/print/report/pdf/b8e3cca4ae8b4f8692f3b9fc35d7017b>) (дата формування звіту: 06 березня 2019) договір укладено з ФОП Мандзін Надією Іванівною, сума договору – 1 494 000,00 грн. без ПДВ.
- (20) Аналіз матеріалів торгів засвідчив, що ФОП Мандзін Н.І. і ФОП Демкович О.В. діяли узгоджено під час підготовки та участі у Торгах.

**Подання пропозицій з одного електронного майданчика та користування однією IP- адресою для взаємодії з електронним майданчиком**

- (21) Відповідно до інформації, отриманої на сайті Prozorro, в реєстрі отриманих тендерних пропозицій зазначається :

**Таблиця 1**

Торги	Учасники	Дата та час подання
Торги	ФОП Мандзін Н.І. ФОП Демкович О.В.	16 лютого 2019 17:45 16 лютого 2019 13:56

Тобто, учасники подали документи в один день в послідовний проміжок часу.

- (22) Відповідно до інформації, яку надало державне підприємство «Prozorro» листом [REDACTED] [REDACTED] ФОП Мандзін Н.І. і ФОП Демкович О.В. подали свої пропозиції на участь в зазначеній закупівлі з одного електронного майданчика (ТОВ «Е-Тендер»).
- (23) Згідно з інформацією, яку надало ТОВ «Е-Тендер» листом [REDACTED], відповідачі користувались однаковими IP адресами для взаємодії з АЕМ ТОВ «Е-Тендер» в однакову дату, та послідовний проміжок часу, що виключає випадковий збіг обставин, а свідчить про узгодженість поведінки учасниками торгів.

**Таблиця 2**

№	Учасник	IP адреса	Дата та час	Дії учасника
1	ФОП Демкович О.В.	[REDACTED]	16.02.2019 о 15:47;	Перегляд інформації по закупівлям
	ФОП Мандзін Н.І.	[REDACTED]	16.02.2019 о 15:26;	Перегляд інформації по закупівлям
2	ФОП Демкович О.В.	[REDACTED]	16.02.2019 о 16:08;	Перегляд інформації по закупівлям



██████████ передає в безкоштовне користування ФОП Демкович О.В. вантажний автомобіль.

- (26) Відповідно до інформації, яку надало ТОВ "Аркадія-Х" листом ██████████, послуги з доступу до мережі Інтернет з IP – адрес: ██████████ (дата та час входу: 05.03.2019 о 10:23, 12:03, 12:24;); ██████████ (дата та час входу: 02.04.2019 о 11:48, 11:49, 11:51;); ██████████ (дата та час входу: 28.03.2019 о 15:15, 15:18, 15:21;); ██████████ (дата та час входу: 24.01.2019 о 16:57; 25.01.2019 о 12:15, 12:23;).  
надавались ██████████. Послуги з доступу до мережі Інтернет надавались ██████████.
- Варто зазначити, що за адресою ██████████ зареєстрована ██████████, яка відповідно до договору позики ██████████ є орендодавцем нежитлового приміщення для ФОП Мандзін Н.І.
- (27) Отже, подання ФОП Мандзін Н.І. та ФОП Демкович О.В. своїх тендерних пропозицій з одного електронного майданчика, використання однакових IP – адрес:
- \* для взаємодії з АЕМ ТОВ «Е-Тендер»;
  - \* для перерахування коштів через АТ «Альфа Банк»;
  - \* входу в систему «Клієнт-Банк» АТ «Альфа Банк»
- сприяло обміну інформацією між ними та свідчить про те, що Відповідачі співпрацювали протягом довготривалого часу, що призвело до спотворення результатів торгів.
- (28) Тобто, Учасники користувалися однією IP адресою для взаємодії з електронним майданчиком та однаковими IP адресами для здійснення входу в систему «Клієнт-Банк» АТ «Альфа Банк» одних фізичних осіб, що не може бути простим збігом обставин і свідчить про те, що ФОП Мандзін Н.І. та ФОП Демкович О.В. узгоджено готували свої тендерні пропозиції, мали можливість обмінюватися інформацією та свідчить про те, що Відповідачі змінили конкуренцію між собою на координацію та взаємодопомогу, що призвело до спотворення результатів торгів.

#### • Особливість подання тендерних пропозицій

- (29) Аналізуючи тендерну пропозицію та інші документи подані Відповідачами встановлено ідентичні відступи, інтервали, поля сторінки, стиль викладеної інформації у наступних документах:
- Тендерна пропозиція;
  - Інформація щодо захисту довкілля;
  - Технічна специфікація;
  - Гарантійний лист;
  - Лист згода на виправлення арифметичних помилок;
  - Лист згода на обробку персональних даних;
  - Гарантійний лист на мінімальну заробітну плату у випадку найму працівників;
  - Довідка щодо відповідності учасників вимогам, визначених у ст.17 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань».
- (30) Варто зауважити, що відповідно до переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам замовника та вимогам тендерної документації у довільній формі подаються, зокрема:
- ✓ гарантійний лист щодо дотримання учасником торгів, у випадку наявності найнятих працівників, виплати мінімальної заробітної плати в межах, встановлених чинним законодавством України;
  - ✓ гарантійний лист щодо постачання товару, що є предметом закупівлі, в обсягах та у строки, які визначені замовником, та щодо виконання вимог замовника до предмета закупівлі, наведених у цьому додатку до тендерної документації;

- ✓ лист-згода на виправлення арифметичних помилок, у разі їх виявлення тендерним комітетом;
- ✓ інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону.

Однак, вищезазначені документи, подані учасниками торгів, містять низку спільних ознак.

Таблиця 5

Назва документа	Спільні ознаки
Гарантійний лист щодо дотримання учасником торгів, у випадку наявності найнятих працівників, виплати мінімальної заробітної плати в межах, встановлених чинним законодавством України	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ідентичне розміщення реквізитів документів, а саме: занадто великі відступи:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- між датою і назвою</li> <li>- між назвою і текстом</li> <li>- між текстом і підписом</li> </ul> </li> <li>• Однакові опечатки:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- «гарантую ,»</li> <li>- «працівників ,я»</li> <li>- «межах,встановлених».</li> </ul> </li> </ul>
Гарантійний лист щодо постачання товару, що є предметом закупівлі, в обсягах та у строки, які визначені замовником, та щодо виконання вимог замовника до предмета закупівлі, наведених у цьому додатку до тендерної документації	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ідентичне розміщення реквізитів документів</li> <li>• Однакові опечатки:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- орфографічні помилки в прізвищах учасників торгів</li> <li>- «,гарантую»</li> </ul> </li> </ul>
Лист-згода на виправлення арифметичних помилок, у разі їх виявлення тендерним комітетом	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ідентичне розміщення реквізитів документів</li> <li>• Дослівне цитування тексту документа</li> </ul>
Інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Однакові опечатки:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Іванівна , даною довідкою»,</li> <li>- «Володимирівна , даною довідкою»</li> </ul> </li> <li>• Однаковий відступ між пунктами «а) і «б)»</li> <li>• Відсутність табуляції в пунктах «а), «б), «в)»</li> </ul>

(31) Відповідно до переліку документів, які вимагаються для підтвердження відповідності пропозиції учасника кваліфікаційним та іншим вимогам замовника та вимогам тендерної документації, Замовник затвердив певну форму щодо оформлення наступних документів:

- ✓ Тендерна пропозиція;
- ✓ Технічна специфікація;
- ✓ Лист згода на обробку персональних даних;
- ✓ Інформація щодо захисту довкілля.

Однак, вищезазначені документи містять низку спільних ознак, відсутніх в Тендерній документації Замовника.

Таблиця 6

Назва документа	Спільні ознаки
Тендерна пропозиція	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Однакові опечатки:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Я,фізична»</li> <li>- «)згідно»</li> <li>- «грн...,без»</li> </ul> </li> <li>• В загальній сумі пропозиції обидва учасника вказали копійки: «00 копійок», хоча тендерною документацією цього не вимагалось.</li> </ul>
Технічна специфікація	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Однакові опечатки:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- «харчування..»</li> </ul> </li> <li>- наявність зайвого рядка в кінці таблиці</li> </ul>
Лист згода на обробку персональних даних	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ідентичне розміщення реквізитів документів, а саме: занадто великі відступи:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- між датою і назвою</li> <li>- між текстом і підписом</li> </ul> </li> </ul>
Інформація щодо захисту довкілля	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ідентичні відступи, інтервали, поля сторінки</li> <li>• Однакові опечатки:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Я,фізична»</li> </ul> </li> </ul>

- (32) Крім того, всі документи у форматі «JPG», що унеможлиблює аналіз властивостей файлів (властивості, які автоматично вписуються у файл під час створення), що дає підстави вважати про використання спільного програмного забезпечення, обладнання або ж спільних третіх осіб, які займаються підготовкою документації для участі у закупівлях. Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятися, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій. З врахуванням зазначеного факт подачі ФОП Мандзін Н.І та ФОП Демкович О.В. документів, які однаково стилістично оформлення, містять однакові опечатки та помилки, не може пояснюватися випадковим збігом обставин, а свідчить про те, що ФОП Мандзін Н.І та ФОП Демкович О.В. узгоджено готували свої тендерні пропозиції та мали можливість обмінюватися інформацією.

#### Використання спільних засобів зв'язку

- (33) Відповідно до інформації, отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у розділі "Інформація про здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем" зазначено номер телефону: [REDACTED] для ФОП Демкович О.В. (з листопада 2009 року по теперішній час).

Відповідно до інформації, отриманої з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань у розділі "Інформація про здійснення зв'язку з фізичною особою-підприємцем" зазначено номер телефону: [REDACTED] для ФОП Мандзін Н.І. (з грудня 2010 року по грудень 2016 року).

Згідно з інформацією, розміщеною на сайті <https://clarity-project.info/tenderer/2543900210>, тел. [REDACTED] – вказаний контактним телефоном [REDACTED], яка відповідно до договору позижки [REDACTED] є орендодавцем нежитлового приміщення для ФОП Мандзін Н.І.

- (34) Відповідно до інформації ПрАТ «Київстар» [REDACTED] даний абонентський номер присвоєно [REDACTED] (користування номером: [REDACTED]). Крім того, у період [REDACTED] в інформаційних системах ПрАТ «Київстар» наявна інформація щодо з'єднань (дзвінків) між номерами телефонів: [REDACTED] і [REDACTED], де [REDACTED] вказаний контактним номером ФОП Мандзін Н.І. в Загальних відомостях учасника торгів, а [REDACTED] вказаний контактним номером ФОП Демкович О.В. в Загальних відомостях учасника торгів. (конфіденційна інформація)

- (35) Використання у господарській діяльності спільних засобів зв'язку та наявність з'єднань (дзвінків) між номерами телефонів свідчить про можливість обміну інформації між учасниками на стадії підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів та подальшими узгодженими діями між ними, що унеможлиблює наявність здорової конкуренції під час участі у Торгах.

#### Аналіз цінової поведінки відповідачів

- (36) Оскільки, основним критерієм вибору переможця у торгах є ціна, Відділенням проведено аналіз цінових пропозицій ФОП Мандзін Н.І. та ФОП Демкович О.В. При цьому, аналіз цінової поведінки Учасників вказує на те, що цінова пропозиції обох учасників формувались відповідно до розміру очікуваної вартості закупівлі, а не відповідно до економічно обґрунтованих розрахунків, оскільки різниця запропонованих цін становить 27,7 %. Відповідно до інформації отриманої від ГУ Пенсійного фонду України у

Львівській області у ФОП Мандзін Н.І. та ФОП Демкович О.В. відсутні застраховані особи. Щодо матеріальних ресурсів, то в обох відповідачів наявні договори оренди, та практично однакове матеріально технічне забезпечення, що виключає економічно обгрунтовану різницю 27,7 % цінових пропозицій

(37) Під час аукціону Закупівлі (Лот № 1) ФОП Мандзін Н.І. та ФОП Демкович О.В. не змінювали свої цінові пропозиції, а саме:

- Початкові заявки:
  - ✓ ФОП Демкович О.В. – 1 080 000,00 грн.
  - ✓ ФОП Мандзін Н.І. – 1 494 000,00 грн.
- Оголошення результатів:
  - ✓ ФОП Демкович О.В. – 1 080 000,00 грн.
  - ✓ ФОП Мандзін Н.І. – 1 494 000,00 грн.

(38) Необхідно зазначити, що ФОП Демкович О.В. заявив найнижчу цінову пропозицію (1 080 000,00 грн.) та не змінював її у ході проведення аукціону, а після оголошення результатів відповідно до протоколу тендерного комітету від 21.02.2019 відмовився від укладання договору, що призвело до визнання переможцем ФОП Мандзін Н.І. (1 494 000, 00 грн.).

(39) Вищезазначені обставини дають підстави вважати про ймовірну участь ФОП Демкович О.В. як технічного кандидата з найнижчою ціною пропозицією для забезпечення перемоги ФОП Мандзін Н.І.

#### 4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

(40) На підставі аналізу дій Відповідачів під час участі у Закупівлі (Лот № 1) встановлено:

- подання пропозицій з одного електронного майданчика
- перерахування коштів ФОП Мандзін Н.І. і ФОП Демкович О.В. для участі в торгах з однієї IP- адреси через АТ «Альфа Банк»;
- вхід в систему «Клієнт-Банк» АТ «Альфа Банк» з однакових IP-адрес;
- використання спільних засобів зв'язку;
- непониження кроку цінової пропозиції ФОП Мандзін Н.І. та відмова ФОП Демкович О.В. від підписання договору із Замовником після оголошення його переможцем. Тобто можна зробити висновок, що ФОП Демкович О.В. брав участь у торгах як технічний кандидат;
- схожість оформлення документів, які вимагались тендерною документацією Замовника.

(41) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурентних закупівлях, є конкурентами, а, отже, повинні змагатись між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься в пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише за умови, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак пропозиції конкурсних закупівель повинні містити конкурентні іншим учасникам закупівлі умови. Також слід зазначити, що для забезпечення конкурентної закупівлі повинен проводитись аукціон.

(42) Проте вищезазначені факти не можуть бути випадковим збігом обставин, чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час участі у торгах, зокрема, про обмін інформацією.

(43) З огляду на вищезазначене, узгодження ФОП Мандзін Н.І. і ФОП Демкович О.В. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовників на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.



- (44) Таким чином, дії ФОП Мандзін Н.І. (ідентифікаційний номер фізичної особи: 2252711802; місце проживання: 81513, Львівська обл., Городоцький р-н, с. Суховоля, вул. Відродження України, буд. 82) та ФОП Демкович О.В. (ідентифікаційний номер фізичної особи: 3004912767; місце проживання: 81225, Львівська обл., Перемишлянський р-н, с. Свірж, вул. Перша, буд. 57) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015: 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені (Лот № 1) (ідентифікатор закупівлі UA-2019-02-01-004381-b) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій.
- (45) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкт господарювання може бути накладений штраф у розмірі до десяти відсотків виручки від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік.
- (46) Слід зазначити, що станом на дату прийняття Рішення у справі до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від ФОП Мандзін Н.І. та ФОП Демкович О.В.: заперечень чи спростувань не надходило.

#### **5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства**

- (47) Відділенням було встановлено, що поведінка Відповідачів становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (48) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (49) Торги відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами встановленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (50) Узгоджені дії учасників Торгів (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лоту, тощо).
- (51) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, та не змагались між собою, проте саме змагальність є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (52) Узгодивши свою поведінку та тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а, отже, спотворили результат проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

## 6. Остаточні висновки Адміністративної колегії

- (53) Відповідно до:
- статті 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про публічні закупівлі» здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (54) У розумінні:
- п. 1 ст. 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
  - пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.
- (55) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.  
Таким чином, доказами, зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## 7. Визначення розміру штрафу

- (56) Згідно зі статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:
- Частина 2: за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
  - Частина 5: якщо доходу (виручки) немає, або відповідач на вимогу Голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів;
  - Частина 6: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподаткованих мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.
- (57) Відповідно до інформації, отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області (лист [REDACTED]):
- Дохід (виручка) від діяльності за 2019 рік ФОП Мандзін Н.І. становить [REDACTED] гривень.
  - Дохід (виручка) від діяльності за 2019 рік ФОП Демкович О.В. становить [REDACTED] гривень.
- (58) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої

ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.

- (59) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховано те, що Відповідачі визнали факт вчинення порушення:
- заява ФОП Демкович О.В. від 14.05.2020 (вх. від 14.05.2020 № 60-01/1334);
  - заява ФОП Мандзін Н.І. від 14.05.2020 (вх. від 14.05.2020 № 60-01/1333).

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Визнати ФОП Мандзін Н.І. (ідентифікаційний номер фізичної особи: 2252711802; місце проживання: 81513, Львівська обл., Городоцький р-н, с. Суховоля, вул. Відродження України, буд. 82) та ФОП Демкович О.В. (ідентифікаційний номер фізичної особи: 3004912767; місце проживання: 81225, Львівська обл., Перемишлянський р-н, с. Свірж, вул. Перша, буд. 57) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю за предметом ДК 021:2015: 15220000-6 - Риба, рибне філе та інше м'ясо риби морожені, ідентифікатор закупівлі: UA-2019-02-01-004381-b (Лот № 1), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
2. За порушення, вказане у пункті 1, накласти на фізичну особу – підприємця Мандзін Надію Іванівну штраф у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень.
3. За порушення, вказане у пункті 1, накласти на фізичну особу – підприємця Демкович Ольгу Володимирівну штраф у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

**Голова**

**Р. Лещинин**