



ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«07» травня 2020 року

м. Львів

№ 63/35-р/к

Справа №63/2-01-100-2019

**Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу**

Фізична особа підприємець Сидоренко Артем Вікторович (ідентифікаційний код – 2858323311 та фізична особа підприємець Касьянов Олексій Іванович (ідентифікаційний код -2273311873, приймали участь у торгах на закупівлю: Запчастини для трамвайних вагонів типу КТ-4СУ, КТ4D, КТ4D (М), запчастини для ремонту ходових візків (Частини приводу та гальм трамвая), (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-29-001923-с), (ЛОТ 3, ЛОТ 4, ЛОТ 5, ЛОТ 6, ЛОТ 7), Замовником якої було Львівське комунальне підприємство "Львівелектротранс" (ідентифікаційний номер юридичної особи - 03328406).

Як було встановлено Відділенням, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у зазначеній процедурі закупівлі, що, підтверджується зокрема,

- Стилістично однакове оформлення документів, однакового змісту;
- Допущення однакових помилок у написанні граматичних помилок;
- Наявність однакових дефектів від дії технічного пристрою під час їх сканування;
- Спільні властивості файлів;
- Використання спільної IP адреси;
- Наявність договірних відносин, що підтверджується банківськими операціями.

За результатами розгляду справи № 63/2-01-100-2019 дії Фізичної особи підприємця Сидоренко Артем Вікторович та Фізичної особи-підприємця Касьянова Олексія Івановича визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, та є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На Відповідачів накладено штраф на Фізичну особу підприємця Сидоренко Артема Вікторовича сукупний розмір якого склав 340 000,00 грн.; Фізичну особу підприємця Касьянова Олексія Івановича сукупний розмір якого склав 340 000,00 грн..

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи №63/2-01-100-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Фізичною особою - підприємцем Касьяновим Олексієм Івановичем та Фізичною особою-підприємцем Сидоренком Артемом Вікторовичем під час участі у торгах на закупівлю: Запчастини для трамвайних вагонів типу КТ-4СУ, КТ4D, КТ4D (М), запчастини для ремонту ходових візків (Частини приводу та гальм трамвая), (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-29-001923-с) та подання з попередніми висновками Спеціалістів ВДР-2 від 14.04.2020 №63-03/66п

**ВСТАНОВИЛА:**

### Предмет справи

- (1) Антиконтурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів під час проведення Львівським комунальним підприємством "Львівелектротранс" (ідентифікаційний номер юридичної особи - 03328406), адреса м. Львів, вул. Сахарова, 2" (далі-Замовник) закупівлі: Запчастини для трамвайних вагонів типу КТ-4СУ, КТ4D, КТ4D (М), запчастини для ремонту ходових візків (Частини приводу та гальм трамвая), (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-29-001923-с)(далі –Торги).

### 2. Відповідачі

- (2) фізична особа підприємець Сидоренко Артем Вікторович (ідентифікаційний код– 2858323311, адреса- м. Харків, вул. Танкопія, 5а/17).
- (3) фізична особа підприємець Касьянов Олексій Іванович (ідентифікаційний код - 2273311873, адреса –м. Харків, вул. Морозова, 32/165).
- (4) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Сидоренко А.В. є – Технічне обслуговування та ремонт автотранспортних засобів (Код КВЕД 45.20).
- (5) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Касьянова О.І. є – Механічне оброблення металевих виробів (Код КВЕД 25.62).
- (6) Отже, ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О.І. є суб'єкти господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. Процесуальні дії

- (7) Відповідно до доручення Голови Антимонопольного комітету України від 23.08.2019 №13-01/844, Спеціалістами Другого відділу досліджень і розслідувань проведено дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях фізичної особи підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код– 2858323311, адреса- м. Харків, вул. Танкопія, 5а/17) (далі –ФОП Сидоренко А.В.) та фізичної особи підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код - 2273311873, адреса –м. Харків, вул. Морозова, 32/165) (далі ФОП –Касьянов О.І.), під час участі у процедурі закупівлі – Запчастини для трамвайних вагонів типу КТ-4СУ, КТ4D, КТ4D (М), запчастини для ремонту ходових візків (Частини приводу та гальм трамвая), (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-29-001923-с)замовником якої було Львівське комунальне підприємство «Львівелектротранс» (ідентифікаційний номер юридичної особи – 03328406), адреса м. Львів, вул. Сахарова, 2».
- (8) За ознаками вчинення –Касьянов О.І. та ФОП Сидоренко А.В. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі — адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження від 21.11.2019 № 63/111-рп/к про початок розгляду справи №63/2-01-100-2019.
- (9) Відповідачам листами надіслано копії розпорядження від 21.11.2019 № 63/111-рп/к про початок розгляду справи №63/2-01-100-2019, ФОП Касьянов О.І. лист від 22.11.2020 №63-02/4391, ФОП Сидоренко А.В. лист від 22.11.2020 №63-02/4392
- (10) Відповідачам надіслано копії подання про попередні висновки у справі ФОП Касьянов О.І. –лист від 16.04.2020 №63-02/1608; ФОП Сидоренко А.В. лист від 16.04.2020 №63-02/1603.
- (11) Відповідно до пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06 травня 1994 року за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р) (із змінами), інформацію про подання про попередні висновки у справі № 63/2-01-100-2019 розміщено на <http://www.amc.gov.ua/amku/control/lviv/uk/publish/category/80105>.

### 4. Інформація про торги

- (12) **Замовник** - Львівське комунальне підприємство «Львівелектротранс»
- (13) **Закупівля** :

**(13) Закупівля :**

- ✓ Предмет закупівлі: Запчастини для трамвайних вагонів типу КТ-4СУ, КТ4D, КТ4D (М), запчастини для ремонту ходових візків (Частини приводу та гальм трамвая);
- ✓ Ідентифікатор закупівлі: UA-2019-05-29-001923-с;
- ✓ Очікувана вартість Закупівлі: 2 778 760,00 грн. (з ПДВ);
- ✓ Процедура закупівлі: відкриті торги;
- ✓ Дата оприлюднення: 29 травня 2019 15:23;
- ✓ Кінцевий строк подання пропозицій: до 14 червня 2019 18:00;

**ЛОТ 3** – Якір соленоїда

початок: 18 червня 2019 15:09

Закінчення: 18 червня 2019 15:36

Очікувана вартість – 107 710,00 грн.

**ЛОТ 4** – Тяга гальмівного механізму, важіль тяги, вилка тяги та ін.

Початок аукціону: 18 червня 2019 15:45

Закінчення аукціону: 18 червня 2019 16:06

Очікувана вартість – 680 000,00 грн.

**ЛОТ 5** – Пружини

Початок аукціону: 18 червня 2019 11:28

Закінчення аукціону: 18 червня 2019 12:00

Очікувана вартість – 89 800,00 грн.

**ЛОТ 6** – Плитка торсійної опори

Початок аукціону: 18 червня 2019 11:59

Закінчення аукціону: 18 червня 2019 12:20

Очікувана вартість – 506 800,00 грн.

**ЛОТ 7** – відштовхував фіксатора автозчепу.

Початок аукціону: 18 червня 2019 12:11

Закінчення аукціону: 18 червня 2019 12:32

Очікувана вартість – 291 850,00 грн.

**5. Обставини, які свідчать про погодження поведінки на етапі подання тендерних пропозицій****(14)** Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:**ЛОТ 3**

- ФОП «Касьянов Олексій Іванович» – дата та час подання тендерних пропозицій: 14 червня 2019 08:28;
- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАХІДБУРМАШІНВЕСТ»- дата та час подання тендерних пропозицій: 09 червня 2019 20:57;
- ФОП «СИДОРЕНКО АРТЕМ ВІКТОРОВИЧ» - дата та час подання тендерних пропозицій: 14 червня 2019 14:24;

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – до 14 червня 2019 18:00.

Переможцем визнано ФОП Сидоренко А.В. з переможцем укладено договір сума договору 60 000,00 грн.

**ЛОТ 4**

- ФОП «Касьянов Олексій Іванович» – дата та час подання тендерних пропозицій: 14 червня 2019 08:28;
- ФОП «СИДОРЕНКО АРТЕМ ВІКТОРОВИЧ» – дата та час подання тендерних пропозицій: 14 червня 2019 14:24;

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – до 14 червня 2019 18:00.

Переможцем визнано ФОП Касьяновим О.І. з переможцем укладено договір сума договору 680 000,00 грн.

**ЛОТ 5**

- ФОП «Касьянов Олексій Іванович» – дата та час подання тендерних пропозицій: 14 червня 2019 08:28;
- ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЗАХІДБУРМАШІНВЕСТ»- дата та час подання тендерних пропозицій: 09 червня 2019 20:57;
- ТОВ «НВК «Вітус» дата та час подання тендерних пропозицій: 13 червня 2019 17:26;
- ФОП «СИДОРЕНКО АРТЕМ ВІКТОРОВИЧ» – дата та час подання тендерних пропозицій: 14 червня 2019 14:24;

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – до 14 червня 2019 18:00.  
Переможцем визнано ТОВ «НВК «Вітус» з переможцем укладено договір сума договору 59 900,00 грн.

#### ЛОТ 6

- ФОП «Касьянов Олексій Іванович» – дата та час подання тендерних пропозицій: 14 червня 2019 08:28;
- ФОП «СИДОРЕНКО АРТЕМ ВІКТОРОВИЧ – дата та час подання тендерних пропозицій: 14 червня 2019 14:24;

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – до 14 червня 2019 18:00.

Переможцем визнано ФОП Сидоренко А.В. з переможцем укладено договір сума договору 468 000,00 грн.

#### ЛОТ 7

- ФОП «Касьянов Олексій Іванович» – дата та час подання тендерних пропозицій: 14 червня 2019 08:28;
- ФОП «СИДОРЕНКО АРТЕМ ВІКТОРОВИЧ – дата та час подання тендерних пропозицій: 14 червня 2019 14:24;

Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – до 14 червня 2019 18:00.

Переможцем визнано ФОП Сидоренко А.В. з переможцем укладено договір сума договору 259 960,00 грн.

### **Подання документів:**

#### ЛОТ 3 ЛОТ 4 ЛОТ 5 ЛОТ 6 ЛОТ 7

- (15) Документація Замовника передбачала надання підтвердження згоди з проектом Договору (Додатку 2 тендерної документації). Для підтвердження згоди з проектом Договору учасник тендеру подає лист довільної форми у якому зазначає, про згоду підписати наданий у цій тендерній документації проект договору у разі визначення його переможцем тендеру. ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О.І. надали такі довідки однакові за назвою, стилістичним оформлення відмінність лише полягала у антропонімах ФОП.
- (16) У складі своїх пропозицій ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О. І. подали документи не передбачені Замовником: «Довідка щодо статуту». Дані довідки однакові за змістом та стилістичним оформленням.
- (17) Документи які потрібно було подати у довільній формі ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О. І. подали однаковими за змістом стилістичним оформленням: а саме:
- Довідка про матеріально технічну базу;
  - Довідка про працівників;
  - Довідка щодо захисту довкілля;
  - Довідка щодо повноваження на право підпису тендерної пропозиції;
- (18) Додаток 1 до тендерної документації Замовника містив перелік інформації, яку надає учасник у тендерній пропозиції, щодо відсутності підстав визначених у частинах першій і другій статті 17 Закону, а саме:
- Інформація в довільній формі щодо того чи про юридичну особу, яка є учасником внесено/не внесено відомості до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення (надається учасниками юридичними особами).
  - Інформація в довільній формі щодо того чи про службову (посадову) особу учасника (а саме особу (осіб) повноваження якої (яких) підтверджуються документами вказаними було притягнуто/не було притягнуто згідно із

законом до відповідальності за вчинення у сфері закупівель корупційного правопорушення.

- Інформація в довільній формі щодо того чи учасник протягом останніх трьох років **притягувався/не притягувався** до відповідальності за порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів (тендерів).
  - Інформація в довільній формі щодо того чи службова (посадова) особа учасника/ фізична особа, що є учасником, яка підписала тендерну пропозицію **була засуджена/не була засуджена** за злочин, вчинений з корисливих мотивів, **має/не має** судимість не зняту або не погашену у встановленому законом порядку.
  - Інформація в довільній формі щодо того чи учасник **визнаний/не визнаний** у встановленому законом порядку банкрутом та стосовно нього **відкрита/не відкрита** ліквідаційна процедура.
  - Інформація в довільній формі щодо того чи у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань **відсутня/наявна** інформація, передбачена пунктом 9 частини другої статті 9 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» про учасника (надається учасниками юридичними особами фізичними особами – підприємцями, громадськими формуваннями).
  - Інформація в довільній формі щодо того чи учасник **має заборгованість/не має заборгованості** зі сплати податків і зборів (обов'язкових платежів) (надається учасниками юридичними особами та суб'єктами підприємницької діяльності).
- (19) ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О. І. надали всі вище перелічені документи оформленні у вигляді однієї довідки, однаково оформленої, однакового змісту.
- (20) У довідці «Відомості про учасника» ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О. І. допустили однакову помилку зазначили слово **«e-meil»** замість правильного **«e-mail»**.
- (21) ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О. І. у довідці про підписання договору використовували слово **«правомочен»** замість правильного **«уповноважений»**.
- (22) Отже, така схожість в оформленні документів не може бути випадковим збігом обставин, пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятися, як за зовнішнім оформленням, так і за цінovими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій, та свідчить про обмін інформацією між ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О. І. та спільну підготовку своїх тендерних пропозицій для участі у Торгах.
- (23) На документах ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О. І., які вони подавали на Торги наявні однакові дефекти від дії технічного пристрою під час їх сканування.
- (24) Дефекти полягають у багаточисельних крапках, рисках та плямах.
- (25) Даний факт вказує на використання Відповідачами при підготовці тендерної документації одного технічного пристрою.
- (26) Під час дослідження походження файлів, завантажених ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О. І. до електронної системи закупівель встановлено, що документи мають спільні властивості, що свідчити про однакове їх походження дане підтверджується таким:

ФОП Сидоренко А.В.

Назва документа	Опис властивостей

	програма	виробник	заголовок	Версія PDF
<u>Цінова пропозиція лот№3 (уточнена).pdf</u>	XnView	XnView	J:/EUAIA	PDF 1.3 (Acrobat 4x)
<u>Технічні вхарактеристики 3.pdf</u>	XnView	XnView	J:/EUAIA	PDF 1.3 (Acrobat 4x)
<u>Паспорт Сидоренко А.В..pdf</u>	Acrobat 5.0 Scan Plug in for Windows	Acrobat 5.0 Scan Plug in for Windows		PDF 1.4 (Acrobat 5x)
<u>Лист-відгук.pdf</u>	XnView	XnView	EUAIA	PDF 1.3 (Acrobat 4x)
<u>Довідки.pdf</u>	Acrobat 5.0 Scan Plug in for Windows	Acrobat 5.0 Scan Plug in for Windows		PDF 1.4 (Acrobat 5x)
<u>Витяг зреєстру платників ЄП.pdf</u>	XnView	XnView	EUAIA	PDF 1.3 (Acrobat 4x)
<u>Аналогічний договір.pdf</u>	Acrobat 5.0 Scan Plug in for Windows	Acrobat 5.0 Scan Plug in for Windows		PDF 1.4 (Acrobat 5x)

ФОП Касьянов О. І.

Назва документа	Опис властивостей			
	програма	виробник	заголовок	Версія PDF
<u>Цінова пропозиція лот№3 (уточнена).pdf</u>	XnView	XnView	J:/EUAIA	PDF 1.3 (Acrobat 4x)
<u>Технічні вхарактеристики 3.pdf</u>	XnView	XnView	J:/EUAIA	PDF 1.3 (Acrobat 4x)
<u>Паспорт Сидоренко А.В..pdf</u>	Acrobat 5.0 Scan Plug in for Windows	Acrobat 5.0 Scan Plug in for Windows		PDF 1.4 (Acrobat 5x)
<u>Лист-відгук.pdf</u>	XnView	XnView	EUAIA	PDF 1.3 (Acrobat 4x)
<u>Довідки.pdf</u>	Acrobat 5.0 Scan Plug in for Windows	Acrobat 5.0 Scan Plug in for Windows		PDF 1.4 (Acrobat 5x)

<u>Витяг з реєстру платників ЄП.pdf</u>	XnView	XnView	EUAIA	PDF 1.3 (Acrobat 4x)
<u>Аналогічний договір.pdf</u>	Acrobat 5.0 Scan Plug in for Windows	Acrobat 5.0 Scan Plug in for Windows		PDF 1.4 (Acrobat 5x)

- (27) Отже, подання ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О. І. у складі тендерних пропозицій в Торгах електронних файлів з однаковими параметрами «Виробник», «Програма» «Заголовок» та «Версія програми PDF» свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О. І. своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах .
- (28) Відповідно до інформації отриманої від ДП «Прозоро» свої пропозиції обидва відповідачі подавали з одного авторизованого електронного майданчика «zakurki.prom.ua».
- (29) За інформацією ТОВ «Закупки.Пром.УА» Відповідачі синхронно у часі в одну дату проводили реєстрацію та створення своїх пропозицій. Слід, зазначити, що реєстрацію на авторизованому електронному майданчику ФОП Сидоренко А.В. здійснював з IP адреси [REDACTED]. Відповідно до інформації з АТ «Укрсиббанку» ФОП Касьянов О.І. здійснював вхід до системи дистанційного банківського обслуговування StarAccess з IP адреси [REDACTED].
- (30) Послуги з доступу до мережі інтернет за IP адресою [REDACTED] надаються ТОВ «Велтом Телеком» . Яке у відповідь на вимогу Відділення надало інформацію про те, що IP адреса [REDACTED] є статистичною та у період з 12.03.2019 по 18.06.2019 (проведення Торгів) надавалась ТОВ «Ревал» адреса надання послуг доступу до мережі інтернет: м. Харків, вул. Естакадна, 61, к.10, вул. 23 Серпня, 6,6.
- (31) У складі своїх пропозицій ФОП Касьянов О.І. надав лист – відгук ТОВ ВПП «Транском» адреса якого є м. Харків, вул. Естакадна, 61.
- (32) У складі своїх пропозицій ФОП Сидоренко А.В. надав лист – відгук від ТОВ НВП «Ніко-Дар» адреса : м. Харків, вул. Каштанова, 16.
- (33) Зазначене дає підстави висновку, що факт реєстрації на авторизованому електронному майданчику **ФОП Сидоренко А.В. з IP адреси [REDACTED]** та вхід до системи дистанційного банківського обслуговування StarAccess **ФОП Касьянова О.І. з IP адреси [REDACTED]** не може бути випадковим збігом обставин, оскільки адреса надання послуг до мережі інтернет є м. Харків вул. Естакадна, 61 тобто адреса ТОВ ВПП «Транском», яке співпрацює з ФОП Касьяновим О.І., про те, ФОП Сидоренко А.В. здійснює свою діяльність, зареєстрований за адресою м. Харків, вул. Танкопія, 5а/17. Даний факт підтверджує погоджену поведінку на етапі реєстрації на майданчику та завантаженні документів Відповідачів.
- (34) Наявність договірних відносин між Відповідачами підтверджується інформацією отриманою від АТ «Укрсиббанку» (виписка про рух коштів по рахункам, які належать ФОП Касьянову О.І.): **(інформація з обмеженим доступом)**
- (35) Вищенаведене свідчить про господарські відносини між Відповідачами, які створюють певні умови для узгодженої поведінки та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними під час участі у конкурсних торгах.
- (36) Враховуючи те, що основним критерієм вибору переможця є ціна, Відділенням було проаналізовано цінові пропозиції відповідачів та встановлено:
- (37) Відповідно до форми «Цінова Пропозиція» **ФОП Касьянов О.І. та .** ФОП Сидоренко А.В. подали такі пропозиції

Лот3:

ФОП Касьянов О.І.			ФОП Сидоренко А.В. переміг			% різниці
Найм. Товару	Ціна за одиницю	Загальна вартість пропозиції	Найм. Товару	Ціна за одиницю	Загальна вартість пропозиції	
Якір соленоїда	2400,00	96 000,00	Якір соленоїда	2200,00	88 000,00	9

Табл.1

Лот4

ФОП Касьянов О.І. переміг			ФОП Сидоренко А.В.			Табл.2
Найм. Товару	Ціна за одиницю	Загальна вартість	Найм. Товару	Ціна за одиницю	Загальна вартість	% різниці
Тяга гальмівного механізму	950,00	250 800,00	Тяга гальмівного механізму	940,00	248 160,00	1,06
Важіль тяги соленоїда	520,00	95 680,00	Важіль тяги соленоїда	620,00	114 080,00	19
Вилка крива гальмівної тяги	280,00	42 560,00	Вилка крива гальмівної тяги	260,00	39 520,00	7
Тяга регулювання соленоїда	620,00	133 920,00	Тяга регулювання соленоїда	710,00	153 360,00	14
Важіль розгальмовуючий соленоїда	770,00	117 040,00	Важіль розгальмовуючий соленоїда	770,00	117 040,00	0
<b>Загальна сума пропозиції 640 000,00</b>			<b>Загальна сума пропозиції 672 160,00</b>			<b>5</b>

Лот 5

ФОП Касьянов О.І.			ФОП Сидоренко А.В.			Табл.3
Найм. Товару	Ціна за одиницю	Загальна вартість	Найм. Товару	Ціна за одиницю	Загальна вартість	% різниці
Пружина бочкоподібна колодкового гальма	50,00	12 000,00	Пружина бочкоподібна колодкового гальма	50,00	12 000,00	0
Пружина кузовної тяги	95,00	30 970,00	Пружина кузовної тяги	100,00	32 600,00	5
Пружина сердечника соленоїда	20,00	6 160,00	Пружина сердечника соленоїда	20,00	6 160,00	0
Пружина соленоїда	65,00	33 020,00	Пружина соленоїда	70,00	35 560,00	7
<b>Загальна сума пропозиції 82150,00</b>			<b>Загальна сума пропозиції 86320,00</b>			<b>5</b>

Лот 6

ФОП Касьянов О.І.			ФОП Сидоренко А.В. переміг			Табл.4
Найм. Товару	Ціна за одиницю	Загальна вартість	Найм. Товару	Ціна за одиницю	Загальна вартість	% різниці
Плита торсійної опори двоступневого редуктора	6 000,00	480 000,00	Плита торсійної опори двоступневого редуктора	5 850,00	468 000	2
<b>Загальна сума пропозиції 480 000,00</b>			<b>Загальна сума пропозиції 468 000,00</b>			<b>2</b>



Лот 7

Табл. 5

ФОП Касьянов О.І.			ФОП Сидоренко А.В. перміг			% різниці
Найм. товару	Ціна за одиницю	Загальна вартість	Найм. товару	Ціна за одиницю	Загальна вартість	
Відштовхувач фіксатора автозчепу	2 150,00	288 100,00	Тяга гальмівного механізму	1 940,00	259 960,00	10
Загальна сума пропозиції 288 100,00			Загальна сума пропозиції 259 960,00			10

- (38) Аналіз цінової поведінки відповідачів під час участі у Торгах показав наступне:
- ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О.І. брали участь в аукціоні в лоті 5 та лоті 3, в яких окрім них були ще й інші учасники, в лоті 4,7,6 окрім ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О.І. не було інших учасників та відповідно цінові пропозиції не понижувались;
  - За результатами Торгів з ФОП Сидоренко А.В. укладено договори на суму – 815 960,00грн.;
  - За результатами Торгів з ФОП Касьянов О.І. укладено договори на суму – 640 000,00грн.;
  - Різниця між ціновими пропозиціями складає від 2 до 10 %.

- (39) Інформація зазначена у пункті 36 та пункті 32 дає підстави висновку, що ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О.І. формували свої пропозиції не на конкурентних умовах а погоджено між собою, оскільки господарські відносили відповідачів будувались на тому, що ФОП Касьянов О.І. придбав у ФОП Сидоренко А.В. товар, який в свою чергу був предметом закупівлі, а різниці суми договір які були укладені з відповідачами замовником торгів складає лише 175 960,00 грн. при вартості закупівлі - 2 778 760,00 грн. Отже незалежно від результатів торгів ФОП Сидоренко А.В. буде реалізовувати товар ФОП Касьянову О.І., отримуючи фінансову вигоду, що і пояснює різницю суми договір які були укладені з відповідачами замовником торгів.

## 6. ВИСНОВКИ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ

- (40) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- Тендер (торги) відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі). Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.
- (41) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності:
- Стилiстично однакове оформлення документів, однакового змісту;
  - Допущення однакових граматичних помилок;
  - Наявність однакових дефектів від дії технічного пристрою під час їх сканування;
  - Спільні властивості файлів;
  - Використання спільної IP адреси;
  - Наявність договірних відносин, що підтверджується банківськими операціями.
- не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах, зокрема про обмін інформацією.

- (42) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (43) Отже, узгодження ФОП Сидоренко А.В. та ФОП Касьянов О.І. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(44) Таким чином, дії фізичної особи підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код – 2858323311, адреса – м. Харків, вул. Танкопія, 5а/17) та фізичної особи підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код – 2273311873, адреса – м. Харків, вул. Морозова, 32/165) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: Запчастини для трамвайних вагонів типу КТ-4СУ, КТ4D, КТ4D (М), запчастини для ремонту ходових візків (Частини приводу та гальм трамвая), (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-29-001923-с) замовником якої було Львівське комунальне підприємство "Львівелектротранс" (ідентифікаційний номер юридичної особи - 03328406), адреса м. Львів, вул. Сахарова, 2" є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

#### 7. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (45) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання може бути накладений штраф у розмірі до **десяти відсотків виручки** від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф.

#### 8. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

- (46) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання може бути накладений штраф у розмірі до **десяти відсотків виручки** від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф.
- (47) Відповідно до частини п'ятої статті 52 якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом другим частини другої цієї статті, накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом третім частини другої цієї статті, - у розмірі до десяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян; штраф, передбачений абзацом четвертим частини другої цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.
- (48) Згідно з частиною шостою статті 52 рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.
- (49) Відповідно до інформації отриманої від Головного управління ДПС у Харківській області дохід виручка фізичної особи підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код – 2858323311) за 2019 рік [REDACTED]; фізичної особи підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код – 2273311873) за 2019р. – [REDACTED]
- (50) При визначенні розміру штрафу враховано не визнання фізичною особою підприємцем Сидоренко А.В. та фізичною особою підприємцем Касьяновим О. І. факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції

України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код– 2858323311, адреса- м. Харків, вул. Танкопія,5а/17) та фізичної особи підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код -2273311873, адреса –м. Харків, вул. Морозова,32/165) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: Запчастини для трамвайних вагонів типу КТ-4СУ, КТ4D, КТ4D (М), запчастини для ремонту ходових візків (Частини приводу та гальм трамвая), (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-29-001923-с) Лот 3 «Якір соленоїда», замовником якої було Львівське комунальне підприємство "Львівелектротранс" (ідентифікаційний номер юридичної особи - 03328406), адреса м. Львів, вул. Сахарова,2) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на фізичну особу підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код– 2858323311) штраф 68 000,00 грн.
3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на фізичну особу підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код -2273311873) штраф 68 000,00грн.
4. Визнати дії фізичної особи підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код– 2858323311, адреса- м. Харків, вул. Танкопія,5а/17) та фізичної особи підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код - 2273311873, адреса –м. Харків, вул. Морозова,32/165) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: Запчастини для трамвайних вагонів типу КТ-4СУ, КТ4D, КТ4D (М), запчастини для ремонту ходових візків (Частини приводу та гальм трамвая), (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-29-001923-с) Лот 4 «Тяга гальмівного механізму, важіль тяги, вилка тяги та ін», замовником якої було Львівське комунальне підприємство "Львівелектротранс" (ідентифікаційний номер юридичної особи - 03328406), адреса м. Львів, вул. Сахарова,2) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
5. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накласти на фізичну особу підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код– 2858323311) штраф 68 000,00 грн.
6. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накласти на фізичну особу підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код -2273311873) штраф 68 000,00 грн.
7. Визнати дії фізичної особи підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код– 2858323311, адреса- м. Харків, вул. Танкопія,5а/17) та фізичної особи підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код - 2273311873, адреса –м. Харків, вул. Морозова,32/165) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: Запчастини для трамвайних вагонів типу КТ-4СУ, КТ4D, КТ4D (М), запчастини для ремонту ходових візків (Частини приводу та гальм трамвая), (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-29-001923-с) Лот 5 «Пружини», замовником якої було Львівське комунальне підприємство "Львівелектротранс" (ідентифікаційний номер юридичної особи - 03328406), адреса м. Львів, вул. Сахарова,2) порушенням законодавства про захист

- економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
8. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7, накладати на фізичну особу підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код– 2858323311) штраф 68 000,00 грн..
  9. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7, накладати на фізичну особу підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код -2273311873 штраф 68 000,00 грн..
  10. Визнати дії фізичної особи підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код– 2858323311, адреса- м. Харків, вул. Танкопія,5а/17) та фізичної особи підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код - 2273311873, адреса –м. Харків, вул. Морозова,32/165) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: Запчастини для трамвайних вагонів типу КТ-4СУ, КТ4Д, КТ4Д (М), запчастини для ремонту ходових візків (Частини приводу та гальм трамвая), (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-29-001923-с) Лот 6 «Плитка торсіонної опори», замовником якої було Львівське комунальне підприємство "Львівелектротранс" (ідентифікаційний номер юридичної особи - 03328406), адреса м. Львів, вул. Сахарова,2) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
  11. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 10, накладати на фізичну особу підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код– 2858323311) штраф 68 000,00грн..
  12. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 10, накладати на фізичну особу підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код -2273311873 штраф 68 000,00грн..
  13. Визнати дії фізичної особи підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код– 2858323311, адреса- м. Харків, вул. Танкопія,5а/17) та фізичної особи підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код - 2273311873, адреса –м. Харків, вул. Морозова,32/165) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: Запчастини для трамвайних вагонів типу КТ-4СУ, КТ4Д, КТ4Д (М), запчастини для ремонту ходових візків (Частини приводу та гальм трамвая), (Ідентифікатор закупівлі UA-2019-05-29-001923-с) Лот 7 «Відштовхувач фіксатора автозчепу», замовником якої було Львівське комунальне підприємство "Львівелектротранс" (ідентифікаційний номер юридичної особи - 03328406), адреса м. Львів, вул. Сахарова,2) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
  14. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 13, накладати на фізичну особу підприємця Сидоренко Артема Вікторович (ідентифікаційний код– 2858323311) штраф 68 000,00 грн..
  15. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 13, накладати на фізичну особу підприємця Касьянова Олексія Івановича (ідентифікаційний код -2273311873 штраф 68 000,00 грн.
- частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення;

- частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу;

- частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

**Голова колегії:**

**Р. Лещинин**