



ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 30 квітня 2020р.

Львів

№ 63/34-р/к

Справа № 63/3-01-27-2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариством з обмеженою відповідальністю «БК«БІЛДЕРПОІНТ»

(далі ТОВ

«БК«БІЛДЕРПОІНТ») та приватним підприємством «ДАКО ПЛЮС»

(далі ПП «ДАКО ПЛЮС») подано заявки на участь у торгах на закупівлі: Торги 1 «Капітальний ремонт дороги по вул. Нова в с.Морозовичі, Старосамбірського району, Львівської області» (ДСТУ БД 1.1-1:2013) ідентифікатор закупівлі UA – 2018-09-12-001584-с, Торги 2 «Капітальний ремонт дороги по вул. Сільська в с.Торчиновичі, Старосамбірського району, Львівської області» (ДСТУ БД 1.1-1:2013) ідентифікатор закупівлі UA – 2018-09-12-000315-в. При цьому ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, тобто узгодили свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 63/3-01-27-2019 дії ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів 1-2, що є

порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» сукупний штраф у розмірі 136 000 грн.

ПП «ДАКО ПЛЮС» сукупний штраф у розмірі 136 000 грн.

Відповідно до п.4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/3-01-27-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» та подання Третього відділу досліджень та розслідувань з попередніми висновками від 08.04.2020р. № 63-03/62п

ВСТАНОВИЛА:

1 ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) У зв'язку з наявністю у діях товариства з обмеженою відповідальністю «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та приватного підприємства «ДАКО ПЛЮС» ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) розпочала розгляд справи №63/3-01-27-2019.

2. ВІДПОВІДАЧІ.

(2) Відповідачами у Справі (далі Відповідачі) є:

(3) Товариство з обмеженою відповідальністю «БК«БІЛДЕРПОІНТ» [REDACTED]

(4) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності товариства є будівництво доріг і автострад (основний) (код КВЕД 42.11); будівництво інших споруд, н.в.і.у.(код КВЕД 42.99); діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування у цих сферах (код КВЕД 71.12); інша професійна, наукова та технічна діяльність (код КВЕД 74.90); будівництво житлових і нежитлових будівель (основний) (код КВЕД 41.20).

(5) ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

(6) Товариству присвоєно ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]

(7) Таким чином, ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(8) Приватне підприємство «ДАКО ПЛЮС» [REDACTED]

(9) Як вбачається з відомостей щодо ПП «ДАКО ПЛЮС», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основними видами діяльності товариства є неспеціалізована оптова торгівля (Код КВЕД 46.90); будівництво мостів і тунелів (Код КВЕД 42.13); будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20); будівництво доріг і автострад (код КВЕД 42.11); монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування (Код КВЕД 43.22); електромонтажні роботи (Код КВЕД 43.11).

(10) ПП «ДАКО ПЛЮС» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

(11) Підприємству присвоєно ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED]

(12) Отже, ПП «ДАКО ПЛЮС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(13) За ознаками вчинення ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої, статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у торгах на закупівлі – Торги 1 «Капітальний ремонт дороги по вул. Нова в с.Морозовичі, Старосамбірського району, Львівської області» (ДСТУ БД 1.1-1:2013) ідентифікатор закупівлі UA – 2018-09-12-001584-с, Торги 2 «Капітальний ремонт дороги по вул. Сільська в с.Торчиновичі, Старосамбірського району, Львівської області» (ДСТУ БД 1.1-1:2013) ідентифікатор закупівлі UA – 2018-09-12-000315-b, адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийняла Розпорядження від 16.05.2019 року №63/34-рп/к про початок розгляду справи №63/3-01-27-2019.

(14) Листом від 17.05.2019 року №63-02/2103 надіслано копію Розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.05.2019 року №63/34-рп/к про початок розгляду справи №63/3-01-27-2019 ПП «ДАКО ПЛЮС».

(15) Листом від 17.05.2019 року №63-02/2102 надіслано копію Розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 16.05.2019 року №63/34-рп/к про початок розгляду справи №63/3-01-27-2019 ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ».

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги 1

(16) Торчиновицька сільська рада Старосамбірського району Львівської області у 2018 році провела відкриті торги на закупівлю «Капітальний ремонт дороги по вул. Нова в с.Морозовичі, Старосамбірського району, Львівської області» (ДСТУ БД 1.1-1:2013) ідентифікатор закупівлі UA – 2018-09-12-001584-с.

(17) Оголошення про заплановану закупівлю опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України (Prozorro) від 12 вересня 2018 року.

(18) Кінцевий строк надання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 27.09.2018р. 18.00.

(19) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 28.09.2018р. 11.47 год.

(20) Очікувана вартість закупівлі – 3 812 855.00 гривень.

Пропозиції конкурсних торгів Торги 1

Таблиця 1

№	Найменування Учасників	Початкова цінова пропозиція грн	Остаточна цінова пропозиція Грн.	Різниця між пропозиціями %
1	ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ»	3 789 064,20	3 789 064,20	0%
2	ПП «ДАКО ПЛЮС»	3 470 580,00	3 470 580,00	0%

(21) Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 05.10.2018 р. найбільш економічно вигідною визнано пропозицію – ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ»

з ціновою пропозицією – 3 789 064,20грн.

(22) Пропозиція – ПП «ДАКО ПЛЮС»- не відповідала критеріям ТД (учасник не надав необхідні документи).

Торги 2

(23) Торчиновицька сільська рада Старосамбірського району Львівської області у 2018 році провела відкриті торги на закупівлю «Капітальний ремонт дороги по вул. Сільська в с.Торчиновичі, Старосамбірського району, Львівської області» (ДСТУ БД 1.1-1:2013) ідентифікатор закупівлі UA – 2018-09-12-000315-в.

(24) Оголошення про заплановану закупівлю опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України (Prozorro) від 12 вересня 2018 року.

(25) Кінцевий строк надання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 27.09.2018р. 18.00 год.

(26) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 28.09.2018р. 13.17год.

(27) Очікувана вартість закупівлі – 3 296 227,00 гривень.

(28) Пропозиції конкурсних торгів Торги 2.

Таблиця 2

№	Найменування Учасників	Початкова цінова пропозиція грн	Остаточна цінова пропозиція Грн	Різниця між пропозиціями %
1	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	3 274 725,60грн.	3 274 725,60грн.	0%
2	ПП «ДАКО ПЛЮС»	2 990 737,00 грн.	2 990 737,00 грн.	0%

(29) Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 05.10.2018 р. найбільш економічно вигідною визнано пропозицію – ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ» [REDACTED] з ціновою пропозицією – 3 274 725,60грн.

(30) Пропозиція – ПП «ДАКО ПЛЮС»- не відповідала критеріям ТД (учасник не надав необхідні документи).

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

5.1 Використання Учасниками однієї ІР-адреси і подання пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика.

(31) ДП «ПРОЗОРРО» листами від 19.11.2018р. №206/3431/03, від 29.11.2018р. №206/3583/03, надало інформацію про те, що ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» початкові пропозиції для участі у Торгах 1-2 подавали з авторизованого електронного майданчика [REDACTED]

(32) [REDACTED] листами від 19.12.2018р. №249, від 04.01.2019р. №6, надало інформацію про те, що ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» подавали

свої тендерні пропозиції для участі у процедурах закупівель з однієї IP - адреси: [REDACTED] При цьому:

Торги 1

- ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» дата входу-27.09.2018, час входу-17:16:59; 17:23:33;.
- ПП «ДАКО ПЛЮС» дата входу-27.09.2018, час входу-17:46:34; 17:48:27 .

Торги 2

- ТОВ«БК«БІЛДЕРПОІНТ» дата входу-27.09.2018, час входу-17:10:40; 17:31:36;
- ПП «ДАКО ПЛЮС» дата входу-27.09.2018, час входу-17:46:09; 17:47:39.

(33) Наведене в пунктах 31-32 свідчить про те, що Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси, в короткий проміжок часу, а також з одного авторизованого електронного майданчика, що в свою чергу є свідченням узгодження їхньої поведінки під час участі у конкурсних Торгах 1-2.

5.2 Спільні засоби зв'язку

(34) За результатами аналізу інформації, отриманої під час розслідування, було систематизовано інформацію щодо телефонних номерів, які використовували Відповідачі у господарській діяльності, та встановлено наступне.

(35) Відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі підприємств та фізичних осіб-підприємців, щодо ПП «ДАКО ПЛЮС» в графі «інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою» вказано номер телефону [REDACTED]

(36) У Статуті підприємства ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» контактним номером телефону директора підприємства [REDACTED] вказано номер телефону [REDACTED]

(37) ПрАТ «Київстар» листом від 10.02.2020 №3252/02 [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

(38) Отже, Відповідачі у господарській діяльності використовують один і той самий номер телефону [REDACTED]

(39) Використання Відповідачами вищезазначеного телефону до/після та під час проведення Торгів1-2 є свідченням узгодження їхньої поведінки під час участі у конкурсних Торгах 1-2.

5.3 Неподання ПП «ДАКО ПЛЮС» документів передбачених Тендерною документацією у конкурсних Торгах 1-2

(40) ПП «ДАКО ПЛЮС» не подало для участі у Торгах 1-2 наступні документи, які вимагав Замовник:

- анкети учасника торгів (Додаток 1, Торги 1-2);
- оригінал довідки з банку про відсутність простроченої заборгованості за кредитними угодами станом на вересень 2018 року (Додаток 2, Торги-1-2);
- форму «Тендерна пропозиція» (Додаток 3, Торги-1-2);
- заяву-згоду суб'єкта персональних даних (Торги-1-2);
- банківську гарантію у формі електронної банківської гарантії (Торги-1-2);
- довідку про обладнання та механізми (Торги-1-2):
- довідка про обладнання та механізми, що будуть залучені до виконання даного замовлення, із зазначенням власні чи орендовані;
- копія свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу завірена учасником в разі використання власних транспортних засобів та будівельної техніки;
- копії договорів оренди/лізингу/ надання послуг транспортних засобів та будівельної техніки, які будуть залучені для виконання робіт дані в яких повинні співпадати з даними зазначеними в довідці. При цьому, вказані договори мають бути чинними протягом строків виконання робіт та надаватися на кожну одиницю, вказану учасником в довідці.
- копії трудових книжок (Торги-1-2);
- договірну ціну (Торги-1-2);
- локальні кошториси та розрахунки (Торги-1-2).

(41) Отже, неподання ПП «ДАКО ПЛЮС» всіх необхідних документів, які вимагав Замовник, свідчить про його незацікавленість у перемозі у Торгах 1-2 та підтверджує, що ПП «ДАКО ПЛЮС» брало участь у торгах 1-2 в якості технічного учасника для забезпечення перемоги ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ».

5.4 Порівняння трудових ресурсів Відповідачів (Торги 1-2)

(42) Відповідно до вимог пункту 5 Додатку 2 тендерної документації Торги 1-2, Відповідачам необхідно було надати інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання і досвід для виконання предмету договору, зокрема:

- перелік і кваліфікацію працівників інженерно-технічних професій, що будуть залучені до виконання замовлення;
- кількість та кваліфікація працівників робітничих професій, що будуть залучені до виконання замовлення.

(43) Відповідно ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» надав перелік наступних працівників:

- інженерно-технічних професій – 6 осіб;
- працівників робітничих професій - 8 осіб.

(44) ПП «ДАКО ПЛЮС» надало перелік про працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання і досвід – 11 осіб, при цьому відхилившись від вимог Замовника, не деталізуючи інформацію про працівників (відсутня інформація щодо наявної кількості інженерно-технічних професій та працівників робітничих професій).

(45) Головне управління Пенсійного фонду України у Львівській області листом від 15.11.2018 №23321/06-24 надало список застрахованих осіб, що працювали у ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» у 2018 році, а саме:

- ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» - 22 осіб;
- ПП «ДАКО ПЛЮС» - 6 осіб.

(46) Головне управління ДФС у Львівській області листом від 30.11.2018 №41822/10/13-01-50-13 надало перелік всіх працюючих та/або пов'язаних іншими трудовими відносинами з Відповідачами, за період роботи з 02.01.2017 по 12.09.2018, зокрема:

- ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» - 51 особа, з них – 25 осіб основне працевлаштування; 26 осіб – за сумісництвом;
- ПП «ДАКО ПЛЮС» - 6 осіб, з них – 6 осіб основне працевлаштування.

(47) Необхідно зазначити, що у Торгах 1-2 ПП «ДАКО ПЛЮС» надало довідку, у якій вказано, що ПП «ДАКО ПЛЮС» не планує залучати (сторонніх суб'єктів господарювання) субпідрядників для виконання робіт, які є предметом закупівлі.

(48) Аналіз трудових ресурсів, наявних у ПП «ДАКО ПЛЮС», свідчить про те, що без залучення працівників робітничих професій в інших суб'єктах господарювання, ПП «ДАКО ПЛЮС» не зможе виконати роботи, які є предметом закупівель Торги 1-2.

(49) Отже, вищенаведене свідчить про те, що ПП «ДАКО ПЛЮС» незацікавлене у перемозі у Торгах 1-2, та його участь у зазначених торгах є формальною у якості технічного учасника задля забезпечення перемоги ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ».

5.5 Цінова поведінка Учасників

(50) Під час проведення аукціонів (Торги 1-2) Учасники не змінювали свої цінові пропозиції.

(51) ПП «ДАКО ПЛЮС» у Торгах-1-2 подає ціну нижчу на 9,1% (Торги 1), 9,4% (Торги 2), не надаючи при цьому усіх документів, які вимагав Замовник. У зв'язку з цим у Торгах 1-2 перемогу здобуває ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» з вищою ціновою пропозицією.

(52) Крім того, ПП «ДАКО ПЛЮС» у своїх пропозиціях конкурсних торгів (Торги 1-2) подає відомість ресурсів до локального кошторису № 4-1-1, договірну ціну, зведений кошторисний розрахунок вартості об'єкта будівництва, що розроблялись для участі в іншій Закупівлі, а саме: «Поточний середній ремонт автомобільної дороги загального користування місцевого значення С141417 Чернихів-Максимовичі на ділянці км 0+000-км 13+800 Самбірського району Львівської області», що не має жодного відношення до Торгів 1-2.

(53) Отже, ПП «ДАКО ПЛЮС» не здійснювало розрахунків ціни для Торгів 1-2, що свідчить про те, що цінова пропозиція ПП «ДАКО ПЛЮС» формувалася з врахуванням цінової пропозиції ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ».

(54) Наведене у пунктах 51, 52, 53 свідчить про те, що ПП «ДАКО ПЛЮС» та ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» володіли інформацією про цінові пропозиції один одного та узгоджували свою поведінку на стадії підготовки тендерних пропозицій для участі у Торгах 1-2.

5.6 Створення документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях Торги №1-2, за допомогою однакових програм

(55) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» під час участі у Торгах №1-2, встановлено, що окремі документи, надані Учасниками торгів, створені за допомогою однакової програми, а саме:

Торги-1

Суб'єкт господарювання	Назва документу	Версія програми PDF	Суб'єкт господарювання	Назва документу	Версія програми PDF
ПП «ДАКО ПЛЮС»			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»		
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Акти	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Аналогічний договір	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Аналогічні договори	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Витяг з ЄДР	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Витяг платника ПДВ	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Витяг з ЄДР	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Договір лабораторія	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Гарантійний лист	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Лист відтук	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Гарантійний термін	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Ліцензія	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Гарантійний з податкової	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Накази про призначення працівників	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Довідка про відсутність заборгованості	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Працівник и ЦПУ	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Довідка про досвід	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Рішення, наказ на директора	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Довідка про корупційні правопорушення	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	С.Нова Торчинови	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Довідка про працівників	1.3 (Acrobat 4.x)

	чі	t 4.x)	Т»		t 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Свідоцтва лабораторія	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Довідки ст..17	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Договірна ціна 0001	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Договірна ціна	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Захист довкілля	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Згода на обробку персональних даних	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Копія Статуту	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Лист згода	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Лист про санкції, матеріали	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Технічне завдання	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Наказ про призначення	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Обладнання довідка	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Трудові книжки	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Проект договору	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Пропозиція	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Протокол наказ виписки, ліцензія витяг	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК	Протокол	1.3

			«БІЛДЕРПОІН Т»	оригінал	(Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	С. Нова графік виконання робіт	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Субпідрядник и	1.3 (Acrobat 4.x)

Торги-2

Суб'єкт господарювання	Назва документу	Версія програми PDF	Суб'єкт господарювання	Назва документу	Версія програми PDF
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Акти		ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Акти	
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Аналогічні договори	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Аналогічні договори	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Витяг платника ПДВ	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Витяг з ЄДР	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Вул. Сільська Торчиновичі	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Гарантійний лист	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Договір лабораторія	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Гарантійний термін	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Статут	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Довідка з податкової	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Додаткова угода лабораторія	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Довідка про відсутність заборгованості по кредитах	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Копія атестату	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Довідка про досвід	1.3 (Acrobat 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Свідоцтво Лаборатор	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Довідка про корупційні	1.3 (Acrobat 4.x)

ПЛЮС»	ія	t 4.x)	Т»	правопорушен ня	t 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Лист відгук	1.3 (Acroba t 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Довідка про працівників	1.3 (Acroba t 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Ліцензія	1.3 (Acroba t 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Довідка ст. 17	1.3 (Acroba t 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Накази про призначен ня		ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	ДЦ Сільська 0001	1.3 (Acroba t 4.x)
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Працівник и ЦПУ	1.3 (Acroba t 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	ДЦ Сільська PDF	
ПП «ДАКО ПЛЮС»	Рішення , накази	1.3 (Acroba t 4.x)	ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Захист довкілля PDF	1.3 (Acroba t 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Згода на обробку перс. даних	1.3 (Acroba t 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Копія Статуту	1.3 (Acroba t 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Лист Згода	1.3 (Acroba t 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	ЛИСТИ ПРО САНКЦІЇ, МАТЕРІАЛИ 0001	1.3 (Acroba t 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Ліцензія	1.3 (Acroba t 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Наказ про призначення директора	1.3 (Acroba t 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІН Т»	Обладнання довідка	1.3 (Acroba t 4.x)
			ТОВ «БК	Проектт	1.3

			«БІЛДЕРПОІНТ»	договору	(Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Протокол наказ виписка ліцензія витяг	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Протокол оригінал	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Сільська графік виконання робіт	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Сільська пропозиція	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Субпідрядник и	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Технічне завдання	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «БК «БІЛДЕРПОІНТ»	Трудові книжки	1.3 (Acrobat 4.x)

(56) Отже, подання ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» у складі тендерних пропозицій у Торгах №1-2 електронних файлів з однаковими параметрами «Властивості», свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах №1-2.

(57) Додатково зазначаємо, що відповідно до інформації, станом на 12.09.2018 року, (час проведення Торгів 1-2) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████

- ██████████ є засновником, розмір внеску до статутного фонду ██████████
- ██████████ – керівник.

(58) Відповідно до інформації, станом на 12.09.2018 року, (час проведення Торгів 1-2) з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ПП «ДАКО ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████

██████████ є засновником, розмір внеску до статутного фонду ██████████
- ██████████ – керівник.

(59) Відповідно до інформації, станом на 25.02.2010 року, з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████

- ██████████ є засновником, розмір внеску до статутного фонду ██████████
- ██████████ – керівник.

(60) Відповідно до інформації, станом на 25.02.2010 року, з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань щодо ПП «ДАКО ПЛЮС» (ідентифікаційний код юридичної особи ██████████

- ██████████ є засновником, розмір внеску до статутного фонду ██████████
- ██████████ – керівник.

(61) На час проведення Торгів 1-2 ██████████ керівник ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ», а ██████████ - керівник ПП «ДАКО ПЛЮС».

(62) Отже, станом на 25.02.2010 року ██████████ був керівником ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» і одночасно засновником і керівником ПП «ДАКО ПЛЮС».

(63) Відповідно до інформації з «Ю-Контрол» (ІТ- компанія, що розробляє сервіси на основі відкритих даних, а також однойменна аналітична онлайн-система для бізнесової аналітики, конкурентної розвідки та перевірки контрагентів) ПП «ДАКО ПЛЮС» з 2003 року по 07.06.2011року було зареєстроване за адресою: ██████████ з 07.06.2011року по 20.02. 2020року (на момент підготовки подання з попередніми висновками), адресу реєстрації змінено на: ██████████

(64) Відповідно до інформації з «Ю-Контрол» ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» з 28.05.2008 року і на даний час зареєстроване за адресою: ██████████

(65) Отже, ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» з 28.05.2008року по 07.06.2011року здійснювали господарську діяльність за однією адресою - ██████████

6. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ

(66) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднаннями рішень в будь-якій формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація

конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

(67) Тендер (торги) відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).

(68) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(69) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності:

- використання Учасниками однієї IP-адреси і подання пропозицій з одного авторизованого електронного майданчика;
- спільні засоби зв'язку ;
- неподання ПП «ДАКО ПЛЮС» документів передбачених Тендерною документацією у конкурсних Торгах 1-2;
- порівняння трудових ресурсів Відповідачів (Торги 1-2);
- цінова поведінка Учасників;
- створення документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях, за допомогою однакових програм у Торгах 1-2, тощо не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах 1-2, зокрема про обмін інформацією.

(70) Узгодження ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

(71) Дії ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Капітальний ремонт дороги по вул. Нова в с.Морозовичі, Старосамбірського району, Львівської області» (ДСТУ БД 1.1-1:2013) ідентифікатор закупівлі UA – 2018-09-12-001584-с, є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

(72) Дії ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Капітальний ремонт дороги по вул. Сільська в с.Торчиновичі, Старосамбірського району, Львівської області» (ДСТУ БД 1.1-1:2013) ідентифікатор закупівлі UA – 2018-09-12-000315-б є

порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

7. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

(73) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання може бути накладений штраф у розмірі до **десяти відсотків виручки** від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(74) За інформацією Головного управління ДФС у м. Львові, розмір доходів (виручки) учасників торгів за 2019р. становить:

- ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» [REDACTED] тис. грн.;
- ПП «ДАКО ПЛЮС» [REDACTED] тис. грн.

(75) При визначенні розміру штрафу враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищені ним ціни товару), належить до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що у свою чергу, має результатом необґрунтовані переваги (нераціональне витрачання) публічних коштів. Водночас, при визначенні розміру штрафу Відділення врахувало такі обставини :

- ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій вчинили вперше, порушення не визнали.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пропонуємо Адміністративній колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Капітальний ремонт дороги по вул. Нова в с.Морозовичі, Старосамбірського району, Львівської області» (ДСТУ БД 1.1-1:2013) ідентифікатор закупівлі UA – 2018-09-12-001584-с, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» штраф у розмірі 68 000 грн.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити на ПП «ДАКО ПЛЮС» штраф у розмірі 68 000 грн.
4. Визнати дії ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» та ПП «ДАКО ПЛЮС» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Капітальний ремонт дороги по вул. Сільська в с.Торчиновичі, Старосамбірського району, Львівської області» (ДСТУ БД 1.1-1:2013) ідентифікатор закупівлі UA – 2018-09-12-000315-b, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
5. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на ТОВ «БК«БІЛДЕРПОІНТ» штраф у розмірі 68 000 грн.
6. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накладити на ПП «ДАКО ПЛЮС» штраф у розмірі 68 000 грн.

Суб'єкти господарювання зобов'язані сплатити штраф у двомісячний строк з дня отримання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до Господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Р. Лещинин