



ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

02 квітня 2020 року

м. Львів

№ 63/21-р/к

справа № 63/1-01-88-2019

Про порушення законодавства про  
захист економічної конкуренції  
та накладення штрафів

*Товариство з обмеженою відповідальністю «БУДГАРАНТ ГРУПП» (далі - ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП», Учасники, Відповідачі) та приватне підприємство «БАКАЛ-МІВ» (далі – ПП «БАКАЛ-МІВ», Учасники, Відповідачі) подали заявки на участь у процедурі електронних торгів на закупівлю:*

- *«будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд по вул. Дрогобицька, вул. Сагайдачного та вул. Дорошенка в с. Раневичі Дрогобицького району Львівської області (45252000-8 – Будівництво споруд для очищення стічних вод, водоочисних і сміттєспалювальних заводів), проведених Раневичькою сільською радою (Львівська область, Дрогобицький район, с. Раневичі)» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-07-10-000549-с) (далі – Закупівля-1);*
- *«будівництво водопровідних мереж в с. Пасіки Зубрицькі Пустомитівського району Львівської області Південної частини за кільцевою дорогою (Водопровід по вул. Пасічна, Л. Українки) (ДК 021:2015 – 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт), проведених департаментом розвитку та експлуатації житлово-комунального господарства Львівської обласної державної адміністрації» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-05-31-002381-а) (далі – Закупівля-2).*

*За результатами розгляду справи № 63/1-01-88-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» і ПП «БАКАЛ-МІВ» у процедурі електронних торгів у Закупівлі-1 та Закупівлі-2 кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення*

результатів торгів.

На ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» накладено штрафи у розмірі 62 000 грн.  
На ТОВ «БАКАЛ-МІВ» накладено штрафи у розмірі 1 600 грн.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/1-01-88-2019 про порушення ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ТОВ «БАКАЛ-МІВ» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 12.02.2020 № 63-03/24п з попередніми висновками у справі № 63/1-01-88-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції,

## ВСТАНОВИЛА:

### I. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

(1) Розпочато розгляд справи № 63/1-01-88-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (розпорядження Колегії від 05.11.2019 № 63/99-рп/к) за ознаками вчинення ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» порушень законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідачам листами від 06.11.2019:

- № 63-02/4153 (для ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП»);
- № 63-02/4152 (для ПП «БАКАЛ-МІВ»)

надіслано копії розпорядження Адміністративної колегії Відділення від 05.11.2019 № 63/99-рп/к

(2) Відповідачам листами від 13.02.2020:

- № 63-02/710 (для ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП»);
- № 63-02/711 (для ПП «БАКАЛ-МІВ»)

надіслано копії подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 12.02.2020 № 63/03/24п з попередніми висновками у справі № 63/1-01-88-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

### II. ВІДПОВІДАЧІ.

(3) ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи: 39436052) (місцезнаходження юридичної особи: 79016, м. Львів, вул. Городоцька, 85): згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД 41.20).

(4) ПП «БАКАЛ-МІВ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 34668226) (місцезнаходження юридичної особи: 79026, м. Львів, вул. Академіка Є. Лазаренка, 6Б/18): згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних

осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД 41.20).

(5) Отже, Учасники є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### III. ОБСТАВИНИ ЗАКУПІВЛІ-1 та ЗАКУПІВЛІ-2.

#### (6) ЗАКУПІВЛЯ-1

Очікувана вартість Закупівлі-1: 6 968 172.00 грн. з ПДВ.

Закупівля оголошена: 10.07.2017.

Подання пропозицій: 10.07.2017 17<sup>54</sup> год. – 01.08.2017 12<sup>00</sup> год.

Аукціон: 02.08.2017.

Пропозиції розглянуті: 07.08.2017.

Закупівля-1 завершена: 07.08.2017.

Згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:

- ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» з ціною пропозицією 6 144 325.60 грн. з ПДВ;
- ПП «БАКАЛ-МІВ» з ціною пропозицією 6 619 756.80 грн. з ПДВ.

За результатами аналізу пропозицій від 07.08.2017 переможцем визначено ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та 22.08.2017 укладено договір на закупівлю послуг № 22/08/17.

#### (7) ЗАКУПІВЛЯ-2

Очікувана вартість Закупівлі-2: 1 953 506.60 грн. (з ПДВ).

Закупівля оголошена: 31.05.2018.

Подання пропозицій: до 31.05.2018 17<sup>24</sup> год. - 18.06.2018 17<sup>30</sup> год.

Аукціон: 19.06.2018.

Пропозиції розглянуті: до 10.07.2018.

Закупівля-2 завершена: 10.07.2018.

Згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:

- ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» з ціною пропозицією 1 924 202.40 грн. з ПДВ;
- ПП «БАКАЛ-МІВ» з ціною пропозицією 1 953 506.60 грн. з ПДВ.;
- ТОВ «Будівельна компанія «САНТЕХ БУД» з ціною пропозицією 1 935 549.60 грн. з ПДВ.

За результатами аналізу пропозицій від 20.06.2018 переможцем визначено ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та 10.07.2018 укладено договір на закупівлю послуг № 23.

### IV. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ.

(8) У справі № 63/1-01-88-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції здійснено аналіз документації Закупівлі-1 та Закупівлі-2, пропозицій Учасників, інших документів, які стосуються предмету Закупівлі та діяльності Учасників.

(8<sup>a</sup>) Відповідно до інформації від 27.05.2019 № 206/1694/03 та від 25.09.2019 № 206/2649/03 ДП «ПРОЗОРРО», Учасники подавали свої пропозиції в Закупівлі-1 та

Для прикладу, з IP-адреси [REDACTED] обидва Учасники входили до автоматизованої системи дистанційного обслуговування StarAccess в одні і ті ж дати таким чином:

ПП «БАКАЛ-МІВ»	ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП»
03.02.2017	03.02.2017
01.03.2017	01.03.2017
06.03.2017	07.03.2017
03.05.2017	04.05.2017
29.05.2017	29.05.2017
30.05.2017	30.05.2017
04.08.2017	04.08.2017
11.08.2017	11.08.2017
15.08.2017	15.08.2017
16.08.2017	16.08.2017
13.09.2017	13.09.2017
14.09.2017	14.09.2017
07.02.2018	07.02.2018
08.02.2018	08.02.2018
16.02.2018	16.02.2018

Встановлено, що послуги доступу до мережі Інтернет за IP-адресою [REDACTED] надаються ТОВ «Воля-Кабель», а за IP-адресою [REDACTED] – ДП НТЦ «Уарнет».

Доступ до мережі Інтернет за IP-адресою [REDACTED] надаються провайдером, який знаходиться у Німеччині.

Згідно з інформацією ТОВ «Воля-Кабель» у період з 13.07.2017 по 27.07.2018 IP-адреса [REDACTED] була закріплена за MAC-адресою обладнання F81A670046c1 (абонент: ПП [REDACTED], адреса надання телекомунікаційних послуг: м. Львів [REDACTED]).

Згідно з інформацією ДП НТЦ «Уарнет» IP-адреса [REDACTED] протягом 2017, 2018. також виділялись у користування ПП [REDACTED].

Відповідно до інформації від 24.01.20 №1/0, наданої ПП [REDACTED], ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» ніколи не були клієнтами чи партнерами ПП [REDACTED].

Однак, встановлено, що у 2017 бухгалтерський облік ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» здійснював один з основних та постійних клієнтів ПП [REDACTED] - ПП [REDACTED], якому ПП [REDACTED] надає послуги оренди програмного забезпечення та хостингу і маршрутизація з їхнього сервера проходить через канали Інтернету ПП [REDACTED].

Тобто, бухгалтерський облік ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» здійснювала одна і та ж компанія.

Таке використання спільних IP-адрес та синхронність дій Учасників не може пояснюватися випадковим збігом обставин, а може виникати тільки завдяки поінформованості про діяльність один одного, в тому числі, щодо участі у торгах.

(8<sup>б</sup>) Згідно з інформацією від 03.06.2019 № [REDACTED] наданої головним управлінням Пенсійного фонду України у Львівській області у 2017 та 2018 у трудових відносинах з ПП «БАКАЛ-МІВ» перебували такі працівники:

[REDACTED]

Відповідно до інформації від 01.10.2019 № [REDACTED] наданої головним управлінням Пенсійного фонду України у Львівській області та інформації від 09.10.2019 № [REDACTED] ГУ ДПС у Львівській області, у 2017 та 2018 у трудових відносинах з ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП»

[REDACTED]

Згідно з пропозицією ПП «БАКАЛ-МІВ» в Закупівлі-1 та Закупівлі-2, відповідно до рішення ПП «БАКАЛ-МІВ» від 14.11.2016 № 10, на посаду директора підприємства призначено Літуту Владислава Володимировича (ідентифікаційний код [REDACTED]).

Згідно з тендерною пропозицією ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП», наданою в Закупівлі-1 та Закупівлі-2, Літута Владислав Володимирович (ідентифікаційний код [REDACTED]) займає посаду інженера.

Таке одночасне перебування працівників у трудових відносинах з обома Учасниками свідчить про сприяння в обміні інформацією між Учасниками під час підготовки до участі у процедурах закупівель.

Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань засновником та кінцевим бенефіціарним власником (контролером) ПП «БАКАЛ-МІВ» є Мошковський Юрій Іванович; керівником – Літута Владислав Володимирович.

Відповідно до інформації від 01.10.2019 № [REDACTED] головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області та інформації від 09.10.2019 № [REDACTED] ГУ ДПС у Львівській області, у трудових відносинах з ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» перебували такі працівники:

[REDACTED]

Згідно з довідкою про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, наданою ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» в Закупівлі-1, Мошковський Іван Дмитрович займає посаду інженера-теплотехніка (липень 2017).

У довідці про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, наданій ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» в Закупівлі – 2, вказано Мошковську Тетяну Ярославівну на посаді менеджера з персоналу.

У документах пропозиції Закупівлі-2 ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» надало договір від 03.05.2018 № 3 про надання послуг за допомогою спеціальної техніки, укладений з ФОП Мошковським Іваном Дмитровичем (індивідуальний податковий номер: [REDACTED]).

Відповідно до інформації від 05.12.2019 № [REDACTED] Головного територіального управління юстиції у Львівській області [REDACTED]

Вищенаведена інформація свідчить про те, що між ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» до проведення торгів та під час їх проведення існували тісні зв'язки, в тому числі, родинні, що свідчить про обізнаність з діяльністю один одного.

Завдяки тому, що у трудових відносинах з Учасниками були одні і ті ж особи та особи пов'язані родинними зв'язками, вони були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у торгах, що в свою чергу підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів та пов'язаність Відповідачів, а відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у торгах.

Разом з тим, єдність інтересів Учасників обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, пов'язаних трудовими відносинами з відповідачами. Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних інтересів.

Отже, таке одночасне перебування одних і тих же осіб у трудових відносинах з ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» та існування родинних відносин свідчить про сприяння в обміні інформацією між Учасниками під час підготовки та участі у торгах.

(8<sup>в</sup>) Між Учасниками протягом 2017-2018 існували господарські відносини.

Відповідно до інформації від 09.10.2019 № [REDACTED] ГУ ДПС у Львівській області та інформації від 14.11.2019 [REDACTED] АТ «УКРСИББІАНК», у 2017 та 2018 ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» здійснювало закупівлю товарів (послуг) у ПП «БАКАЛ-МІВ» на загальну суму [REDACTED] грн.:

період	сума, грн. з ПДВ
січень 2017	[REDACTED]
квітень 2017	[REDACTED]
травень 2017	[REDACTED]
червень 2017	[REDACTED]
липень 2017	[REDACTED]
серпень 2017	[REDACTED]
вересень 2017	[REDACTED]
жовтень 2017	[REDACTED]
листопад 2017	[REDACTED]
грудень 2017	[REDACTED]
травень 2018	[REDACTED]
червень 2018	[REDACTED]
липень 2018	[REDACTED]
серпень 2018	[REDACTED]
вересень 2018	[REDACTED]
жовтень 2018	[REDACTED]
листопад 2018	[REDACTED]
грудень 2018	[REDACTED]

Крім цього, відповідно до інформації від 14.11.2019 № [REDACTED] АТ «УКРСИББАНК», ПП «БАКАЛ-МІВ» у 2018 надавало поворотну фінансову допомогу ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» згідно з договорами № [REDACTED] від 30.01.2017 та № [REDACTED] від 30.01.2018.

Так, протягом 2018 ПП «БАКАЛ-МІВ» надало ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» поворотну фінансову допомогу у розмірі [REDACTED] грн.

У свою чергу, протягом 2018 ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» повернуло ПП «БАКАЛ-МІВ» поворотну фінансову допомогу у розмірі [REDACTED] грн.

Згідно з договором поворотна фінансова допомога це сума грошових коштів в національній валюті України передана платнику податків у користування на визначений строк відповідно до даного договору, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій як плати за користування такими коштами. Надання один одному поворотної безвідсоткової фінансової допомоги протягом 2018 року свідчить про єдність економічних інтересів у Учасників та відсутність конкуренції між ними.

Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.

Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України.

Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.

Враховуючи викладене, взаємовідносини між ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Учасниками один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.

Так як, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, Учасники позичивши кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.

Тобто, Учасники, вилучивши тимчасово з обороту підприємства кошти, усвідомлено йшли на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансово підтримати свого конкурента.

Враховуючи, що Учасники здійснюють діяльність на одному ринку, та за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Учасників.

(8<sup>б</sup>) Відповідно до тендерної документації Замовник у Закупівлі-1 та Закупівлі-2 вимагає надання учасниками забезпечення тендерної пропозиції у формі електронної банківської гарантії; пропозиції, що не супроводжуються документальним підтвердженням надання забезпечення тендерної пропозиції, відхиляються.

Однак, ПП «БАКАЛ-МІВ» банківських гарантій у Закупівлі-1 та Закупівлі-2 не надав, що свідчить про те, що ПП «БАКАЛ-МІВ» виступав як технічний учасник у вищенаведених торгах.

(8<sup>1</sup>) Під час проведення аукціону у Закупівлі-1, де ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» були єдиними Учасниками, вони не скористалися пропозицією Замовника щодо зниження ціни.

Відповідно до тендерної документації замовника, оцінка тендерних пропозицій здійснюється на основі критерію «Ціна».

Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги у торгах. За таких обставин суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі задля забезпечення своєї перемоги пропонував би нижчу ціну, що відповідає принципам ефективної конкуренції.

Натомість, Учасники протягом трьох етапів у Закупівлі-1 не здійснювали пониження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.

Проте у Закупівлі-2, крім ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» приймав участь ще один суб'єкт господарювання, який під час проведення аукціону знижував ціну, змушуючи тим самим одного з Учасників - ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» знижувати ціну.

При цьому, ПП «БАКАЛ-МІВ», не складаючи конкуренції ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП», ціни не зменшував.

(8<sup>2</sup>) Дослідження цінових пропозицій Учасників показало наявність таких особливостей.

Згідно з поданою документацією в Закупівлі-1 встановлено, що ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надали ідентичні за змістом і формою Кошторисні розрахунки, які розроблені в одному і тому ж комплексі АВК.

Згідно з вимогами документації Замовника, ціна тендерної пропозиції учасника щодо проведення відповідних робіт повинна бути розрахована відповідно до ДСТУ Б. Д. 1. 1-1:2013.

На виконання вимог тендерної документації, Учасники у своїй тендерній пропозиції надали кошторисні розрахунки, в тому числі договірну ціну, пояснювальну записку, локальні кошториси на будівельні роботи та інші.

За результатами аналізу вищезазначених документів встановлено, що ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» розробляли кошторисні розрахунки на одному і тому ж програмному комплексі АВК-5 в редакції 3.2.1 з однаковими номерами розрахунку договірної ціни: 9\_ДЦ\_ДЦ.

Слід зазначити, що програмний комплекс АВК-5 - це програма, яка найчастіше використовується для автоматичного складання кошторисів.

Популярність цієї програми пояснюється не лише зручністю використання її інтерфейсу, а й функціональними можливостями, що допомагають фахівцям зі складання кошторисів оптимізувати фінансові і трудові ресурси і в нормувати їх у відповідності до діючих норм законодавства.

Також слід відмітити, що на момент проведення торгів існувало більше 40 редакцій програмного комплексу АВК-5.

Особливістю програмного комплексу АВК-5 при формуванні кошторисів є автоматичне присвоєння їм порядкового номеру в послідовному порядку їх розробки та вказується редакція програмного комплексу АВК-5 (верхній колонтитул).

Таким чином, однакові номери (колонтитули) на зазначених документах ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ», які вони подали на торги у складі своїх пропозицій можуть свідчити про те, що вони розроблені на одному комп'ютерному обладнанні, з використанням одного і того ж програмного комплексу.



Згідно з інформацією ТОВ «Науково виробнича Фірма «АВК Созидатель» від 09.01.2020 [REDACTED], ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи: 39436052) та ПП «БАКАЛ-МІВ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 34668226) ніякого відношення ні до ТОВ «Науково виробнича Фірма «АВК Созидатель», ні до жодного його дилера не мають (ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні ПК АВК-5).

Необхідно зазначити що АВК-5 немає легкого доступу.

Користувач за Договором отримує диск в демонстраційному вигляді, отримує індивідуально для кожного комп'ютера сформовані персональні паролі доступу програми АВК-5.

Відповідно, можна зробити висновок, що ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» використали програмний комплекс АВК-5 для розрахунку власних кошторисів, які вони офіційно не придбавали, а скористалися програмним комплексом, який був придбаний третьою особою.

В Закупівлі-2 ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» у своїх пропозиціях надало кошторисний розрахунок, розрахований у програмному комплексі АВК-5 в редакції 3.3.1.

В Закупівлі-2 ПП «БАКАЛ-МІВ» розрахунку договірної ціни взагалі не надало, що вказує на його участь у якості технічного кандидата.

Наведені обставини виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались кожним з них окремо та без обміну інформацією між ними і може свідчити про те, що під час підготовки цінових пропозицій між Учасниками відбувався обмін інформації або цінові пропозиції готувались одним із Учасників.

Отже, Учасники були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, що свідчить про те, що під час участі у Закупівлі-1 і Закупівлі-2 Учасники не змагались між собою, а діяли узгоджено.

Така поведінка Учасників свідчить про їх попередню домовленість під час підготовки пропозицій конкурсних торгів в частині встановлення цін.

Поеднання наведених вище фактів свідчить про існування антиконкурентних узгоджених дій учасників торгів ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ».

## **V. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ.**

(9) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.

Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.

Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість Учасники, всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій з метою забезпечення перемоги одного з них.

## VI. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

(10) ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» не подавали до Відділення заперечень у справі № 63/1-01-88-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

## VII. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ.

(11) Вищенаведені обставини свідчать про порушення ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та ПП «БАКАЛ-МІВ» під час проведення процедури Закупівлі-1 та процедури Закупівлі-2 законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

## VIII. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ.

(12) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:

- частиною другою: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
- частиною п'ятою: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів;
- частиною шостою: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

(13) Відділення надіслало:

- до ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» вимогу від 02.03.2020 № 63-02/1011в про подання доходу за 2019.
- до ПП «БАКАЛ-МІВ» вимогу від 02.03.2020 № 63-02/1010в про подання загального доходу за 2019.

(14) Відповідно до інформації від 12.03.2020 № 2578/9/54.04-06 Залізничного управління ГУ ДПС у Львівській області ПП «БАКАЛ-МІВ» отримало дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2019 в розмірі ██████ грн.

Відповідно до інформації від 11.03.2020 № 2546/9/51.054 Галицького управління ГУ ДПС у Львівській області ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» отримало дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2019 в розмірі ██████ грн.

(15) При визначенні розміру штрафів Колегією враховується визнання ТОВ «БУДГАРАНТ ГРУПП» та невизнання ПП «БАКАЛ-МІВ» фактів вчинення порушень законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 63/1-01-88-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами),

#### КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА:

- I. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «БУДГАРАНТ ГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи: 39436052) та приватного підприємства «БАКАЛ-МІВ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 34668226) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у процедурі електронних торгів на закупівлю «будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд по вул. Дрогобицька, вул. Сагайдачного та вул. Дорошенка в с. Раневичі Дрогобицького району Львівської області (45252000-8 – Будівництво споруд для очищення стічних вод, водоочисних і сміттєспалювальних заводів) (ідентифікатор закупівлі UA-2017-07-10-000549-с), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- II. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті I резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДГАРАНТ ГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи: 39436052) штраф у розмірі 31 000 грн.
- III. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті I резолютивної частини рішення, накласти на приватне підприємство «БАКАЛ-МІВ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 34668226) штраф у розмірі 800 грн.
- IV. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «БУДГАРАНТ ГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи: 39436052) та приватного підприємства «БАКАЛ-МІВ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 34668226) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у процедурі електронних торгів на закупівлю «будівництво водопровідних мереж в с. Пасіки Зубрицькі Пустомитівського району Львівської області Південної частини за кільцевою дорогою (Водопровід по вул. Пасічна, Л. Українки) (ДК 021:2015 – 45000000-7 Будівельні роботи та поточний ремонт)» (ідентифікатор закупівлі UA-2018-05-31-002381-а, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції,

передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- V. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті IV резолютивної частини рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «БУДГАРАНТ ГРУПП» (ідентифікаційний код юридичної особи: 39436052) штраф у розмірі 31 000 грн.
- VI. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, наведене в пункті IV резолютивної частини рішення, накладити на приватне підприємство «БАКАЛ-МІВ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 34668226) штраф у розмірі 800 грн.

*Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.*

*Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.*

*Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.*

Голова Колегії

Р. Лецишин