



ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

02 квітня 2020 р.

місто Львів

№ 63/25-р/к
Справа № 63/2-01-55-2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «Захід Інвест Торг», фізична особа – підприємець Павлишин Петро Ярославович, приватне підприємство «Товарна База» подали свої тендерні пропозиції для участі у закупівлі: «Курятина» (ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-22-000277-b), Замовник – Центр медичної реабілітації та санаторного лікування «Трускавецький».

За результатами розгляду справи №63/2-01-55-2019 дії Приватого підприємства «Захід Інвест Торг», фізичної особи – підприємця Павлишин Петро Ярославович, приватного підприємства «Товарна База» кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

На Приватне підприємство «Захід Інвест Торг» накладено штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

На фізичну особу – підприємця Павлишин Петра Ярославовича накладено штраф у розмірі 9 600, 00 гривень.

На приватне підприємство «Товарна База» накладено штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/2-01-55-2019 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Продукти для всіх», приватним підприємством «Товарна База», фізичною особою – підприємцем Павлишин Петром Ярославовичем законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання Другого відділу досліджень і розслідувань від 16 грудня 2019 року № 63-03/241п

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) Подання про початок розгляду справи від 17.07.2019 № 63-03/121п;
- (2) Розпорядження про початок розгляду справи від 25.07.2019 р. № 63/63-рп/к;
- (3) Листи Відповідачам про надсилання копії розпорядження про початок розгляду справи від 26.07.2019 р. № 63-02/2935, № 63-02/2936, № 63-02/2937;
- (4) Подання з попередніми висновками у справі від 16.12.2019 р. № 63-03/241п;
- (5) Листи про надсилання подання з попередніми висновками учасникам від 16.12.2019 р. № 63-02/4761, № 63-02/4760, № 63-02/4759;
- (6) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р із змінами) дане Подання 27.03.2019 р. було розмішене на офіційному веб - сайті Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

2. Відповідачі

- (7) Фізична особа – підприємець Павлишин Павло Ярославович (ідентифікаційний код 3150022851, юридична адреса: 80465, Львівська обл., Кам'янка-Бузький район, село Цеперів, далі – ФОП Павлишин П.Я., Відповідач 1).
- (8) Як вбачається з відомостей щодо ФОП Павлишин П.Я., які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності ФОП є оптова торгівля фруктами й овочами (код КВЕД 46.31).
- (9) Приватне Підприємство «Захід Інвест Торг» (ідентифікаційний код 41543151, юридична адреса: 50027, Дніпропетровська обл., місто Кривий Ріг, вулиця Волосевича, будинок 39) далі ПП «Захід Інвест Торг», Відповідач 2).
- (10) Як вбачається з відомостей щодо ПП «Захід Інвест Торг», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності є неспеціалізована оптова торгівля (код КВЕД 46.90).
- (11) Приватне Підприємство «Товарна база» (ідентифікаційний код 42649023, юридична адреса: 81131, Львівська обл., Пустомитівський район, село Солонка, вулиця Наварійська, будинок 3, квартира 7, далі – ПП «Товарна база», Відповідач 3).

- (12) Як вбачається з відомостей щодо ПП «Товарна база» які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності є неспеціалізована оптова торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (код КВЕД 46.39).
- (13) Отже, Відповідачі є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (14) На офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України «Prozorro» від 22 січня 2019 року Центром медичної реабілітації та санаторного лікування "Трускавецький" який виступав Замовником конкурсних торгів, опубліковано оголошення про проведення відкритих торгів по предмету закупівлі: «Курятина», ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-22-000277-b.
- (15) Місце поставки товарів або місце виконання робіт чи надання послуг: 82200, Україна, Львівська область, м. Трускавець, вул. Стебницька, 57;
- (16) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій: 06 лютого 2019 10:00;
- (17) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів: 07 лютого 2019 13:37;
- (18) **Пропозиції конкурсних торгів:**

№	Найменування Учасників	Початкова цінова пропозиція Грн.	Остаточна цінова пропозиція грн
1	ФОП Павлишин П.Я.	318 472,00	307 000,00
2	ПП «Захід Інвест Торг»	307 800,00	306 089,50
3	ПП «Товарна база»	342 100,00	342 100,00

- (19) Відповідно до протоколу № 36 засідання тендерного комітету пропозицію ПП «Захід Інвест торг» було відхилено на підставі пункту 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (учасник у складі тендерної пропозиції не подав аналогічні договори на закупівлю Товару за 2017-2018 р. та відгук до них, довідку про намір співпраці або договір з виробником чи постачальником, договір на само обробку закінчився у 2018 році, відсутні додатки 9, 10 згідно тендерної документації, відсутні медичні довідки водіїв).
- (20) Відповідно до протоколу № 37 засідання тендерного комітету пропозицію ФОП Павлишин П.Я. було відхилено на підставі пункту 4 частини 1 статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (учасник подав договір про санобробку термін дії якого закінчився 31.12.2018 року, договір оренди приміщення термін дії якого закінчився 31.12.2018 року, немає аналогічних договорів за 2017-2018 рік та відгуків до них, немає додатків 5, 9, 10, немає гарантійного листа, або договору від виробника).
- (21) Відповідно до протоколу № 46 засідання тендерного комітету пропозицію ПП «Товарна База» визнано найбільш економічно вигідною та 6 березня 2019 року укладено договір № 58/19 від 06.03.2019 р. на суму 342 100,00 гривень.

- (22) Аналіз матеріалів торгів засвідчив що фізична особа – підприємець Павлишин П.Я, ПП «Товарна База», ПП «Захід Інвест Торг» діяли узгоджено під час підготовки та участі у торгах, що підтверджується наступним:
- (23) За інформацією отриманою від ДП «Прозорро» (лист від 31.05.2019 р. № 206/1737/03, вх. від 04.06.2019 р. № 63-01/1321) Відповідачі 1, 2, 3 для участі у закупівлі використовували електронний майданчик ТОВ «Закупки.пром.юа».
Подання пропозицій та участь у торгах з одного електронного майданчика ТОВ «ЗАКУПКИ.ПРОМ.УА» не може бути випадковим збігом обставин, так як існує багато інших електронних майданчиків - ТОВ «Держзакупівлі. Онлайн», ТОВ «Смарттендер», ТОВ «Е – Тендер», ТОВ «Закупівлі УА» «Закупівлі24» (ПАТ КБ «Приватбанк»), ТОВ «Українська універсальна біржа», ПП «Тендер онлайн», ТОВ «ІТ Контракт» та ін. (всього 19 майданчиків).
- (24) Відповідно до інформації отриманої від ТОВ «Закупки.пром.юа» (лист від 11.06.2019 р. № 714/06, вх. від 21.06.2019 р. № 63-01/1402) виявлено, що ФОП Павлишин П.Я. та ПП «Захід Інвест Торг» створювали свої пропозиції для участі у закупівлі використовуючи при цьому одну ір - адресу (**конфіденційна інформація**)
- (25) За інформацією отриманою від ТОВ «Телекомунікаційна компанія» (лист від 24.10.2019 р. № 674, вх. від 24.10.2019 р. № 63-01/2325) послуги доступу до мережі Інтернет з ІР – адреси, з якої ФОП Павлишин П.Я. та ПП «Захід Інвест Торг» створювали свою пропозиції для участі у закупівлі. (**конфіденційна інформація**)
- (26) За наявною у Відділенні інформацією приміщення, що знаходяться за адресою – с. Малехів, вул. Нова 20 А належать ТОВ «Карпати Логістик», за інформацією якого (лист від 02.08.2019 р. № 115, вх. від 06.08.2019 р. № 63-01/1733) ██████████ уклало кілька договорів щодо оренди нерухомого майна (складських та офісних приміщень), а саме договір найму / (оренди) № 181/18 від 12.12.2018 р., договір оренди нерухомого майна № 181/19 від 01.01.2019 р., а з ██████████ договори оренди ТОВ «Карпати Логістик» не уклало.
- (27) Для уточнення інформації, зазначеної в пункті 23, 24 Відділення звернулось до ТОВ «ВТФ Контех», який зазначив, що має укладені договори щодо надання послуг до мережі Інтернет (**конфіденційна інформація**).
- (28) ТОВ «ВТФ Контех» у відповіді на вимогу від 13.11.2019 р. № 15 зазначив, що керівництво ██████████ 18.02.2019 року написало заяву щодо припинення договору щодо надання послуг до мережі Інтернет з 01.03.2019 р. (доступ надавався за адресою – с. Малехів, вул. Нова 20 а, каб.312). Натомість з 01.03.2019 року ██████████ укладає з провайдером договір про надання послуг до мережі Інтернет, за адресою с. Малехів, вул. Нова 20 а, каб.312. (**конфіденційна інформація**).
Тобто два учасника (конкуренти у закупівлі) співпрацювали між собою, тому що враховуючи той факт де зареєстровані учасники (с. Солонка, м. Кривий ріг) вірогідність обрати одні і ті самі приміщення, та цей же самий офіс є маловірогідною.
- (29) Для деталізації інформації щодо ІР – адрес, які використовували учасники закупівлі Відділення звернулось до ПАТ «Кредобанк» (відповідь на вимогу від 25.06.2019 р. № 52-4962/19), на підставі отриманої інформації встановлено наступне:

- пов'язаність між ПП «Захід Інвест Торг» та ПП «Товарна База», а саме використання спільного програмного забезпечення, наявність двох спільних хостів, та наявність ряду спільних ір – адрес. Інформація наведена у вигляді таблиці (інформація конфіденційна):

Табл. 1

Програмне забезпечення	хост	IP - адреса	Початок з'єднання	Кінець з'єднання	Програмне забезпечення
1.ПП «Захід Інвест Торг»	OKSANA	[REDACTED]	22.01.2019 10:46	22.01.2019 10:47	Microsoft windows 7 7601/service pack 1
1.ПП «Товарна База»	OKSANA	[REDACTED]	22.01.2019 10:49	22.01.2019 12:47	Microsoft windows 7 7601/service pack 1
2.ПП «Захід Інвест Торг»	OKSANA	[REDACTED]	24.01.2019 11:31	24.01.2019 11:31	Microsoft windows 7 7601/service pack 1
2.ПП «Товарна База»	OKSANA	[REDACTED]	24.01.2019 11:10	24.01.2019 11:17	Microsoft windows 7 7601/service pack 1
3.ПП «Захід Інвест Торг»	OKSANA	[REDACTED]	28.01.2019 07:34	28.01.2019 07:34	Microsoft windows 7 7601/service pack 1
3.ПП «Товарна База»	OKSANA	[REDACTED]	28.01.2019 07:37	28.01.2019 07:38	Microsoft windows 7 7601/service pack 1
4.ПП «Захід Інвест Торг»	OKSANA	[REDACTED]	06.02.2019 8:31	06.02.2019 10:27	Microsoft windows 7 7601/service pack 1
4.ПП «Товарна База»	OKSANA	[REDACTED]	06.02.2019 8:42	06.02.2019 9:58	Microsoft windows 7 7601/service pack 1

Згідно інформації зазначеної в таблиці 1, виявлено, що ПП «Захід Інвест Торг» та ПП «Товарна База» для користування системою Клієнт Банк ПАТ «Кредобанку» використовували спільний хост та спільні ір- адреси, тобто зазначений факт свідчить про наявність у ПП «Захід Інвест Торг» та ПП «Товарна База» спільної матеріально - технічної бази», а саме комп'ютерного обладнання, яке учасники використовували для участі у закупівлі.

Відповідно до інформації отриманої від ТОВ «Закупки.пром.юа» (лист від 11.06.2019 р.№ 714/06, вх. від 21.06.2019 р. № 63-01/1402) виявлено, що ФОП Павлишин П.Я. та ПП «Захід Інвест Торг» створювали свої пропозиції для участі у закупівлі використовуючи при цьому одну ір - адресу (конфіденційна інформація)

Для деталізації інформації Відділення звернулось до АТ «Райфайзен Банк Аваль» (лист від 27.06.2019 р. № 81-15-9/7508-БТ, вх. від 11.07.2019 р. № 63-01/180кі) щодо ір – адрес, які використовував для входу в систему Клієнт – Банк ФОП Павлишин П.Я. та виявлено, що ФОП Павлишин П.Я. заходив в систему «Клієнт – банк» 07.02.2019 року з ір – адреси

(конфіденційна інформація)

ПП «Товарна База» згідно інформації наведеної у таблиці використовувала ір – адресу [REDACTED] у часовий проміжок, що співпадає зі часовим проміжком (9:55, 9:29) під час якого ФОП Павлишин П.Я. та ПП «Захід Інвест Торг» подавали свої цінові пропозиції.

Тобто на підставі зазначеного, Відповідач 1, 2, 3 використовували спільний доступ до мережі Інтернет, враховуючи наявність спільних хостів – спільне комп'ютерне обладнання. Вказаний факт унеможливує наявність конкуренції між учасниками та підтверджує можливість обміну інформацією між ними на стадії підготовки пропозиції для участі у закупівлі та безпосередньо під час проведення закупівлі.

(30) Аналіз тендерної документації:

Тендерна пропозиція ФОП Павлишин П.Я. і ПП «Захід Інвест Торг» має схожі зовнішні ознаки та ідентичні відхилення від вимог Замовника, а саме:

- Ми, _____ (назва) ... - зазначений текст виділено в окрему строфу в обох учасників, з нової строфи продовжується текст «...надаємо свою пропозицію...»;
- «Курятина» _____ (кури тушки охолоджені) – в обох учасників наявний великий пропуск перед відкриттям дужки;
- Після фрази «філе куряче охолоджене» в обох учасників поставлена . (крапка), а у Замовника – закриті лапки.
- «Цінова пропозиція» у вимозі Замовника розміщена з використанням рівняння по лівій стороні бланку, а учасники вирівняли текст по центру;

2. В трьох учасників перед зазначенням загальної вартості цінової пропозиції прописом поставлено пробіл після відкритої дужки.

3. Троє учасників мають схожість у оформленні свого бланку, а саме інформація про підприємство в трьох учасників зазначена з рівнянням по центру та з зазначенням інформації в такому порядку: форма підприємства, назва, юридична адреса, ЄДРПОУ.

4. Лист гарантії про відсутність підстав для відмови відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» присутнє у ПП «Товарна База» та ФОП Павлишин П.Я.:

- Пункт 2: в обох учасників в окремі рядки виділені пункти : «має право підпису тендерної документації» та «має право підпису договору».
- Пункт 4: в обох учасників підкреслено Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- У пункті, що стосується службових посадових осіб, виділено в окремі рядки «...тендерної документації» та «має право підпису» причому ці фрази не вирівняні по тексту та в обох учасників розміщені на бланку з однаковим використанням пропусків.

5. ФОП Павлишин П.Я. та ПП «Захід Інвест Торг» у складі тендерної документації подали копії договорів укладених з Львівською міською державною лікарнею ветеринарної

медицини та Жовківською районною лікарнею ветеринарної медицини, термін дії яких закінчився 31.12.2018 року, слід зазначити, що закупівля оголошена 22.01.2019 р.

6. ПП «Товарна База» у складі тендерної документації надає копії договору про оренду складських приміщень у ТОВ «Карпати логістик», термін дії якого закінчився 31.12.2018 року, слід зазначити, що закупівля оголошена 22.01.2019 р.

7. ПП «Захід Інвест Торг» та ПП «Товарна База» уповноважували на подання документів щодо реєстрації цих підприємств та внесення змін одну і ту ж особу – Михайленка Євгена Олександровича.

- (31) Згідно інформації наданої АТ «Кредобанк» (лист від 24.04.2019 р. № 52-32716т/19, вх. від 02.05.2019 р. № 63-01/113кі) між Відповідачами наявні тривалі договірні відносини, що базуються на постачанні товару, а саме (**конфіденційна інформація**)
Наявність договірних відносин між Відповідачами свідчить про високий рівень довіри між ними та наявність тривалих договірних відносин, що базуються на постачанні товару.

(32) **Аналіз цінових пропозицій Відповідачів**

Табл.2

пропозиція	ФОП Павлишин П.Я.	ПП «Товарна База»	ПП «Захід Інвест Торг»
Куряча тушка	52,40	57,70	50,40
Куряче стегно	38,40	42,25	38,40
Філе куряче	90,36	56,75	87,00

ФОП Павлишин П.Я та ПП «Захід Інвест Торг» у складі тендерної пропозиції не подали підтверджуючих документів щодо виробника продукції, яку вони збирались поставляти. Тобто цінові пропозиції учасників не містять економічного обґрунтування розрахунку, а встановлюються виходячи з очікуваної вартості закупівлі. Слід зазначити, що ФОП Павлишин П.Я. та ПП «Захід Інвест Торг» брали участь в аукціоні та понижували свої цінові пропозиції, проте враховуючи той факт, що ці учасники під час участі у закупівлі використовували спільну ір – адресу при подачі тендерної пропозиції фактично унеможливило наявність між ними конкуренції та підтверджує можливість обміну інформацією між ними на стадії підготовки до участі у закупівлі та безпосередньо під час участі.

Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурентних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатись між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься в пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних закупівель, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови та для забезпечення здорової конкуренції повинен проводитись аукціон.

4. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (33) На підставі аналізу дій Відповідачів під час участі у закупівлі встановлено:
- використання спільного електронного майданчика;

- використання спільної ір – адреси Відповідачами 1, 2 , що належить 3-ій особі;
 - наявність спільних хостів, спільної ір – адреси у Відповідачів 2, 3;
 - відсутність повного переліку документів для підтвердження пропозиції у Відповідачів 1, 2.
 - наявність схожостей у завантаженій документації учасників.
 - наявність завантажених учасниками документів, які втратили чинність.
 - наявність договірних відносин щодо постачання товару між Відповідачами 1, 2, 3.
- (34) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурентних закупівлях, є конкурентами, а отже повинні змагатись між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься в пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак пропозиції конкурсних закупівель повинні містити конкурентні іншим учасникам закупівлі умови. Також слід зазначити, що для забезпечення конкурентної закупівлі повинен проводитись аукціон.
- (35) Проте вищезазначені факти не можуть бути випадковим збігом обставин, чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час участі у торгах, зокрема про обмін інформацією.
- (36) З огляду на вищезазначене узгодження ПП «Захід Інвест Торг», ПП «Товарна База» та ФОП Павлишин П.Я. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (37) Таким чином, дії ФОП Павлишин П.Я. (ідентифікаційний код 3150022851, юридична адреса: 80465, Львівська обл., Кам'янка-Бузький район, село Цеперів), ПП «Товарна База», (ідентифікаційний код 42649023, юридична адреса: 81131, Львівська обл., Пустомитівський район, село Солонка, вулиця Наварійська, будинок 3, квартира 7), Підприємство «Захід Інвест Торг» (ідентифікаційний код 41543151, юридична адреса: 50027, Дніпропетровська обл., місто Кривий Ріг, вулиця Волосевича, будинок 39, щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю : «Курятина», ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-22-000277-b є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення анти конкурентних узгоджених дій.
- (38) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкт господарювання може бути накладений штраф у розмірі до десяти відсотків виручки від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2019 рік
- (39) Слід зазначити що станом на дату прийняття Подання про попередні висновки у справі до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від ПП «Захід Інвест Торг», ПП «Товарна База», ФОП Павлишин П.Я. заперечень чи спростувань не надходило.

5. Кваліфікація порушення Відповідачами конкурентного законодавства

- (40) Відділенням було встановлено, що поведінка Відповідача – 1, 2, 3 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (41) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (42) Торги відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі»: визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами встановленими цим Законом. (крім переговорної процедури закупівлі).
- (43) Узгоджені дії учасників Торгів (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лоту, тощо).
- (44) З огляду на вищезазначене Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, та не змагались між собою, саме змагальність є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (45) Узгодивши свою поведінку та тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили анти конкурентні узгоджені дії заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. Остаточні висновки Адміністративної колегії

- (46) Відповідно до:
- статті 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про публічні закупівлі» здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.
- (47) У розумінні:
- п. 1 ст. 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

- (48) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

7.Визначення розміру штрафу

- (49) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:
- Частина 2: за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
 - Частина 5: якщо доходу (виручки) немає, або відповідач на вимогу Голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів;
 - Частина 6: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподаткованих мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.
- (50) Відповідно до інформації отриманої від Головного управління ДПС у Львівській області (лист від 25.03.2020 р. № 13790/10/58,6-18), Головного управління ДПС у Дніпропетровській області (лист від 26.03.2020 р. № 2128/10-04-36-57-30):
- Дохід (виручка) від діяльності за 2019 рік ФОП Павлишин П.Я. становить ■
- Дохід (виручка) від діяльності за 2019 рік ПП «Товарна База» становить ■ гривень;
 - Дохід (виручка) від діяльності за 2019 рік ПП «Захід Інвест Торг» ■
- (51) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених

розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Підприємство «Захід Інвест Торг» (ідентифікаційний код 41543151, юридична адреса: 50027, Дніпропетровська обл., місто Кривий Ріг, вулиця Волосевича, будинок 39, фізичної особи –підприємця Павлишин П.Я. (РНОКПП 3150022851, юридична адреса: 80465, Львівська обл., Кам'янка-Бузький район, село Цеперів), ПП «Товарна База» (ідентифікаційний код 42649023, юридична адреса: 81131, Львівська обл., Пустомитівський район, село Солонка, вулиця Наварійська, будинок 3, квартира 7) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: «Курятина», ідентифікатор закупівлі UA-2019-01-22-000277-b порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів
2. За порушення вказане у пункті 1 накласти на ПП «Захід Інвест Торг» штраф у розмірі 68 000,00 гривень.
3. За порушення вказане у пункті 1 накласти на ФОП Павлишин Петра Ярославовича штраф у розмірі 9 600,00 гривень.
4. За порушення вказане у пункті 1 накласти на ПП «Товарна База» штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

Голова

Лещинин Р.В.