



ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 27 березня 2020р.

Львів

№ 63/16-р/к

Справа №63/3-01-11-2019

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Приватне підприємство «Науково-виробниче приватне підприємство «Спаринг-віст Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи 22362867) та Приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Завод техніки зв'язку і автоматики» подали заявки на участь у торгах на закупівлі: «Протигази цивільні - 431 шт» (Ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-21-000513-b), «Коробки фільтрувальні до протигазів - 322 шт.» (Ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-21-002225-c). При цьому Приватне підприємство «Науково-виробниче приватне підприємство «Спаринг-віст Центр» та Приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Завод техніки зв'язку і автоматики» узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендерах.

За результатами розгляду справи №63/3-01-11-2019 дії Приватного підприємства «Науково-виробниче приватне підприємство «Спаринг-віст Центр» та Приватного підприємства «Науково-виробниче підприємство «Завод техніки зв'язку і автоматики», визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на *ПП* «Науково-виробниче приватне підприємство «Спаринг-віст Центр» – 136000 грн.; на *ПП* «Науково-виробниче підприємство «Завод техніки зв'язку і автоматики» – 136000грн.

Відповідно до п.4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

2019 про порушення *ПП* «Науково-виробниче приватне підприємство «Спаринг-віст Центр» та *ПП* «Науково-виробниче підприємство «Завод техніки зв'язку і автоматики» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання Третього відділу досліджень та розслідувань від 06.032020 № 63-03/42п

ВСТАНОВИЛА:

1 ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) У зв'язку з наявністю у діях приватного підприємства «Науково-виробниче приватне підприємство «Спаринг-віст Центр» та приватного підприємства «Науково-виробниче підприємство «Завод техніки зв'язку і автоматики» ознак порушень законодавства про захист економічної конкуренції, Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) розпочала розгляд справи №63/3-01-11-2019.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(2) Відповідачами у справі (далі - Відповідачі) є:

(3) Приватне підприємство «Науково-виробниче приватне підприємство «Спаринг-Віст Центр» (далі *ПП* «НВП «Спаринг-Віст Центр»)) [REDACTED]

(4) Як вбачається із відомостей щодо *ПП* «НВП «Спаринг-Віст Центр»», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основними видами діяльності є виробництво інструментів і обладнання для вимірювання, дослідження та навігації (код КВЕД 26.51)

(5) *ПП* «НВП «Спаринг-Віст Центр» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

(6) *ПП* «НВП «Спаринг-Віст Центр» присвоєно ідентифікаційний код [REDACTED]

(7) Таким чином, *ПП* «НВП «Спаринг-Віст Центр» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(8) Як вбачається із відомостей щодо приватного підприємства «Науково-виробниче підприємство «Завод техніки зв'язку і автоматики» [REDACTED]

[REDACTED] які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основними видами діяльності є виробництво іншого електричного обладнання (код КВЕД 27.90)

(9) ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

(10) ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» присвоєно ідентифікаційний код [REDACTED]

(11) Таким чином, ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

(12) За ознаками вчинення ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» та ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої, статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у торгах на закупівлю «Протигази цивільні -431 шт», Ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-21-000513-b, адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийняла Розпорядження від 01.03.2019 року №63/16-рп/к про початок розгляду справи №63-01-11-2019.

(13) Листом від 01.03.2019 року №63-02/782 надіслано копію Розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.03.2019 року №63/16-рп/к про початок розгляду справи №63-01-11-2019 ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр».

(14) Листом від 01.03.2019 року №63-02/783 надіслано копію Розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 01.03.2019 року №63/16-рп/к про початок розгляду справи №63-01-11-2019 ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики».

(15) За ознаками вчинення ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» та ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої, статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у торгах на закупівлю «Коробки фільтрувальні до протигазів - 322 шт.», Ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-21-002225-с, адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України прийняла Розпорядження від 12.09.2019 року №63/79-рп/к про початок розгляду справи №63-01-70-2019.

(16) Листом від 16.09.2019 року №63-02/3533 надіслано копію Розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про початок розгляду справи №63-01-70-2019 ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр».

(17) Листом від 16.09.2019 року №63-02/3532 надіслано копію Розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення

Антимонопольного комітету України про початок розгляду справи №63-01-70-2019 ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики».

(18) Розпорядженням від 21.01.2020 №63/6-рп/к справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції №63-01-11-2019 та №63-01-70-2019 об'єднано в одну справу з присвоєнням їй номеру №63-01-11-2019.

(19) Листом від 22.01.2020 №63-02/239 надіслано копію Розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про об'єднання справ №63-01-11-2019 та №63-01-70-2019 ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр».

(20) Листом від 22.01.2020 №63-02/240 надіслано копію Розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про об'єднання справ №63-01-11-2019 та №63-01-70-2019 ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики».

4.ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Торги 1

(21) Регіональна філія «Придніпровська залізниця» (49600, Україна, м.Дніпро, пр.К.Маркса,108 [REDACTED] провела торги на закупівлю «Протигазы цивільні -431 шт», Ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-21-000513-b, оголошення від 21.08.2018 року).

(22) Строк подання пропозиції конкурсних торгів (дата та час):27 вересня 2018 -19.00.

(23) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата та час):28 вересня 13.30.

(24) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у торгах надали пропозиції наступні учасники:

- Приватне підприємство «Науково-виробниче приватне підприємство «Спаринг-Віст Центр» (далі ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр») (ідентифікаційний код юридичної особи 2236287, місцезнаходження: вул.Володимира Великого, 33, м.Львів, 79026) з ціною пропозицією – **1 719 690,00 грн. з ПДВ.**
- Приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Завод техніки зв'язку і автоматики» (далі ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики») (ідентифікаційний код юридичної особи 34167410, місцезнаходження: вул.Околична,18, м. Львів, 79044) з ціною пропозицією - **1 720 983,00 грн. з ПДВ.**

(25) За результатами розгляду пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» (ідентифікаційний код юридичної особи 2236287, місцезнаходження: вул.Володимира Великого, 33, м.Львів, 79026) з ціною пропозицією - **1 719 690,00 грн. з ПДВ.**

(26) Пропозиція ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики») не розглядалася.

Торги 2.

(27) Регіональна філія «Придніпровська залізниця» [REDACTED] провела торги на закупівлю «Коробки фільтрувальні до протигазів - 322 шт.», Ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-21-002225-с, оголошення від 21.08.2018 року).

(28) Строк подання пропозиції конкурсних торгів (дата та час): 06.09. 2018 19:00.

(29) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата та час): 07.09.2018 12:32.

(30) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у торгах надали пропозиції наступні учасники:

- Приватне підприємство «Науково-виробниче приватне підприємство «Спаринг-Віст Центр» (далі ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр») (ідентифікаційний код юридичної особи 2236287, місцезнаходження: вул.Володимира Великого, 33, м.Львів, 79026) з ціновою пропозицією – **315 882,00 грн. з ПДВ.**
- Приватне підприємство «Науково-виробниче підприємство «Завод техніки зв'язку і автоматики» (далі ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики») (ідентифікаційний код юридичної особи 34167410, місцезнаходження: вул.Околична,18, м. Львів, 79044) з ціновою пропозицією – **316 848,00 грн. з ПДВ.**

(31) За результатами розгляду пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» [REDACTED] з ціновою пропозицією – **315882,00. з ПДВ.**

(32) Пропозиція ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики») не розглядалася.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

5.1 Надання документів, які не відносяться до предмету закупівлі

(33) Відповідно до пункту 1 Додатку 2 тендерної документації Торгів 1-2 необхідно було надати довідку за власноручним підписом службової (посадової) особи учасника, що містить інформацію про досвід виконання аналогічного договору (відповідно до предмету закупівлі).

(34) ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» надало довідку про виконання договору, предметом якого було постачання дозиметр-радіометр гамма-бета випромінювання МКС-07 «Пошук», що не відповідає вимогам тендерної документації, оскільки не відноситься до предмету закупівлі.

(35) Необхідно зазначити, що ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» у своїй документації конкурсних торгів надало довідку про наявність досвіду виконання аналогічних

договорів, в якій зазначило договори щодо постачання продукції, яка була предметом закупівель Торгів 1-2.

(36) Отже, наведене у пункті 34 свідчить про те, що ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» брало участь у Торгах 1-2 як технічний учасник та не було зацікавлене у перемозі у зазначених торгах.

(37) Відповідно до пункту 2 Додатку 2 тендерної документації Торгів 1-2 необхідно було надати довідку в довільній формі за власноручним підписом службової (посадової) особи учасника, що містить інформацію про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідний досвід та знання для виконання договору закупівлі.

(38) При цьому ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» надало інформацію, про те, що на підприємстві працює до 50-ти працівників. Серед них конструктори, технологи (провідні інженери, інженери 1 і 2 категорій зі стажем роботи понад 25 років), виробничники, висококваліфіковані робітники (4,5,6 розрядів), які працюють по даному напрямку роботи з 1995 року (зазначене стосується основної діяльності підприємства, а саме виробництва іншого електричного обладнання (код КВЕД 27.90).

(39) Наведене у пункті 38 свідчить про те, що ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» брало участь у Торгах 1-2 як технічний учасник та не було зацікавлене у перемозі у зазначених торгах.

(40) Відповідно до пункту 3 Додатку 2 тендерної документації необхідно було надати довідку в довільній формі за власноручним підписом службової (посадової) особи учасника, яка містить інформацію про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, необхідних для виконання договорів закупівель Торги 1-2.

(41) ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» у своїх тендерних пропозиціях Торгів 1-2 надало перелік власного устаткування, яке використовується для виробництва продукції, що є основною діяльністю підприємства (для прикладу, прес гідравлічний, різьбонарізний верстат, токарний станок тощо) і не має жодного відношення до постачання продукції, яка була предметом закупівлі. Додатково зазначаємо, що такі довідки ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» подавало у тих випадках, коли брало участь у торгах, у яких предметом закупівлі була власна продукція підприємства.

(42) Наведене у пункті 41 свідчить про те, що ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» брало участь у Торгах 1-2 як технічний учасник та не було зацікавлене у перемозі у зазначених торгах.

5.2 . Інформація про спільні інтереси Відповідачів

(43) Відповідно до Додатку 3 тендерної документації Торгів 1-2 надавалися документи, які підтверджують якість та відповідність продукції (оригінал чи копії, завірені згідно з чинним законодавством). Зокрема, відповідно до пункту 1 Додатку 3 необхідно було надати один з документів на підтвердження відповідності продукції.

(44) ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» у своїх пропозиціях конкурсних торгів надало копію сертифікату відповідності ZETC/36/2016, копію сертифікату експертизи типу ZETC/35/2016, копію сертифікату експертизи ZETC/6/2016.

(45) Необхідно зазначити, що вказані сертифікати видані Органом з оцінки відповідності Західного експертно-технічного центру для ПП «НВП «СПАРИНГ – ВІСТ ЦЕНТР». Виробником зазначеної продукції є Gumarny Zubrf, Чеська республіка.

(46) Крім того, ПП «НВП «СПАРИНГ – ВІСТ ЦЕНТР» є офіційним та пріоритетним дилером АТ «Гумарні Зубржі» (Хамерська,9, 75654 м. Зубржі, Чеська республіка) на території України.

(47) Отже, ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» у своїх пропозиціях конкурсних Торгів 1 -2 надало документи, які належать ПП «НВП «СПАРИНГ – ВІСТ ЦЕНТР». Надання копій зазначених сертифікатів вимагалось документацією торгів, їх ненадання могло бути підставою для відхилення пропозицій ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики», про що було відомо ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр». Незважаючи на це, ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» надало всі необхідні документи конкуренту у торгах.

(48) Надання ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» зазначених сертифікатів іншому учаснику торгів - ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» свідчить про зацікавленість ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» в участі ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» у зазначених торгах.

(49) Така зацікавленість ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» пояснюється спільністю інтересів Відповідачів.

5.3 Ненадання документів, які вимагалися тендерною документацією

(50) Відповідно до пункту 4 Додатку 3 Торгів 1-2, якщо учасник не є виробником продукції, яка була предметом закупівель, йому необхідно було надати скановані копії документів, завірених учасником, які підтверджують відносини із виробником.

(51) ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» у своїй документації конкурсних торгів надало ряд документів, які підтверджують, що підприємство є офіційним та пріоритетним дилером АТ «Гумарні Зубржі» (Хамерська,9, 75654 м. Зубржі, Чеська республіка) на території України, тоді як ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» не надало жодного підтвердження відносин з виробником продукції, яка була предметом зазначеної закупівлі.

(52) Крім того, ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» у відповідь на вимогу Відділення (лист від 31.10.2018 року №63-02/2452-в) надало інформацію, що *«Основною діяльністю ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» є проектування з проведенням дослідно-конструкторських робіт, виробництво апаратури управління рухом поїздів, яка застосовується у пристроях СЦБ та електричної централізації на залізницях України... ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» працює з постачальниками матеріалів, напівфабрикатів та*

комплектуючих виробів, які необхідні при виготовленні власної продукції...». Саме тому, не володіє інформацією щодо постачальників продукції, яка була предметом закупівлі.

(53) Пунктом 6 Додатку 3 тендерної документації Торгів 1-2 передбачено, що учасники повинні надати оригінал або копію висновку санітарно-епідеміологічної експертизи.

(54) ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» не надало жодного документу щодо висновку санітарно-епідеміологічної експертизи.

(55) ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» надало Протокол державної санітарно-епідеміологічної експертизи від 05.12.2016 року та Звіт за результатами санітарно-епідеміологічної експертизи Протигазів фільтрувальних типу СМ-6, СМ-6М, СМ-6S, ОМ-90, виробництва Gumagru Zubri.

(56) Ненадання в тендерних пропозиціях усіх документів, які вимагалися тендерною документацією свідчить про незацікавленість ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» у перемозі у Торгах 1-2 та підтверджує його участь у зазначених торгах в якості технічного учасника.

5.4 Схожість в оформленні документів

(57) У своїх пропозиціях конкурсних торгів (Торги 1-2) Відповідачі надали довідки, які є ідентичні за змістом та оформленням. Наприклад:

- Довідка – Інформація щодо товару. Зазначені довідки є ідентичні за змістом та оформленням, однакові відступи, виділення тексту жирним шрифтом тощо. Крім того, Учасники встановили однаковий термін зберігання складових елементів товару – 20 років, хоча тендерною документацією передбачено, що сторони можуть передбачити терміни більш тривалі ніж передбачено стандартами.
- Довідка про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі відповідно до ст.17 Закону України «Про публічні закупівлі» (зазначена довідка подавалася у довільній формі, хоча тендерна документація передбачала певний зразок довідки). Учасники використали зразок, який надав Замовник, проте, однаково залишили незаповнені місця, зробили однакові виділення тексту, однакові підкреслення тощо.

(58) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів зазначені довідки подані в складі пропозицій конкурсних торгів ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» мали б відрізнитись у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

(59) Таким чином однакове оформлення та представлення інформації не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить, що ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» спільно (узгоджено) готували свої

інформаційні довідки, відповідно у Відповідачів була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів.

5.5 Наявність договірних відносин

(60) У складі своєї тендерної пропозиції (Торги 1-2) ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» надало дилерську угоду [REDACTED] укладену з ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр», відповідно до якої ПП НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» реалізує засоби радіаційного контролю торгової марки «Екотест» та засоби радіаційного та хімічного захисту виробництва ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр».

(61) Крім того, листом від 12.11.2018 року №1112/1 ПП НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» надало інформацію про те, що має договірні відносини з НВП «Спаринг-Віст Центр», а саме дилерську угоду [REDACTED]

(62) Відповідно до договору на реалізацію товару від [REDACTED] ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» отримує право на постачання обладнання виробництва ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» через процедуру електронних торгів Філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Укрзалізниця» у якості торгового представника – дилера.

(63) ПАТ АКБ «Львів» листом від 12.11.2018 року №1650/0-13/2 надало інформацію про рух грошових коштів по розрахунковому рахунку ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр», відповідно до якої між Учасниками здійснювалися перерахунки коштів, що підтверджує наявність господарських відносин між Учасниками. Для прикладу:

- ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» перерахувало [REDACTED] ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» відповідно до платіжного доручення [REDACTED]
- ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» перерахувало [REDACTED] ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» відповідно до платіжного доручення [REDACTED]
- ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» перерахувало [REDACTED] ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» відповідно до платіжного доручення [REDACTED]

(64) АТ «ТАСКОМБАНК» листом від 14.11.2018 року надало інформацію про те, що з 01.01.2018-01.11.2018 між ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» був один перерахунок 16.01.2018 року на суму [REDACTED]

(65) Отже, на момент участі у Торгах 1-2 Відповідачі були пов'язані господарськими відносинами, що створило сприятливі умови для обміну інформацією між ними.

5.6 Цінова поведінка Відповідачів.

(66) За результатами аналізу цінових пропозицій Відповідачів встановлено, що різниця між ціновими пропозиціями є несуттєва та складає 1293грн. (0,075%) Торги 1 та 966 грн. (0,3%) Торги 2.

(67) Враховуючи той факт, що ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» не здійснювало діяльності щодо реалізації протигазів, коробок фільтрувальних, не володіло інформацією про постачальників зазначеної продукції та цін на неї (Відповідь ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» від 12.11.2018 року №1112/1) можна зробити висновок, що цінова пропозиція ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» формувалася з врахуванням цінової пропозиції ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» (Торги 1-2).

(68) Слід також зазначити, що за умовами дилерської угоди, ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» свої ціни на реалізацію продукції формує на підставі мінімальних цін ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр», що заздалегідь ставить його у нерівні та неконкурентні умови щодо участі у торгах.

(69) При цьому, ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики», володіючи інформацією про ціни, які подало на торги ПП «НВП «Спаринг – Віст Центр», завідомо пропонувало вищі ціни, щоб забезпечити у торгах перемогу ПП «НВП «Спаринг – Віст Центр».

(70) Оскільки, ціна предмета закупівлі є основою (єдиним критерієм) оцінки пропозицій учасників конкурсних торгів, як безпосередньо зазначено в документації конкурсних торгів Замовника, відповідно Учасники мали змагатися саме за цим критерієм.

(71) Відтак, ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» мало бути зацікавлене у тому щоб перемогти, оскільки участь у торгах відволікає людський ресурс та кошти на збір документів, подання пропозицій тощо.

(72) Отже, наведене виключає можливість того, що документи, які були подані у складі пропозицій конкурсних торгів ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр», готувалися окремо, без обміну інформацією між ними

5.7 Інформація про пов'язаність Відповідачів через інші юридичні особи.

(73) Відповідно до витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» є співзасновниками Асоціації «Кластер приладобудівної індустрії» (ідентифікаційний код юридичної особи 42444917, 79060, Львівська обл., м. Львів, вул. Наукова,7), яка створена у вересні 2018 року.

(74) Керівником Асоціації «Кластер приладобудівної індустрії» значиться [REDACTED] який одночасно є директором ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики».

(75) Крім того, директор ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» [REDACTED] є керівником ГО «Асоціація роботодавців приладобудівних підприємств Львівської області», в якій одним з засновників є ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр».

(76) Наведене в пунктах 73-75 свідчить про те, що Відповідачі пов'язані через інші юридичні особи, що сприяло обміну інформацією під час підготовки та участі у Торгах 1-2.

5.8 Однакові властивості файлів

(77) Ааналіз тендерних пропозицій, поданих ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» під час участі у Торгах 1, свідчить про те, що документи, надані Відповідачами, створені за допомогою однакових програм, а саме:

Таблиця 1

Назва документа	Опис властивостей					
	Тип документу	Версія програми PDF	Програма творець	Програма виробник	Створено	Змінено
1	2	3	4	5	6	7
ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики»						
1	2	3	4	5	6	7
Довідки	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка -товар	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка ст17	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Антикорупції	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Цінова	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Дилерська угода	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Пропозиція	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр»						
Довідка про наявність працівників	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка про наявність мат.бази	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка ст17	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка повноваження	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка досвід	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Тендерна пропозиція СВЦ	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Дані товар СВЦ	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка СВЦ антикорупційна програма	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка СВЦ захист довкілля	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Інформація про продукцію	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка СВЦ досвід поставок	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка ДПП СВЦ	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				

Сертифікат якості виробника СМ-6СВЦ	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Цінова результат СВЦ	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка корупція ЮрОсоба СВЦ	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Декларація відповідності СВЦ	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка ресстр. корупції керівн.СВЦ	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				

(78) Аналіз тендерних пропозицій, наданих ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» під час участі у Торгах 2, свідчить про те, що документи, надані Учасниками торгів, створені за допомогою однакових програм, а саме:

Таблиця 2

Назва документа	Опис властивостей					
	Тип документу	Версія програми PDF	Програма творець	Програма виробник	Створено	Змінено
1	2	3	4	5	6	7
ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики»						
1	2	3	4	5	6	7
Довідка про наявність працівників	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка про наявність мат.бази	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка ст17	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка повноваження	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка досвід	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Пропозиція	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Дані товар	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр»						
Довідка про наявність працівників	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка про наявність мат.бази	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка ст17	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка повноваження	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Довідка досвід	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Пропозиція	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				
Дані товар	PDF File (.pdf)	PDF-1.3 Acrobat 4x				

(79) Отже, подання ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» у складі тендерних пропозицій у Торгах 1-2 електронних файлів з однаковими параметрами свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу свідчить про спільну підготовку ПП «НВП «Завод техніки

зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

6 ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ

(80) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

(81) Тендер (торги) відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).

(82) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(83) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- наявність господарських відносин у вигляді продажу / придбання товарів один у одного;
- подання одним з Відповідачів документів, які не відповідають тендерній документації;
- наявність спільних властивостей у файлах та схожість в оформленні окремих документів Відповідачів;
- спільність інтересів Відповідачів у вигляді забезпечення одним з Відповідачів участь у торгах іншому Відповідачу;
- однакова цінова поведінка Відповідачів

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах 1-2, зокрема про обмін інформацією між ними.

(84) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах 1-2 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель.

(85) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників (ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр») одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.

(86) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції конкурсних торгів, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, тобто вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

(87) Сукупність наведених тверджень свідчить про узгодження поведінки між ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» під час участі у Торгах 1-2.

(88) Дії ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Протигази цивільні – 431 шт.» (Ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-21-000513-b) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

(89) Дії ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Коробки фільтрувальні до протигазів - 322 шт.», Ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-21-002225-с є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

7. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

(90) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання може бути накладений штраф у розмірі до десяти відсотків виручки від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(91) Відповідно до інформації, наданої Залізничним управлінням ДПС у Львівській області листом від 16.03.2020 №2742/9/54.04-06, дохід від будь-якої діяльності згідно з поданою декларацією з податок на прибуток за 2019 рік ПП «НВП «Завод техніки, зв'язку і автоматики» складає [REDACTED]

(92) Відповідно до інформації, наданої Залізничним управлінням ДПС у Львівській області листом від 16.03.2020 №2742/9/54.04-06, дохід від будь-якої діяльності згідно з поданою декларацією з податок на прибуток за 2019 рік ПП «НВП «Спаринг-Віст-Центр» складає [REDACTED]

(93) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги

певному учаснику при завищеній ним ціні товару), належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом необґрунтовані перевитрати (нераціональне витрачання) публічних коштів.

(94) При визначенні розміру штрафу пропонується врахувати наступні обставини:

- ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» та ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій вчинили невперше.
- ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» та ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» не визнали факт вчинення порушення.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Протигазів цивільні – 431 шт.» (Ідентифікатор закупівлі UA-2018-08-21-000513-b) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» штраф у розмірі 68000грн.
3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» штраф у розмірі 68000грн.
4. Визнати дії ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» та ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Коробки фільтрувальні до протигазів - 322 шт.», (Ідентифікатор

закупівлі UA-2018-08-21-002225-с) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

5. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накладати на ПП «НВП «Спаринг-Віст Центр» штраф у розмірі 68000грн.

6. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накладати на ПП «НВП «Завод техніки зв'язку і автоматики» штраф у розмірі 68000грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Р.Лещишин