



ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

19 березня 2020 року

м. Львів

№ 63/14-р/к

справа № 63/1-01-76-2019

Про порушення законодавства про
захист економічної конкуренції
та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Група Профітрейд» (ідентифікаційний код юридичної особи: ██████████) (місцезнаходження юридичної особи: 36007, м. Полтава, вул. Квітки Цісик, буд. 39) (далі - ТОВ «Група Профітрейд», Учасники, Відповідачі) та товариство з обмеженою відповідальністю «Інженерний Центр «ЮКОР» (ідентифікаційний код юридичної особи: ██████████) (місцезнаходження юридичної особи: 04053, м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 37/41, оф. 9) (далі - ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР», Учасники, Відповідачі) подали заявки на участь у процедурі електронних торгів на закупівлю «ДК 021:2015, 31110000-0 Електродвигуни (Електродвигуни ЕКВЕ-4-200 з капітального ремонту (для приводу комбайнів РКУ-10) (ідентифікатор закупівлі № UA-2018-10-05-001967-с), що проводились Державним підприємством «Львіввугілля» (далі - Замовник).

За результатами розгляду справи № 63/1-01-76-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції дії ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» у процедурі електронних торгів на закупівлю «ДК 021:2015, 31110000-0 Електродвигуни (Електродвигуни ЕКВЕ-4-200 з капітального ремонту (для приводу комбайнів РКУ-10) (ідентифікатор закупівлі № UA-2018-10-05-001967-с) кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

На ТОВ «Група Профітрейд» накладено штраф у розмірі 68 000 грн.
На ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» накладено штраф у розмірі 68 000 грн.

- II. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Група Профітрейд» (ідентифікаційний код юридичної особи: 42024233) штраф у розмірі 68 000 грн.
- III. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Інженерний Центр «ЮКОР» (ідентифікаційний код юридичної особи: 41826370) штраф у розмірі 68 000 грн.

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Р. Лещинин

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи № 1-01-76/2019 про порушення ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання Першого відділу досліджень і розслідувань Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 18.02.2020 № 63-03/26п з попередніми висновками у справі № 63-1-01-76-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

ВСТАНОВИЛА:

I. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ.

(1) Львівським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», з врахуванням інформації, що викладена в зверненні ГО «ТОМ - 14» від [REDACTED] здійснено аналіз матеріалів щодо проведення у 2018 через систему електронних закупівель Замовником торгів на закупівлю «ДК 021:2015, 31110000-0 Електродвигуни (Електродвигуни ЕКВЕ-4-200 з капітального ремонту (для приводу комбайнів РКУ-10) (ідентифікатор закупівлі № UA-2018-10-05-001967-с).

(2) Розпочато розгляд справи № 63-1-01-76-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (розпорядження Колегії від 05.09.2019 № 63/98-рп/к) за ознаками вчинення ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Відповідачам листами від 27.09.2019:

- № 63-02/3733 (для ТОВ «Група Профітрейд»);
 - № 63-02/3734 (для ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР»);
- надіслано копії розпорядження Адміністративної колегії Відділення від 05.09.2019 № 63/98-рп/к

(3) Відповідачам листами від 20.02.2020:

- № 63-02/791 (для ТОВ «Група Профітрейд»);
 - № 63-02/792 (для ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР»);
- надіслано копії подання Першого відділу досліджень і розслідувань Відділення від 18.02.2020 № 63/03/26п з попередніми висновками у справі № 1-01-76/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Інформацію щодо попередніх висновків у справі № 63-1-01-76-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, із зазначенням дати, часу і місця розгляду справи № 63-1-01-76-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, оприлюднена 27.02.2020 на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України.

II. ВІДПОВІДАЧІ.

(4) ТОВ «Група Профітрейд»: згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є 46.21 Оптова торгівля зерном, необробленим тютюном, насінням, і кормами для тварин, 46.22 Оптова торгівля квітами та рослинами, 46.63 Оптова торгівля машинами й устаткуванням для добувної промисловості та будівництва.

ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР»: відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності є 27.11 Виробництво електродвигунів, генераторів і трансформаторів; 46.63 Оптова торгівля іншими машинами й устаткування (основний).

Отже, Учасники є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

III. ОБСТАВИНИ ЗАКУПІВЛІ.

(5) Очікувана вартість Закупівлі: 1 730 000,00 грн. (з ПДВ).

Процедура Закупівлі: відкриті торги.

Подання пропозицій: до 22.10.2018.

Аукціон: 23.10.2018.

Закупівля завершена: 14.11.2018.

Згідно з реєстром пропозицій (дата і час розкриття: 25.10.2018), свої пропозиції подали:

№	найменування учасника	пропозиція з ПДВ, грн.	відсоток зниження ціни у трьох раундах
1	ТОВ «Група Профітрейд»	1 700 000,00 грн. з ПДВ;	0
2	ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР»	1 720 000,00 грн. з ПДВ	0

Відповідно до протоколу розгляду пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ «Група Профітрейд» з ціновою пропозицією 1 700 000,00 грн. з ПДВ та підписано договір від 13.11.2018 № 341.

IV. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ.

(6) У справі № 1-01-76/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції здійснено аналіз документації Закупівлі, пропозицій Учасників, інших документів, які стосуються предмету Закупівлі та діяльності Учасників.

(7) IP-адреси 1.

Згідно з інформацією, поданою ТОВ «ДЕРЖЗАКУПВЛІ.ОНЛАЙН» листом [REDACTED], ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» заходили в аукціон та подавали свої пропозиції на участь в Закупівлі з однієї і тієї ж IP-адреси і в один і той же день:

- ТОВ «Група Профітрейд» заходило в аукціон з IP-адреси – 217.147.163.3, дата та час входу – 22.10.2018 о 11:06:38;
- ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» заходило в аукціон з IP-адреси – 217.147.163.3, дата та час входу – 22.10.2018 о 10:54:22.

Тобто, Учасники подавали свої пропозиції на участь в закупівлі з однієї IP-адреси - 217.147.163.3 та в один день з різницею в часі – 12 хвилин.

Доступ до мережі Інтернет за IP-адресою 217.147.163.3 надавало товариство з обмеженою відповідальністю «Телекомунікаційна компанія «Інтерзв'язок», яке листом без дати та номера (вх. Відділення від 19.08.2019 № 63-01/1825) повідомило Відділенню, що згідно з договором від 01.02.2016 № 95-16/І відповідна IP-адреса 217.147.163.3 знаходиться в розпорядженні товариства з обмеженою відповідальністю «Бізнес Рент» («Бізнес Рент»), розташованого за адресою: [REDACTED]

У свою чергу, «Бізнес Рент» листом [REDACTED] повідомило Відділенню, що серед осіб, що орендували приміщення у ТОВ «Бізнес Рент» відсутні ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР».

Додатково зазначаємо, що:

- місце розташування ТОВ «Група Профітрейд» - вул. Квітки Цісик, буд. 39, м. Полтава;
- місцезнаходження IP-адреса 217.147.163.3 – вул. Голосіївська, 17, м. Київ.

Тобто, використання ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» однієї і тієї ж IP-адреси не може бути випадковим.

(8) IP-адреси 2.

Згідно з поданою АТ КБ «ПРИВАТБАНК» листом [REDACTED] інформацією:

- ТОВ «Група Профітрейд» (директор Нестеренко Кирило Сергійович) неодноразово заходило на банківський рахунок – [REDACTED], через систему дистанційного самообслуговування (система Інтернет-банкінг) для здійснення платежів, розрахунків та отримання довідок з таких IP-адрес: 85.90.217.31 та 93.78.229.46;
- ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР» (засновник/директор Пантус Жанна Ярославівна) неодноразово заходило на банківський рахунок [REDACTED], через систему дистанційного самообслуговування (система Інтернет-банкінг) для здійснення платежів, розрахунків та отримання довідок з таких IP-адрес: 85.90.217.31 та 93.78.229.46.

Проаналізувавши інформацію, яку подав Інтернет - провайдер - ТОВ «ВОЛЯ КАБЕЛІ», листом від 27.01.2020 № 042/ВК, встановлено, що ІР-адреса: 93.78.229.46, надана у користування, виключно фізичній особі – Пантус Ярославу Миколайовичу за адресою м. Полтава, вул. Великотернівська, буд. 16, кв. 6.

За цією ж адресою зареєстрована Пантус Жанна Ярославівна - засновниця та директор ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР».

Відповідно до вищезазначеного можна дійти до висновку, що ТОВ «Група Профітрейд» (директор Нестеренко Кирило Сергійович) неодноразово заходив на банківський рахунок – [REDACTED] через систему дистанційного самообслуговування (система Інтернет-банкінг) для здійснення платежів, розрахунків та отримання довідок з ІР-адреси 93.78.229.46, яка зареєстрована за адресою проживання власника та директора ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР».

(9) Використання засобів зв'язку 1.

Під час аналізу інформації поданої на участь у Закупівлі, було систематизовано інформацію щодо телефонних номерів, які використовували Учасники та встановлено, що:

- ТОВ «Група Профітрейд» використовувало номер телефону [REDACTED];
- ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР» використовувало номер телефону [REDACTED]

Згідно з поданою [REDACTED] - оператором мобільного зв'язку [REDACTED] листом від [REDACTED] інформацією встановлено, що між номерами [REDACTED] неодноразово здійснювалися дзвінки та велися розмови протягом 2018.

(10) Використання засобів зв'язку 2.

Під час аналізу інформації поданої на участь у Закупівлі, було систематизовано інформацію щодо телефонних номерів, які використовували Учасники та встановлено, що:

- ТОВ «Група Профітрейд» використовувало номер телефону + [REDACTED]
- ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР» використовувало номер телефону [REDACTED]

Згідно з поданою [REDACTED] - оператором мобільного зв'язку, листом [REDACTED] інформацією встановлено, що між номерами [REDACTED] та [REDACTED] неодноразово здійснювалися дзвінки протягом 2018.

(11) Завантаження пропозицій.

Під час дослідження властивостей файлів, завантажених Учасниками до електронної системи закупівель було встановлено, що обидва Учасники подали низку документів пропозицій в однаковому форматі, тоді як у тендерній документації Замовник не встановлює вимоги щодо формату документів.

Файли Учасників були створені за допомогою однієї і тієї ж моделі сканера Принтер FoxitReaderPDF 9.0.0.1017, за допомогою однієї програми та в один і той же день 22.10.2018 з різницею у 20 хв.:

назва завантаженого документу	параметри з якими завантажував документи для участі у Закупівлі ТОВ «Група Профітрейд»	параметри з якими завантажував документи для участі у Закупівлі ТОВ «Інженерний Центр «ІОКОР»
Лист-згода	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:37 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:37 год.	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:19 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:19 год.
Довідка про матеріально технічну Базу	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:38 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:38 год.	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:20 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:20 год.
Довідка про працівників відповідної кваліфікації	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:39 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:39 год.	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:20 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:20 год.
Лист Гарантія про відсутність підстав відмови	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:40 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:40 год.	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:20 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:20 год.
Технічні вимоги	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:41 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:41 год.	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:21 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:21 год.
Довідка про виробника предмету Закупівлі	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x)	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x)

	Створений документ 22.10.2018р. о 10:41 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:41 год.	Створений документ 22.10.2018р. о 10:21 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:21 год.
Довідка про якісні характеристики предмету Закупівлі	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:41 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:41 год.	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:21 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:21 год.
Тендерна ПРОПОЗИЦІЯ	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:42 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:42 год.	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:21 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:21 год.
Лист Підтвердження умов Договору	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:42 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:42 год.	Програма: Виробник: Принтер FoxitReaderPDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:22 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:22 год.
Проект Договору на Закупівлю	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:43 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:43 год.	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:23 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:23 год.
Гарантійний Лист про Санкції	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:42 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:42 год.	Програма: Виробник: Принтер FoxitReader PDF 9.0.0.1017 Версія: 1,7 (Acrobat 8.x) Створений документ 22.10.2018р. о 10:23 год. Змінений документ 22.10.2018р. о 10:23 год.

Також встановлено, що файли Протоколів зборів Учасників були створені за допомогою однієї і тієї ж моделі сканера secPdfProducer та за допомогою однієї програми ScanAssistant та версії 1,7 (Acrobat 8.x):

Протокол Загальних Зборів Учасників	ТОВ «Група Профітрейд» Програма: ScanAssistant Виробник: secPdfProducer Версія: 1,7 (Acrobat 8.x)	ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР» Програма: ScanAssistant Виробник: secPdfProducer Версія: 1,7 (Acrobat 8.x)
---	--	--

(12) Синхронність дій відповідачів у часі.

Відповідно до вищезазначених документів можна зробити висновок, що ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» сканували документи для участі у Закупівлі на одному принтері FoxitReaderPDF 9.0.0.1017, 22.10.2018 з 10:19 год. до 10:40 год. та завантажували пропозиції в аукціон з одної тої ж IP-адреси – 217.147.163.3, зразу після здійснення сканування – 22.10.2018 з 10:54 год. до 11:06 год.

Зазначене свідчить про послідовність дій Відповідачів у часі та спільну підготовку документації в Закупівлі.

(13) Спільні працівники.

Відповідно до інформації, яку подало Головне Управління ДФС у м. Києві листом [REDACTED] та Головне Управління ДФС у м. Полтава від [REDACTED] ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» протягом 2018 мали спільного працівника - Нестеренка Антона Сергійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків: [REDACTED]), який перебував у трудових відносинах та отримував доходи від обох Учасників.

Згідно з інформацією, поданою Відділом державної реєстрації актів цивільного стану у Полтавській області листом [REDACTED], встановлено, що директор ТОВ «Група Профітрейд» - Нестеренко Кирило Сергійович, є рідним братом Нестеренка Антона Сергійовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків: [REDACTED]), який працює у ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» та отримує від них заробітну плату.

(14) Надання поворотної фінансової допомоги.

Проаналізовано інформацію, подану ПАТ «ПРИВАТБАНК» листом від [REDACTED] встановлено, що між Учасниками здійснювалося надання поворотної фінансової допомоги (на загальну суму [REDACTED] грн.), а саме:

- 30.11.2018: ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР» надало поворотну фінансову допомогу ТОВ «Група Профітрейд» ТОВу сумі [REDACTED] грн.;
- 12.12.2018: ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР» повернення поворотної фінансової допомоги від ТОВ «Група Профітрейд» у сумі [REDACTED].;
- 12.12.2018: ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР» повернення поворотної фінансової допомоги від ТОВ «Група Профітрейд» у сумі [REDACTED] грн.;
- 26.12.2018: ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР» повернення поворотної фінансової допомоги від ТОВ «Група Профітрейд» у сумі [REDACTED] грн.;

- 26.12.2018: ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР» повернення поворотної фінансової допомоги від ТОВ «Група Профітрейд» у сумі ██████ грн.
Надання один одному, поворотної допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Учасників та відсутність конкуренції між ними.

Відповідно до пункту 14.1.257 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або надання інших видів компенсацій у вигляді плати за користування такими коштами, та є обов'язковою до повернення.

Правовою основою для отримання позики або поворотної фінансової допомоги є договір позики. Відносини за договором позики регулюються статтями 1046-1053 Цивільного кодексу України,

Фінансова допомога на поворотній основі не може вважатися фінансовим кредитом, тому що не передбачає ні цільового використання отриманих коштів, ні одержання їх під процент.

Взаємовідносини між ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР» стосувались надання позики/поворотної фінансової допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.

Оскільки, за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами, ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР» позичивши кошти ТОВ «Група Профітрейд», з огляду на інфляційні показники та інші чинники, може отримати замість прибутку збиток.

Тобто, ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР» вилучивши тимчасово з обороту товариства кошти, усвідомлено йде на ризик втрати можливого прибутку з метою фінансової підтримки свого конкурента.

Враховуючи те, що Відповідачі здійснюють діяльність на одному ринку, конкуруючи один з одним, то за відсутності узгодженості в діях останніх з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності ТОВ «Інженерний Центр ЮКОР».

Зазначене свідчить про сталі господарські відносини між Відповідачами, які створюють певні умови для узгодженої поведінки та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними при участі у конкурсних торгах.

(15) Цінові пропозиції.

У своїх пропозиціях Учасники подали цінові пропозиції з незначною різницею (1,16 %), при цьому, протягом аукціону у Закупівлі не понижували ціни.

Відповідно до тендерної документації замовника, оцінка тендерних пропозицій здійснюється на основі критерію «Ціна».

Отже, зі зменшенням ціни пропозиції зростає вірогідність перемоги у торгах.

За таких обставин суб'єкт господарювання, який приймає участь у закупівлі задля забезпечення своєї перемоги пропонував би нижчу ціну, що відповідає принципам ефективної конкуренції.

Натомість, Учасники протягом трьох етапів не здійснювали пониження ціни, а залишали незмінною первинну пропозицію.

Такий незначний діапазон між цінами на продукцію, свідчити про їх попередню домовленість під час підготовки пропозицій конкурсних торгів в частині визначення цін.

(16) Подібності в оформленні документів.

За результатами аналізу документації Закупівлі встановлено, що ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» у складі своїх пропозицій конкурсних торгів надали ідентичні за змістом і формою довідки, листи та гарантії з різницею у назві суб'єкта господарювання, який їх надає незважаючи на те, що зазначені документи повинні подаватися у довільній формі:

- Довідка про Технічні вимоги на Електродвигуни оформлені з однаковими відступами, вирівнюванням та з подібним змістом;
- Гарантійний лист оформлений з однаковими відступами, вирівнюванням та з подібним змістом;
- Лист підтвердження щодо умов проекту Договору оформлені з однаковими відступами, вирівнюванням та з подібним змістом;
- Довідка про матеріально технічну базу оформлені з однаковими відступами, вирівнюванням та з подібним змістом;
- Довідка про працівників відповідної кваліфікації оформлені з однаковими відступами, вирівнюванням та з подібним змістом;
- Довідка про якісні характеристики працівників відповідної кваліфікації оформлені з однаковими відступами, вирівнюванням та з подібним змістом;
- Довідка про виробника предмету закупівлі оформлені з однаковими відступами, вирівнюванням та з подібним змістом;

Додатково зазначаємо, що ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» оформили Протоколи зборів учасників товариств, з однаковим змістом, однаковими відступами та вирівнюванням.

При дотриманні принципу конкурентної боротьби між Учасниками зазначені довідки, подані в складі пропозицій Закупівлі, мали б відрізнятися у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо Учасники готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

Таким чином, однакове оформлення та представлення інформації не може пояснюватися випадковим збігом та може свідчити про те, що ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» спільно (узгоджено) готували свої пропозиції конкурсних торгів, відповідно у Відповідачів була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів.

V. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ.

(17) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

• Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях.

Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників.

Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість Учасники, всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій з метою забезпечення перемоги одного з них.

VI. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ.

(18) ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» не подавали до Відділення заперечень у справі № 63-1-01-76-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

VII. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ.

(19) Вищенаведені обставини свідчать про порушення ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» під час проведення процедури Закупівлі законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

VIII. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ.

(20) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:

- частиною другою: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
- частиною п'ятою: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів;
- частиною шостою: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

- (21) Відділення надіслало:
- до ТОВ «Група Профітрейд» вимогу від [REDACTED] про подання загального доходу за 2019, однак, ТОВ «Група Профітрейд» не надало Відділенню розміру доходу (виручки);
 - до ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» вимогу від 26.02.2020 № 63-02/890в про подання загального доходу за 2019, на яку ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» з листом від 10.03.2020 № 112 подало Звіт про фінансові результати за 4 кв. 2019 р., відповідно до рядка 2280 якого доходи ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» разом склали [REDACTED] грн.

(22) При визначенні розміру штрафів Колегією враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом нераціональне витрачання публічних коштів; невизнання ТОВ «Група Профітрейд» та ТОВ «Інженерний Центр «ЮКОР» факту вчинення порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 1-01-76/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

(23) Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами),

КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА:

- I. Визнати дії товариства з обмеженою відповідальністю «Група Профітрейд» (ідентифікаційний код юридичної особи: 42024233) та товариства з обмеженою відповідальністю «Інженерний Центр «ЮКОР» (ідентифікаційний код юридичної особи: 41826370) щодо узгодження своєї поведінки під час участі у процедурі електронних торгів на закупівлю «ДК 021:2015, 31110000-0 Електродвигуни (Електродвигуни ЕКВЕ-4-200 з капітального ремонту (для приводу комбайнів РКУ-10) (ідентифікатор закупівлі № UA-2018-10-05-001967-с), що проводились Державним підприємством «Львіввугілля», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченим пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

- II. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Група Профітрейд» (ідентифікаційний код юридичної особи: 42024233) штраф у розмірі 68 000 грн.
- III. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Інженерний Центр «ЮКОР»» (ідентифікаційний код юридичної особи: 41826370) штраф у розмірі 68 000 грн.

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Р. Лецишин