



ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 23 грудня 2019р.

Львів

№ 63/111-р/к

Справа № 63/3-01-15/2019

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариством з обмеженою відповідальністю «ХоСаРо» [REDACTED]

(далі ТЗОВ «ХоСаРо») та Товариством з обмеженою відповідальністю
«Градобуд-Престиж» [REDACTED]

[REDACTED] (далі ТОВ «Градобуд-Престиж») подано заявки на участь у торгах на закупівлі: Торги 1 «Впровадження заходів енергозбереження та енергоефективності будівлі КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» реконструкція системи тепlopостачання та теплового пункту» м. Львів, вул. Дністерська, 27 (45200000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV) ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-19-000857-а, Торги 2 «Реконструкція приміщень КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» по вул. Дністерській, 27 у м. Львові (лікарня, поліклініка та гаражі) з метою енергозбереження 4500000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV» ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-19-000591-а. При цьому ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів

торгів, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 63/3-01-15/2019 дії ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів 1-2, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

ТЗОВ «ХоСаРо» сукупний штраф у розмірі 136000 грн.

ТОВ «Градобуд-Престиж» сукупний штраф у розмірі 136000 грн.

Відповідно до п.4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 63/3-01-15/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» та подання Третього відділу досліджень та розслідувань з попередніми висновками від 11.12.2019р. № 63-03/239п,

ВСТАНОВИЛА:

(1) Розпорядженням Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.03.2019 року № 63/20-рп/к розпочато розгляд справи №63/3-01-15/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі:

- «Впровадження заходів енергозбереження та енергоефективності будівлі КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» реконструкція системи теплопостачання та теплового пункту» м. Львів, вул. Дністерська, 27 (45200000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV) ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-19-000857-а;
- «Реконструкція приміщень КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» по вул. Дністерській, 27 у м. Львові (лікарня, поліклініка та гаражі) з метою енергозбереження 4500000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV» ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-19-000591-а.

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(2) Розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.03.2019 року № 63/20-рп/к про початок розгляду справи №63/3-01-15/2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів на закупівлі – Торги 1 «Впровадження заходів енергозбереження та енергоефективності будівлі КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» реконструкція системи теплопостачання та теплового пункту» м. Львів, вул. Дністерська, 27 (45200000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV) ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-19-000857-а, Торги 2 «Реконструкція приміщень КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» по вул. Дністерській, 27 у м. Львові (лікарня, поліклініка та гаражі) з метою енергозбереження 4500000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV» ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-19-000591-а.

(3) Листами від 11.03.2019 №63-02/834, №63-02/835 надіслано ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» Розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 07.03.2019 року № 63/20-рп/к про початок розгляду справи №63/3-01-15/2019.

2. ВІДПОВІДАЧІ.

(4) Відповідачами у Справі (далі Відповідачі) є:

(5) Товариство з обмеженою відповідальністю «ХоСаРо» [REDACTED]

(6) Як вбачається з відомостей щодо ТЗОВ «ХоСаРо», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності товариства є будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20), а також виробництво мила та мийних засобів для чищення та полірування (код КВЕД 20.41); оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (код КВЕД 46.73); транспортне оброблення вантажів (код КВЕД 52.24); надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна (код КВЕД 68.20); діяльність у сфері архітектури (код КВЕД 71.11); діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування у цих сферах (код КВЕД 71.12); будівництво житлових і нежитлових будівель (основний) (код КВЕД 41.20).

(7) ТЗОВ «ХоСаРо» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

(8) Товариству присвоєно ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED].

(9) Таким чином, ТЗОВ «ХоСаРо» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(10) Товариство з обмеженою відповідальністю «Градобуд-Престиж» [REDACTED]

(11) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Градобуд-Престиж», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основними видами діяльності товариства є будівництво інших споруд, н.в.і.у. (Код КВЕД 42.99); знесення (Код КВЕД 43.11); підготовчі роботи на будівельному майданчику (Код КВЕД 43.12); монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування (Код КВЕД 43.22); інші будівельно-монтажні роботи (Код КВЕД 43.29); штукатурні роботи (Код КВЕД 43.31); установлення столярних виробів (Код КВЕД 43.32); покриття підлоги й облицювання стін (Код КВЕД 43.33); малярні роботи та скління (Код КВЕД 43.34); покрівельні роботи (Код КВЕД 43.91); інші спеціалізовані будівельні роботи, н.в.і.у. (Код КВЕД 43.99), а також вирощування зернових культур (крім рису) бобових культур і насіння олійних культур (Код КВЕД 01.11); вирощування ягід, горіхів, інших плодових дерев і чагарників (Код КВЕД 01.25).

(12) ТОВ «Градобуд-Престиж» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

(13) Підприємству присвоєно ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED].

(14) Отже, ТОВ «Градобуд-Престиж» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

3.1 Інформація про торги

ТОРГИ 1

(15) Комунальний заклад Львівської обласної ради «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» у 2017 році провів відкриті торги на закупівлю «Впровадження заходів енергозбереження та енергоефективності будівлі КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» реконструкція системи теплопостачання та теплового пункту» м. Львів, вул. Дністерська, 27 (45200000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV) ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-19-000857-а.

(16) Оголошення про заплановану закупівлю опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України (Prozorro) від 19 липня 2017 року.

(17) Кінцевий строк надання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 08.08.2017р. 17.00

(18) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 09.08.2017р. 12.27 год.

(19) Очікувана вартість закупівлі – 1 096 508,00 гривень.

Пропозиції конкурсних торгів Торги 1

Таблиця 1

№	Найменування Учасників	Початкова цінова пропозиція грн	Остаточна цінова пропозиція грн	Різниця між пропозиціями %
1	ПП «Львівдах»	918 245,00	918 245,00	0%
2	ТЗОВ «ХоСаРо»	1 056 342,54	1 056 342,54	0%
3	ТОВ «Градобуд-Престиж»	1 087 782,97	1 087 782,97	0%

(20) Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 09.08.2017 р. найбільш економічно вигідною визнано пропозицію – ТЗОВ «ХоСаРо»

з ціновою пропозицією – 1 056 342,54 грн.

(21) Пропозицію – ПП «Львівдах»-дискваліфіковано.

(22) Пропозиція – ТОВ «Градобуд-Престиж»-не розглядалася.

ТОРГИ 2

(23) Комунальний заклад Львівської обласної ради «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» у 2017 році провів відкриті торги на закупівлю «Реконструкція приміщень КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» по вул. Дністерській, 27 у м. Львові (лікарня, поліклініка та гаражі) з метою енергозбереження 4500000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV» ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-19-000591-а.

(24) Оголошення про заплановану закупівлю опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України (Prozorro) від 19 липня 2017 року.

(25) Кінцевий строк надання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 10.08.2017р. 17.00 год.

(26) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 11.08.2017р. 14.49 год.

(27) Очікувана вартість закупівлі – 15 818 913,00 гривень.

(28) Пропозиції конкурсних торгів Торги 2.

Таблиця 2

№	Найменування Учасників	Початкова цінова пропозиція грн	Остаточна цінова пропозиція грн	Різниця між пропозиціями %
1	ТОВ «Градобуд-Престиж»	15 818 778,00грн.	15 450 000,00грн.	2.38%
2	ПП «Львівдах»	15 767 810,72грн.	14 958 000,00грн.	
3	ТЗОВ «ХоСаРо»	15 813 108,00грн.	15 158 000,00грн.	4.32%
4	ТОВ «Фірма «Інтербуд»	15 750 000,00грн.	14 900 000,00грн.	

(29) Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 17.09.2017 р. найбільш економічно вигідною визнано пропозицію – ТЗОВ «ХоСаРо» [REDACTED] з ціновою пропозицією –15 158 000,00грн.

(30) Пропозицію – ПП «Львівдах»-дискваліфіковано.

(31) Пропозицію – ТОВ «Фірма «Інтербуд»- дискваліфіковано.

(32) Пропозиція –ТОВ «Градобуд-Престиж»-не розглядалася.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

(33) Аналіз матеріалів Торгів 1; 2 засвідчив, що ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» діяли узгоджено під час підготовки та участі у торгах на закупівлі: «Впровадження заходів енергозбереження та енергоефективності будівлі КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» реконструкція системи теплопостачання та теплового пункту» м. Львів, вул. Дністерська, 27 (45200000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV), «Реконструкція приміщень КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» по вул. Дністерській, 27 у м. Львові (лікарня, поліклініка та гаражі) з метою енергозбереження 4500000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV». Зазначене підтверджується наступним.

4.1 Здійснення господарської діяльності за однією адресою.

(34) ТОВ «Градобуд-Престиж» у своїх пропозиціях конкурсних торгів подало ліцензію Державної архітектурно-будівельної інспекції України, де зазначено про

місцезнаходження підприємства за адресою [REDACTED]. Строк дії ліцензії з 1 квітня 2014 року до 01 квітня 2017 року. При цьому, необхідно зазначити, що за адресою [REDACTED] знаходиться ТЗОВ «ХоСаРо».

(35) Крім того, на сайті Clarity Projekt (база даних тендерів ProZorro і система аналітики) (<http://clariti-projekt.info/tender>) для ТОВ «Градобуд-Престиж» вказано адресу м. Львів, вул. Промислова 50/52.

(36) У пропозиціях конкурсних торгів «Будівництво амбулаторії первинної медичної допомоги у сільській місцевості вул. Шевченка, 88 в с. Долишнє Стрийського району Львівської області» (код ДК 021:2015-45200000-9-роботи пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва) (ідентифікатор закупівлі UA – 2018-07-13-002009-b), які відбувались з 13 по 26 липня 2018 року, які ТОВ «Градобуд-Престиж» надало на вимогу Відділення від 12.07.2019 року №2805в вказано адресу [REDACTED].

(37) Також у звіті про суми нарахованої заробітної плати (доходу, грошового забезпечення, допомоги, компенсації) застрахованих осіб та суми нарахованого єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування до органів доходів і зборів за січень, лютий, березень, квітень, травень, червень, липень, серпень, вересень, жовтень, листопад 2017 року та квітень, травень 2018 року, який ТОВ «Градобуд-Престиж» надало на вимогу Відділення від 12.07.2019 року №2805в, вказано адресу [REDACTED].

(38) Отже, ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» до, під час і після проведення Торгів 1; 2 здійснювали діяльність за однією адресою - [REDACTED], що є сприятливою умовою для обміну інформацією між учасниками відкритих торгів.

4.2 Наявність тісних господарських відносин.

(39) Між ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» існували ділові та господарські відносини, як до проведення Торгів 1;2, так і під час та після їх проведення, що обумовлювало узгодженість спільної поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у відкритих торгах і особливості ведення господарської діяльності.

(40) Наявність тісних господарських відносин підтверджується документами, які Відповідачі подали у своїх тендерних пропозиціях та у листах-відповідях на вимоги Відділення, зокрема:

- Договір підряду №04-10/16 від 04.10.2016 року відповідно до якого ТОВ «Градобуд-Престиж» зобов'язується виконати для ТЗОВ «ХоСаРо» роботи щодо об'єкту «Реконструкція міського парку у м.Трускавці (благоустрій, інженерні мережі). Ремонтно-реставраційні роботи (коригування). (45200000 –

9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва».

- Договір підяду №04-10/16-1 від 04.10.2016 року відповідно до якого ТОВ «Градобуд-Престиж» зобов'язується виконати для ТЗОВ «ХоСаРо» роботи щодо об'єкту «ДСТУ Б Д.1.1.- 1:2013 Реконструкція з добудовою Верхнесиньовидненської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Сколівської районної ради Львівської області (ДК 021: 2015 – 45000000-7 Будівельні роботи).
- Договір підяду №26/17 від 05.05.2017 року відповідно до якого ТОВ «Градобуд-Престиж» зобов'язується виконати для ТЗОВ «ХоСаРо» роботи щодо об'єкту «Реконструкція тротуарів по вулиці Івана Франка у місті Моршин Львівської області».

(41) Вищенаведене свідчить про господарські відносини між Відповідачами, які створюють певні умови для узгодженої поведінки та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними при участі у конкурсних торгах.

(42) Під час аналізу операцій за рахунками ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» встановлено, що між ними протягом 2017 року, в тому числі і в період проведення конкурсних торгів, відбувалися господарські відносини, які, зокрема, полягали в отриманні коштів за виконані роботи (див. табл. 3).

Таблиця 3

№п/п	Дата	Платник	Призначення платника	Отримувач	Сума
	14.06. 2017	ТОВ «ХоСаРо»	Авансова плата за виконані роботи по реконструкції тротуарів по вул.Франка в м. Моршин в т.ч. ПДВ 20% 833,33	ТОВ «Градобуд - Престиж»	5000,00
2.	19.06. 2017	ТОВ «ХоСаРо»	Авансова плата за виконані роботи по реконструкції тротуарів по вул.Франка в м. Моршин в т.ч. ПДВ 20% 13 403,68	ТОВ «Градобуд - Престиж»	80 422,07
3.	26.06. 2017	ТОВ «ХоСаРо»	Аванс на реконструкцію з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст. в т.ч. ПДВ 20% 120656,73	ТОВ «Градобуд - Престиж»	723 940,37
4.	30.06. 2017	ТОВ «ХоСаРо»	Авансова плата за виконані роботи по реконструкції тротуарів по вул.Франка в м. Моршин в т.ч. ПДВ 20% 33 997,33	ТОВ «Градобуд - Престиж»	203 984,8 3

5.	24.07. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Оплата за виконані роботи по реконструкції тротуарів по вул.Франка в м. Моршин в т.ч. ПДВ 20% 32 967,33	ТОВ «Градобуд - Престиж»	442 522,8 7
6.	01.08. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Авансова плата за виконані роботи по реконструкції тротуарів по вул.Франка в м. Моршин в т.ч. ПДВ 20% 33 997,33	ТОВ «Градобуд - Престиж»	197 803,9 8
7.	07.08. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Авансова плата за виконані роботи по реконструкції міського парку в м.Трускавці в т.ч. ПДВ 20% 25 000,00	ТОВ «Градобуд - Престиж»	150 000,00
8.	07.08. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Аванс на реконструкцію з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст. в т.ч. ПДВ 20% 25 751,48	ТОВ «Градобуд - Престиж»	154 508,8 6
9.	28.08. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Оплата за виконані роботи по реконструкції з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст. в т.ч. ПДВ 20% 150 225,67	ТОВ «Градобуд - Престиж»	301 354,0 0
10.	19.09. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Авансова плата за реконструкцію приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч. ПДВ 20% 83 333,33	ТОВ «Градобуд - Престиж»	500 000,0 0
11.	29.09. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Оплата за реконструкцію тротуарів по вул.Франка в м. Моршин в т.ч. ПДВ 20% 267 32 ,33	ТОВ «Градобуд - Престиж»	160 393,0 7
12.	29.09. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Оплата за виконані роботи по реконструкції з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст. в т.ч. ПДВ 20%	ТОВ «Градобуд Престиж»	181 434,8 4

			130 239 ,14		
13.	11.10. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Авансова плата за реконструкцію приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч. ПДВ 20% 16 666 ,67	ТОВ «Градобуд - Престиж»	100 000,0 0
14.	11.10. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Оплата за виконані роботи по реконструкції з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст . в т.ч. ПДВ 20% 43 955,33	ТОВ «Градобуд - Престиж»	263 731,9 7
15.	19.10. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Авансова плата за реконструкцію приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч. ПДВ 20% 33 333,33	ТОВ «Градобуд - Престиж»	200 000,0 0
16.	24.10. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Авансова плата за реконструкцію приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч. ПДВ 20% 43 333,33	ТОВ «Градобуд - Престиж»	260 000,0 0
17.	03.11. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Авансова плата за реконструкцію приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч. ПДВ 20% 11 666,67	ТОВ «Градобуд - Престиж»	70 000,00
18.	07.11. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Оплата за виконані роботи по реконструкції з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст . в т.ч. ПДВ 20% 48 953,60	ТОВ «Градобуд - Престиж»	293 721,5 8
19.	13.11. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Оплата за реконструкцію за 11 м приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч. ПДВ 20% 24 978,47	ТОВ «Градобуд Престиж»	149 870,8 0
20.	13.11. 2017	ТОВ «ХосаРо»	Авансова плата за 11 м за реконструкцію приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у	ТОВ «Градобуд - Престиж»	150 000,0 0

			м.Львові в т.ч. ПДВ 20%		
			25 000,00		
21.	27.11. 2017	ТОВ «ХоСаРо»	Оплата за реконструкцію приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч. ПДВ 20%	ТОВ «Градобуд - Престиж»	398 945,2 0
			166 490,87		
22.	28.11. 2017	ТОВ «ХоСаРо»	Оплата за виконані роботи по реконструкції з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст . в т.ч. ПДВ 20%	ТОВ «Градобуд - Престиж»	176 256,5 4
			129 376,09		
23.	28.11. 2017	ТОВ «ХоСаРо»	Оплата за виконані роботи по реконструкції з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст . в т.ч. ПДВ 20%	ТОВ «Градобуд - Престиж»	201 811,6 6
			133 635,28		
24.	08.12. 2017	ТОВ «ХоСаРо»	Авансова плата на обладнання та монтажні роботи системи пожежної сигналізації . в т.ч. ПДВ 20%	ТОВ «Градобуд - Престиж»	70 145,75
			11 690,96		
25.	08.12. 2017	ТОВ «ХоСаРо»	Оплата зг акту за грудень по КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч. ПДВ 20%	ТОВ «Градобуд - Престиж»	542 538,0 0
			190 423,00		
26.	19.12. 2017	ТОВ «ХоСаРо»	Оплата за виконані роботи по реконструкції з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст . в т.ч. ПДВ 20%	ТОВ «Градобуд - Престиж»	315 112,0
			152 518,67		
27.			Разом:		6 343 498 ,39

(43) Отже, ще до подання Відповідачами своїх пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах 1; 2 ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитись про результати Торгів 1;2 з метою забезпечення перемоги ТЗОВ «ХоСаРо».

4.3 Спільні інтереси Відповідачів

(44) У Торгах 1;2 ТЗОВ «ХоСаРо» надає ТОВ «Градобуд-Престиж» Лист-відгук від 28.07.2017 року №91/07, в якому вказує на те, що тісно співпрацює з конкурентом у торгах та сподівається на подальшу співпрацю, а саме: *«В процесі співпраці з нашою компанією в період 2016-2017 років ТОВ «Градобуд-Престиж» на об'єкті «Реконструкція міського парку в м.Трускавці (благоустрій, інженерні мережі)», згідно договору підряду №04-10/16 від 04.10.2016 року зарекомендувала себе з позитивного боку, як хороший виконавець.*

При виконанні загально - будівельних, оздоблювальних та інженерних робіт на даному об'єкті, співробітники компанії ТОВ «Градобуд-Престиж» підтвердили високу кваліфікацію, використовуючи найсучасніші будівельні матеріали і технологію виробництва робіт.

Наша компанія сподівається на подальшу взаємовигідну співпрацю і готова залучати компанію ТОВ «Градобуд-Престиж» в якості субпідрядної організації».

(45) Подання листа-відгуку про якість виконання аналогічних робіт вимагалось документаціями конкурсних торгів. Ненадання такого листа-відгуку могло бути підставою для відхилення пропозиції ТОВ «Градобуд-Престиж», про що було відомо ТЗОВ «ХоСаРо», і незважаючи на це, ТЗОВ «ХоСаРо» надає конкуренту у торгах позитивний відгук про виконання аналогічних робіт

(46) Надання ТЗОВ «ХоСаРо» позитивного відгуку про виконану роботу іншому учаснику торгів (своєму конкуренту) свідчить про зацікавленість зазначеного суб'єкта господарювання в участі ТОВ «Градобуд-Престиж» у Торгах 1;2.

(47) Необхідно також зазначити, що у 2017 році ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» спільно приймали участь у 4-х закупівлях:

- «Будівництво технологічної лінії утилізації шламів (осадів) від очищених стічних вод Червоноградських очисних споруд (III – та черга)». Ідентифікатор закупівлі –UA-2017-08-07-000498-b.
- Впровадження заходів енергозбереження та енергоефективності будівлі КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» реконструкція системи теплопостачання та теплового пункту» м.Львів, вул. Дністерська, 27. Ідентифікатор закупівлі –UA-2017-07-19-000857-a.
- Реконструкція приміщень КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» по вул. Дністерській, 27 у м. Львові (лікарня, поліклініка та гаражі) з метою енергозбереження. Ідентифікатор закупівлі –UA-2017-07-19-000591-a.
- «Реконструкція виробничо-складських приміщень під цех посіву та влаштування теплиць, лісорозсадника по вул. Львівська, 10 в смт. Брюховичі» Коригування. Ідентифікатор закупівлі –UA-2017-07-21-000854-a.

(48) При цьому перемогу завжди здобувало ТЗОВ «ХоСаРо».

(49) Проте, аналіз операцій за рахунками ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж», наданих АТ «Ощадбанк» листом від 26.03.2018р. №38-06/5125 вказує на те, що ТЗОВ «ХоСаРо», ставши переможцем у Торгах 1-2, залучає для виконання робіт у якості підрядника ТОВ «Градобуд-Престиж». Зазначене підтверджується інформацією про операції за рахунками ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж», наведені у таблиці 3.

(50) Саме тому, будівельні роботи, які були предметом закупівель Торгів 1-2, Відповідачі виконували разом.

(51) Отже, ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» зацікавлені в участі один одного у торгах. Така зацікавленість Відповідачів щодо участі один одного у торгах пояснюється спільністю інтересів та доводить наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій.

4.4 Невідповідність пропозицій одного з Учасників вимогам документації конкурсних торгів

(52) За результатами аналізу пропозицій конкурсних торгів ТОВ «Градобуд-Престиж» встановлено, що для участі у Торгах 1-2 ТОВ «Градобуд-Престиж» не надало усі необхідні документи (відомості), які передбачені тендерною документацією, а саме:

- підтвердження банківської гарантії;
- план фінансування робіт;
- гарантійний термін на виконанні роботи.

(53) Крім того, окремі документи, подані у складі конкурсних пропозицій ТОВ «Градобуд-Престиж» на Торги 1-2, не відповідають передбаченим у тендерній документації вимогам (додаткам) та не містять усіх необхідних відомостей, які вимагав Замовник. Для прикладу, відповідно до пункту 2.1 додатку 2 документації конкурсних торгів Замовник вимагав надати інформацію про наявність, кваліфікацію та досвід основних спеціалістів (інженерно-технічних працівників) учасника, необхідних для виконання замовлення згідно з запропонованою таблицею. При цьому, ТОВ «Градобуд-Престиж» надало довідку про наявність працівників, які мають необхідні знання та досвід, відхилившись від запропонованого зразка, та штатний розклад, який не вимагався Замовником (Торги 1-2) .

(54) Отже, неподання усіх необхідних документів, які вимагав Замовник, а також подання у складі конкурсних пропозицій документів, які не відповідають передбаченим у тендерній документації додаткам (формам) свідчить про незацікавленість ТОВ «Градобуд-Престиж» у перемозі у Торгах 1;2, та його участь у зазначених торгах у якості технічного учасника задля забезпечення перемоги ТЗОВ «ХоСаРо».

4.5 Працівники Відповідачів є засновниками громадської організації.

(55) Фізичні особи, які протягом здійснення господарської діяльності ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» та у період проведення Торгів 1-2, були їх працівниками, одночасно є засновниками Громадської організації «Західноукраїнське антикорупційне об'єднання».

(56) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>) засновниками та кінцевими бенефіціарними власниками ГО «Західноукраїнське антикорупційне об'єднання» [REDACTED] є [REDACTED].

(57) На момент проведення Торгів 1-2 [REDACTED] перебував у трудових відносинах з ТОВ «Градобуд-Престиж» (директор товариства), а [REDACTED] перебував у трудових відносинах з ТЗОВ «ХоСаРо» (виконавець робіт).

(58) Крім того, відповідно до Протоколу №2 зборів учасників ТОВ «Градобуд-Престиж» від 04.02.2013 року [REDACTED] був Директором ТОВ «Градобуд-Престиж».

(59) Перехід вищезазначеного працівника з одного товариства на інше, дає підстави вважати, що цей працівник був обізнаний із діяльністю ТОВ «Градобуд-Престиж» та ТЗОВ «ХоСаРо», що є сприятливою умовою для обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо участі у торгах.

4.6 АНАЛІЗ ЦІНОВОЇ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ.

(60) Оскільки основним критерієм вибору переможця (за кількістю балів) у торгах є ціна, спеціалісти здійснили аналіз цінкових пропозицій Відповідачів.

(61) Відповідно до вимог документації Замовника, розрахунок ціни пропозиції мав бути наданий у програмному комплексі АВК, або у програмному комплексі, який взаємодіє з ним в частині розрахунків договірних цін.

(62) На виконання вимог тендерної документації, Відповідачі у своїх тендерних пропозиціях Торги 1-2 надали кошторисні розрахунки, у тому числі «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-1», «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-2», «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-3», «Зведений кошторисний розрахунок вартості об'єкта будівництва», «Підсумкову відомість ресурсів» та інші.

(63) За результатами аналізу пропозицій конкурсних торгів Учасників (Торги 1-2) встановлено, що ТОВ «Градобуд-Престиж» та ТЗОВ «ХоСаРо» розробляли кошторисні розрахунки у програмному комплексі АВК-5 в редакції 3.2.1 та 3.2.2:
Торги 1:

- ТЗОВ «ХоСаРо» кошторисні розрахунки розробляло на програмному комплексі АВК – 5 (3.2.2) 124_ДЦ;
- ТОВ «Градобуд-Престиж» кошторисні розрахунки розробляло на програмному комплексі АВК – 5 (3.2.1) 82_ДЦ_ЛС1.

Торги 2:

- ТЗОВ «ХоСаРо» кошторисні розрахунки розробляло на програмному комплексі АВК – 5 (3.2.2) 125_ДЦ;
- ТОВ «Градобуд-Престиж» кошторисні розрахунки розробляло на програмному комплексі АВК – 5 (3.2.1) 83_ДЦ.

(64) Власником програмного комплексу АВК-5 є ТОВ «НВФ «АВК Созидатель». Відповідно до інформації, наданої ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» листом від 24.09.2018 року №09/24/1-И, ТОВ «Градобуд-Престиж» ніколи офіційно не отримувало ліцензію на послуги з встановлення ПК АВК-5, тоді як ТЗОВ «ХоСаРо» офіційно придбало послугу на встановлення ПК АВК-5 30.05.2011р. (редакція 2..11.0 дві інсталяції) у офіційного дилера ПП «ССБ Електронікс» (ідентифікаційний код юридичної особи 30610815, Україна, м.Івано-Франківськ, вул. Галицька 67, оф. 609) (Торги 1-2).

(65) Крім того, у пропозиціях конкурсних торгів, а саме у інформаційній довідці про підприємство, ТЗОВ «ХоСаРо» вказало, що одним із видів діяльності Товариства є *«Складання кошторисів, розробка попередніх та детальних кошторисів на виконання будь-яких робіт на базі програмного комплексу АВК-5»* (Торги 1-2).

(66) Слід зазначити, що програмний комплекс АВК-5 - це програма, яка найчастіше використовується для автоматичного складання кошторисів. Популярність цієї програми пояснюється не лише зручністю використання її інтерфейсу, а й функціональними можливостями, що допомагають фахівцям зі складання кошторисів оптимізувати фінансові і трудові ресурси і вносити їх у відповідності до діючих норм законодавства.

Також слід відмітити, що на момент проведення торгів існувало більше 40 редакцій програмного комплексу АВК-5.

(67) Внесення змін до показників витрат відповідних ресурсів у програмному комплексі АВК-5 позначається значком «+» у шифрі такого ресурсу. Якщо ресурс обирається самостійно, у програмному комплексі АВК-5 це відображається значком «&» у шифрі ресурсу. Якщо користувач змінює параметри розцінок локальних кошторисів, це відображається програмним комплексом АВК-3 курсивом.

(68) За результатами аналізу відомостей витрат ресурсів Торгів 1 встановлено, що Відповідачі внесли зміни до показників витрат одних і тих же ресурсів. Для прикладу:

- Дюбель-шуруп 150мм (шифр ресурсу & C111-132-55;
- Герметик пружний (шифр ресурсу & C111-196-8 варіант 1;
- Маяки (шифр ресурсу & C111-1831-2-2У;
- Розпірний болт (шифр ресурсу & C1110-10-3 варіант 2;
- Розетка РС620-3-ГБ (шифр ресурсу & C1512-1-50 варіант 1;
- Коробка модульна (шифр ресурсу & C1512-1-57 варіант 1;
- Дзвінок електричний (шифр ресурсу & C1512-13-5;
- Коробка розгалужувальна 240+190+90 ДКС (шифр ресурсу & C1517-1109-8-6;

(69) При цьому «Відомість трудомісткості і заробітної плати» до об'єктного кошторису №2-1 та «Показники загальноновиробничі витрати на будову», пояснювальна записка (Торги 2) є абсолютно однакові.

(70) Договірна ціна містить однакові розрахунки на (Торги 2):

- заробітна плата;
- вартість експлуатації будівельних машин і механізмів;
- загальноновиробничі витрати;
- прибуток;
- кошти на покриття адміністративних витрат будівельно-монтажних організацій.

(71) Такі особливості при формуванні вартості матеріальних ресурсів не є природними і не можуть виникнути випадково при формуванні цін. Ціни на роботи, матеріальні ресурси формуються виконавцем з урахуванням суми витрат різних видів ресурсів (сировини, праці, основних засобів, послуг, обслуговування транспорту, грошей, тощо), очікуваного прибутку, строку виконання робіт. Отже, зазначене виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників торгів готувались кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними.

(72) У розрахунках «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-1» Торги 1 Учасники однаково внесли зміни на наступні ресурси, а саме:

- Додавати або виключати на кожні 5 мм зміни товщини стяжок цементних (шифр ресурсу ЕН11-11-2 к=15);
- Сітка арм., діам. 3мм 100+100 (шифр ресурсу & C111-1782-2).
- Кутник перфорований алюмінієвий (шифр ресурсу & C113-2046-1).
- Анкер HAS M 8+115 (шифр ресурсу & C124-5903-1).
- Розпірний болт M10 (шифр ресурсу & C1110-10-3) та інші.

(73) У розрахунках «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-2» Торги 1 Відповідачі однаково внесли зміни на наступні ресурси:

- Швидкісний теплообмінник СТА-19-0, 19-12,71-1,6-1-500,0 (шифр ресурсу & 2403-15098-28);
- Регулятор перепаду тиску AVP діам. 40 мм DANFOSS (шифр ресурсу & C1630-1478-1-3И) та інші.

- (74) У розрахунках «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-3» Торги 1 Відповідачі однаково внесли зміни на наступні ресурси:
- Щит управління котельної А-1 (шифр ресурсу& 1517-1113-1-А) та інші.
- (75) У розрахунках «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-1» Торги 2 Відповідачі однаково обрали самостійно наступні ресурси:
- Віконні блоки з металопластика (шифр ресурсу& C10000-10-1-1Т)
 - Зливи підвіконні 30мм (шифр ресурсу& C126-1277-6) та інші.
- (76) У розрахунках «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-2» Торги 2 Відповідачі однаково обрали самостійно наступні ресурси:
- Віконні блоки з металопластика (шифр ресурсу& C10000-10-1-1Т)
 - Зливи підвіконні 30мм (шифр ресурсу& C126-1277-6) та інші.
- (77) У розрахунках «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-3» Торги 2 Відповідачі однаково обрали самостійно наступні ресурси:
- Віконні блоки з металопластика (шифр ресурсу& C10000-10-1-1Т) та інші.
- (78) Співпадіння щодо самостійно вибраних ресурсів у вищенаведених локальних кошторисах, а також співпадіння розмірів окремих вищенаведених статей витрат за умови, що Відповідачі здійснювали розрахунок самостійно, є неможливим. Вищенаведене дає підстави для висновку, що розрахунок одного з учасників здійснювався з врахуванням розрахунку іншого учасника торгів.
- (79) Наведені обставини виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались кожним з них окремо та без обміну інформацією між ними і є свідченням того, що під час підготовки цінових пропозицій між Відповідачами відбувався обмін інформацією або цінові пропозиції готувались одним із Відповідачів.
- (80) Отже, Відповідачі були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, що свідчить про те, що під час участі у Торгах 1-2 Учасники не змагались між собою, а діяли узгоджено.
- (81) Відповідно до інформації наданої учасниками закупівлі Торги 2 витрати на заробітну плату ТЗОВ «ХоСаРо» становлять 2680,131 грн., витрати на заробітну плату ТОВ «Градобуд-Престиж» становлять 2680,131 грн. При цьому у довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, Відповідачі вказують різну кількість працівників, а саме: ТЗОВ «ХоСаРо»-36, в ТОВ «Градобуд-Престиж» -23.

(82) Зазначені обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання.

(83) Таким чином, наведені обставини виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасниками готувались окремо та без обміну інформацією і є свідченням того, що під час підготовки цінових пропозицій між учасниками відбувався обмін інформацією або цінові пропозиції готувались одним із Учасників.

4.8 Створення документів, поданих Відповідачами у тендерних пропозиціях Торги №1-2, за допомогою однакових програм та схожість в оформленні документів Відповідачів

(84) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» під час участі у Торгах №1-2, встановлено, що окремі документи, надані Учасниками торгів, створені за допомогою однакової програми, а саме:

Торги-1

Суб'єкт господарювання	Назва документу	Версія програми PDF	Суб'єкт господарювання	Назва документу	Версія програми PDF
ТОВ «ХоСаРо»			ТОВ «Градобуд-Престиж»		
ТОВ «ХоСаРо»	Цінова пропозиція	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Цінова пропозиція	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Звіти	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Фінансовий звіт та довідка з банку	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Установчі документи	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Установчі документи	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Оригінал довідок	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Договірна ціна	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Інші документи	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Тех. Паспорти 1	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Документи по ст.17	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Тех. Паспорти 2	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Довідка	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Тех. Паспорти 3	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Відповідність кваліфікаційним вимогам	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Статут	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Скан ЛК	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Рекомендаційний лист	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Скан ДЦ	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Проект договору	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Скан Довідка з банку		ТОВ «Градобуд-Престиж»	План фінансовий	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Ліцензія	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Працівники	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Довіреність Рижий О.В.	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Механізми	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХоСаРо»	Гарантія	1.5 (Acrobat 6.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	КК Довідка аналогічні договори	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Інформація про засновників	1.3 (Acrobat 4.x)

			ТОВ «Градобуд-Престиж»	ІД Уповноважені підпис док	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	ІД Листи та довідки	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	ІД Згода на обробку даних	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	ІД Гарантійний лист	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Звіт з праці та штатний розклад	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Договори оренди механізмів	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	ВПВ 17	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Відомості про учасника	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Аналогічний договір 2	1.3 (Acrobat 4.x)

Торги-2

Суб'єкт господарювання	Назва документу	Версія програми PDF	Суб'єкт господарювання	Назва документу	Версія програми PDF
ТОВ «ХосаРо»			ТОВ «Градобуд-Престиж»		
ТОВ «ХосаРо»	Цінова пропозиція	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Цінова пропозиція	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	Цінова пропозиція	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Фінансовий звіт та довідка з банку	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	Статутні та Інші документи	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Установчі документи	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	ст.17	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Тех. Паспорти 1	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	Ресетр	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Тех. Паспорти 2	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	Предмет договору	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Тех. Паспорти 3	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	Кваліфікаційна відповідальність	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Статут	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	Інші документи	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Склад засновників	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	ДЦ	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Рекомендаційний лист	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	Договірна ціна	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Проект договору	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	Довідки		ТОВ «Градобуд-Престиж»	План графік	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	Scan довідка	1.3 (Acrobat 4.x)		Механізми	
ТОВ «ХосаРо»	San-epidem zaklyuchenie	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Листи згоди	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	Ліцензія	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	КК Довідка аналогічні договори	1.3 (Acrobat 4.x)
ТОВ «ХосаРо»	Довіреність Рижий О.В.	1.3 (Acrobat 4.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Листи згоди	1.3 (Acrobat 4.x)
	Гарантія	1.5 (Acrobat 6.x)	ТОВ «Градобуд-Престиж»	Інформація про засновників	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Інформація про працівників	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Захист довкілля	1.3 (Acrobat 4.x)

			Престиж»		4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Договори оренди механізмів	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Договірна ціна	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Довідка про уповноважених осіб	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Гарантійний лист	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	ВПВ 17	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Відомості про учасника	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Витяг	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Аналогічні договори	1.3 (Acrobat 4.x)
			ТОВ «Градобуд-Престиж»	Аналогічний договір 2	1.3 (Acrobat 4.x)

(85) Отже, подання ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» у складі тендерних пропозицій у Торгах №1-2 електронних файлів з однаковими параметрами «Властивості», свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах №1-2.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

(86) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднаних рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання..

(87) Тендер (торги) відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом(крім переговорної процедури закупівлі).

(88) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(89) На підставі аналізу дій учасників торгів ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» встановлено сукупність факторів, які вказують на спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах 1;2 з метою забезпечення перемоги ТЗОВ «ХоСаРо».

(90) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності:

- здійснення господарської діяльності за однією адресою;
- наявність тісних господарських відносин між ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж»;
- надання ТЗОВ «ХоСаРо» позитивного відгуку про виконання аналогічних робіт ТОВ «Градобуд-Престиж» задля забезпечення його участі у Торгах 1;2;
- спільні інтереси Відповідачів;
- спільна підготовка цінових пропозицій ;
- створення документів, за допомогою однакових програм та схожість в оформленні документів Відповідачів, тощо

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах 1,2, зокрема про обмін інформацією.

(91) Узгодження ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

(92) Таким чином, дії ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлі: Торги 1 «Впровадження заходів енергозбереження та енергоефективності будівлі КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» реконструкція системи теплопостачання та теплового пункту» м. Львів, вул. Дністерська, 27 (45200000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV) ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-19-000857-а, Торги 2 «Реконструкція приміщень КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» по вул. Дністерській, 27 у м. Львові (лікарня, поліклініка та гаражі) з метою енергозбереження 4500000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV» ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-19-000591-а є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

6. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(93) Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення передбачені пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрійного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(94) За інформацією Головного управління ДФС у м. Львові, розмір доходів (виручки) учасників торгів за 2018р. становить:

ТЗОВ «ХоСаРо» –

ТОВ «Градобуд-Престиж»

(95) При визначенні розміру штрафу враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищені ним ціни товару), належить до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що у свою чергу, має результатом необґрунтовані переваги (нераціональне витрачання) публічних коштів. Водночас, при визначенні розміру штрафу Відділення врахувало такі обставини:

- ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій вчинили невперше, порушення не визнали.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12¹ та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пропонуємо Адміністративній колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Впровадження заходів енергозбереження та енергоефективності будівлі КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» реконструкція системи теплопостачання та теплового пункту» м. Львів, вул. Дністерська, 27 (45200000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV) ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-19-000857-а, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТЗОВ «ХоСаРо» штраф у розмірі 68000 грн.

3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «Градобуд-Престиж» штраф у розмірі 68000 грн.

4. Визнати дії ТЗОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-Престиж» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Реконструкція приміщень КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» по вул. Дністерській, 27 у м. Львові (лікарня, поліклініка та гаражі) з метою енергозбереження 4500000-9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва-CPV» ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-19-000591-а, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

5. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТЗОВ «ХоСаРо» штраф у розмірі 68000 грн.

6. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4 резолютивної частини цього рішення, накласти на ТОВ «Градобуд-Престиж» штраф у розмірі 680000 грн.

Суб'єкти господарювання зобов'язані сплатити штраф у двомісячний строк з дня отримання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до Господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Р. Лещишин