



**ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 23 грудня 2019р.

Львів

№ 63/112-р/к

Справа №3-01-11/2018

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «Єврогрупмаш»

та
товариство з обмеженою відповідальністю «Укрінтросервіс»

подали заявки на участь у торгах на закупівлю: «Екскаватор» «Код ДК 021-2015 (CPV): 43260000-3 – Механічні лопати, екскаватори та ковшові навантажувачі, гірнична техніка» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-10-18-001059-b). При цьому ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 3-01-11/2018 дії ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосується спотворення результатів торгів на закупівлю «Екскаватор» «Код ДК 021-2015 (CPV): 43260000-3 – Механічні лопати, екскаватори та ковшові навантажувачі, гірнична техніка» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-10-18-001059-b), що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції». На порушників накладено штрафи:

- ТОВ «Єврогрупмаш» штраф у розмірі 68000 грн.
- ТОВ «Укрінтросервіс» штраф у розмірі 68000 грн.

Відповідно до п.4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є

підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3-01-11/2018 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «Єврогрупмаш» (65007, м.Одеса, вул. Заславського, 38 ідентифікаційний код юридичної особи 39883361) та товариством з обмеженою відповідальністю «Укрінтросервіс» (04073, м. Київ, вул. Сирецька, буд 28/2, ідентифікаційний код юридичної особи 38390976) законодавства про захист економічної конкуренції, та подання спеціалістів Третього відділу досліджень і розслідувань,

ВСТАНОВИЛА:

1.ПРЕДМЕТ СПРАВИ

(1) У зв'язку з наявністю в діях товариства з обмеженою відповідальністю «Єврогрупмаш» та товариства з обмеженою відповідальністю «Укрінтросервіс» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі Відділення) розпочала розгляд справи № 3-01-11/2018.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(2) Відповідачами у Справі (далі Відповідачі) є:

(3) Товариство з обмеженою відповідальністю «Єврогрупмаш» ([REDACTED] (далі - ТОВ «Єврогрупмаш»).

(4) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом господарської діяльності відповідно до класифікації видів економічної діяльності (КВЕД) ТОВ «Єврогрупмаш» є торгівля іншими автотранспортними засобами.

(5) ТОВ «Єврогрупмаш» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

(6) Товариству присвоєно ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED].

(7) Таким чином, ТОВ «Єврогрупмаш» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(8) Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрінтросервіс» [REDACTED] (далі ТОВ «Укрінтросервіс»).

(9) Як вбачається із відомостей, які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності відповідно до класифікації видів економічної діяльності (КВЕД) ТОВ «Укрінтросервіс» є торгівля іншими автотранспортними засобами.

(10) ТОВ «Укрінтросервіс» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

(11) Товариству присвоєно ідентифікаційний код юридичної особи [REDACTED].

(12) Отже, ТОВ «Укрінтросервіс» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

(13) Звернення Служби безпеки України у Львівській області від 18.12.2017р. №9-2187 на предмет дотримання вимог законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» під час здійснення закупівлі: - «Екскаватор» «Код ДК 021-2015 (CPV): 43260000-3 – Механічні лопати, екскаватори та ковшові навантажувачі, гірнична техніка», яку проводила Регіональна Філія «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця».

(14) Розпорядженням Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 26.04.2018 року №14рп/к розпочато розгляд справи №3-01-11/2018 за ознаками вчинення учасниками торгів порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

(15) Листами від 27.04.2018 №63-02/563 та №63-02/564 ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» надіслано розпорядження про початок розгляду справи від 26.04.2018 року №14рп/к.

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

(16) Регіональна філія «Львівська залізниця» ПАТ «Українська залізниця» в жовтні 2017 року провела відкриті торги на закупівлю «Екскаватор» «Код ДК 021-2015 (CPV): 43260000-3 – Механічні лопати, екскаватори та ковшові навантажувачі, гірнична техніка» (ідентифікатор закупівлі UA-2017-10-18-001059-b).

(17) Дата оприлюднення оголошення про проведення процедури закупівлі – 18 жовтня 2017 року 17:00.

(18) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 09 листопада 2017 року 17:00.

(19) Дата проведення аукціону пропозицій конкурсних торгів (дата і час) – 10 листопада 2017 року 14:49

(20) Очікувана вартість закупівлі – 2 797 600,00 грн.

(21) Розмір мінімального кроку пониження – 27 976,00 грн.

(22) Дата укладання договору про закупівлю – 27 листопада 2017р.

(23) Для участі у закупівлі пропозиції конкурсних торгів подали такі суб'єкти господарювання:

- Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрінтросервіс»
- Товариство з обмеженою відповідальністю «Еврогрупмаш»

(24) Цінові пропозиції наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

	Початкова цінова пропозиція	Кінцева цінова пропозиція
ТОВ «Укрінтросервіс»	2 742 000,0	2 742 000,0
ТОВ «Еврогрупмаш»	2 784 000,0	2 784 000,0

(25) Відповідно до протоколу розкриття пропозицій конкурсних торгів найбільш економічно вигідною визнано пропозицію - ТОВ «Укрінтросервіс».

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ.

(26) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи, засвідчив, що ТОВ «Еврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» узгодили між собою умови участі в торгах на закупівлю на закупівлю «Екскаватор» «Код ДК 021-2015 (CPV): 43260000-3 – Механічні лопати, екскаватори та ковшові навантажувачі, гірнична техніка» (далі Торги). Зазначене підтверджується таким.

5.1. Знаходження Відповідачів за однією адресою

(27) На час проведення Торгів, відповідно до інформації, яка містилася в Єдиному державному реєстрі підприємств та фізичних осіб-підприємців, ТОВ «Еврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» знаходилися за однією адресою –

(28) Крім того, на офіційних бланках ТОВ «Еврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» вказується одна і та ж адреса:

(29) Відповідно до вимог тендерної документації Відповідачі подали декларації постачальника про відповідність. В зазначених деклараціях ТОВ «Еврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» зазначають одну і ту ж адресу

(30) Отже, ТОВ «Еврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» на час проведення Торгів здійснювали діяльність за однією адресою - що є сприятливою умовою для обміну інформацією між учасниками відкритих торгів.

5.2 Наявність договірних відносин між Відповідачами

(31) ТОВ «Укрінтросервіс» листом від 26.03.2018 №135 надало інформацію про те, що між Відповідачами існують договірні відносини, а саме Договір субсуборенди нежитлових приміщень [REDACTED]

(32) Відповідно до зазначеного договору суборендар ТОВ «Укрінтросервіс» передає субсуборендарю в тимчасове використання нежитлове [REDACTED]

(33) Наявність договірних відносин створюють певні умови для узгодженої поведінки між Відповідачами та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними при участі у конкурсних торгах.

5.3 Використання одних IP- адрес

(34) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 29.03.2018 року №206/750/03 надало інформацію про те, що:

- ТОВ «Єврогрупмаш» (ідентифікаційний код юридичної особи 39883361) початкову пропозицію для участі в аукціоні подало з авторизованого електронного майданчика «Е- ТЕНДЕР» (04119, м.Київ, вул. Дегтярівська, буд.21, літ.А);
- ТОВ «Укрінтросервіс» (ідентифікаційний код юридичної особи 38390976) початкову пропозицію для участі в аукціоні подало з авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz (02140, м.Київ, вул. Є.Чавдар, 5, оф.212).

(35) ТОВ «Е-Тендер» листом від 04.01.2019 №477 надало інформацію про те, що ТОВ «Єврогрупмаш» подало пропозицію для участі у Торгах 09.11.2017 з наступної IP-адреси:
[REDACTED]

(36) Крім того, ТОВ «Єврогрупмаш» 09.11.2017 року здійснювало перегляд інформації по Торгах з [REDACTED]

(37) ТОВ «СМАРТТЕНДЕР» листом від 03.01.2019 №1 надало інформацію про те, що: ТОВ «Укрінтросервіс» подало пропозицію для участі у Торгах 09.11.2017 з наступної IP-адреси:
[REDACTED]

(38) Наведене в пунктах 35-37 цього рішення свідчить про те, що Відповідачі подавали свої тендерні пропозиції з однієї IP-адреси.

(39) Листом від 31.01.2019 №88-вих.-80Д731-80Д22-2019 ПАТ «Укртелеком» надало інформацію про те, що послуги доступу до мережі Інтернет з IP-адреси [REDACTED] о 16:53:21; 14:39:56; 16:59:46 надавалися ТОВ «Укрінтросервіс»

(40) Сесія з доступу до мережі Інтернет з IP-адреси [REDACTED] 09.11.2017 складала 2год. 10хвилин, 20секонд, 10.11.17 – 2години, 09 хвилин, 40 секунд.

(41) Необхідно зазначити, що ТОВ «Укрінтросервіс» має укладений договір про надання телекомунікаційних послуг №6100011762 від 12.06.2014 року.

(42) Отже, наведене в пунктах 39-41 цього рішення свідчить про те, що тендерну пропозицію ТОВ «Єврогрупмаш» подавало ТОВ «Укрінтросервіс», що в свою чергу є свідченням узгодження їхньої поведінки під час участі у конкурсних торгах.

5.4 Пов'язаність через спільних працівників

(43) Листом від 18.02.2019 №31898/06 Головне управління Пенсійного фонду України в м. Києві надало перелік застрахованих осіб, як перебували у трудових відносинах із ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс».

(44) За результатами аналізу інформації, отриманої від Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві, встановлено, що на час проведення торгів (11.2017-12.2017) окремі фізичні особи одночасно перебували у трудових відносинах з ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс». Наприклад:

[REDACTED]

(45) При цьому, необхідно зазначити, що [REDACTED] 25.09.2017 призначений на посаду директора ТОВ «Укрінтросервіс» (наказ №1к від 25.09.2017 року знаходиться в матеріалах справи).

(46) Наведене у пунктах 44-45 цього рішення свідчить про те, що на час підготовки та подання тендерних пропозицій, директор ТОВ «Укрінтросервіс» [REDACTED] одночасно перебував у трудових відносинах та отримував заробітну плату у ТОВ «Укрінтросервіс» та ТОВ «Єврогрупмаш», які були конкурентами у торгах.

(47) Отже, на час проведення торгів директор ТОВ «Укрінтросервіс» перебував у трудових відносинах з конкурентом у торгах ТОВ «Єврогрупмаш», що створило сприятливі умови для обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо участі у торгах.

(48) Крім того, власник та директор ТОВ «Єврогрупмаш» [REDACTED] значиться контактною особою на сайті ТОВ «Укрінтросервіс», зокрема, на одному з них представлений як «менеджер відділу автозапчастин».

(49) Відповідно до Довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, яку ТОВ «Укрінтросервіс» подало у своїй тендерній пропозиції, фізичні особи зазначені в пункті 44 цього рішення займали наступні посади:

[REDACTED]

[REDACTED]

(50) Отже, ТОВ «Укрінтросервіс» та ТОВ «Єврогрупмаш» пов'язані між собою через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності Відповідачів (як до проведення Торгів так і під час та після їх проведення) були їх працівниками, займали ключові посади (директор, заступник директора, менеджер), що сприяло обміну інформацією між Відповідачами та створило умови для узгодження поведінки під час підготовки участі у торгах.

5.5 Схожість в оформленні документів

(51) Відповідно до підпункту 2 пункту А Додатку 1 тендерної документації (Документи, які подають Учасники) учасникам необхідно було надати довідку в довільній формі про відсутність підстав для відмови у процедурі закупівлі (відповідно до вимог статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі».

(52) Крім того, відповідно до підпунктів 3;5;6;7 пункту Б Додатку 1 (Документи, які подаються учасником-переможцем торгів) переможцю торгів необхідно було подавати наступну інформацію:

- Довідку в довільній формі, що відносно нього не відкрито ліквідаційну процедуру;
- Довідку-гарантію в довільній формі, яка засвідчує, що учасник протягом останніх 3-х років не притягувався до відповідальності за порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій;
- Довідку у довільній формі про відсутність відомостей про юридичну особу, яка є учасником внесених до Єдиного держаного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення;
- Документи про наявність антикорупційної програми та уповноваженого з антикорупційної програми юридичної особи.

(53) Натомість, Відповідачі у своїх тендерних пропозиціях надали інформацію, зазначену у пунктах 51-52 цього рішення, у вигляді інформаційної довідки, яка є ідентична за оформленням та змістом.

(54) При дотриманні принципу конкурентної боротьби між учасниками торгів зазначені довідки подані у складі пропозицій конкурсних торгів ТОВ «Укрінтросервіс» та ТОВ «Єврогрупмаш» мали б відрізнятися у тому числі і за змістом, не містити в собі спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готували їх окремо один від одного без обміну інформацією, мав би відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до його підготовки.

(55) Таким чином однакове оформлення та представлення інформації не може пояснюватися випадковим збігом та свідчить, що ТОВ «Укрінтросервіс» та ТОВ «Єврогрупмаш» спільно (узгоджено) готували свої інформаційні довідки, відповідно у Відповідачів була змога обмінюватися інформацією на стадії підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів.

5.6 Неподання всіх необхідних документів, які вимагав замовник.

(56) Відповідно до пункту 1.1 Додатку 1 тендерної документації учасникам, для підтвердження відповідності кваліфікаційним критеріям, необхідно було подати довідку в довільній формі про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

(57) ТОВ «Єврогрупмаш» у своїй тендерній пропозиції не надало довідку про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід.

(58) Неподання ТОВ «Єврогрупмаш» усіх необхідних документів, які вимагалися тендерною документацією, свідчить про його незацікавленість у перемозі у Торгах.

5.7 Спільні засоби зв'язку

(59) За результатами аналізу інформації, отриманої під час розслідування, було систематизовано інформацію щодо телефонних номерів, які використовували Відповідачі у господарській діяльності, та встановлено наступне.

(60) Відповідно до інформації, яка міститься в Єдиному державному реєстрі підприємств та фізичних осіб-підприємців, щодо ТОВ «Єврогрупмаш» в графі «інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою» вказано номер телефону [REDACTED]

(61) ТОВ «Укрінтросервіс» на сайті ukrintrozapchast.com.ua, в якості контактного телефону, зазначає той самий номер телефону [REDACTED]

(62) Крім того, ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» у своїй діяльності використовують ще один спільний контактний номер телефону: [REDACTED]

(63) Використання Відповідачами вищезазначених номерів телефонів до/після проведення Торгів є свідченням узгодження їхньої поведінки під час участі у конкурсних Торгах.

5.8 Цінова поведінка Відповідачів.

(64) Оскільки основним критерієм вибору переможця (за кількістю балів) у торгах є ціна, спеціалісти здійснили аналіз цінових пропозицій учасників Торгів.

(65) Відповідачі, під час участі у Торгах, реалізували продукцію (Екскаватор АТЕК 881) одного виробника ЗАТ «АТЕК».

(66) Цінові пропозиції Відповідачів несуттєво відрізняються (1,5%).

(67) Крім того, під час проведення аукціону ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» не намагалися конкурувати під час проведення конкурсних торгів, так як під час аукціону в усіх раундах не знижували своїх цінових пропозицій.

(68) Отже, незначний ціновий діапазон між вартістю товарів, запропонованих ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс», а також цінова поведінка Відповідачів під час проведення Торгів свідчить про узгодженість дій між ними під час підготовки своїх пропозицій конкурсних торгів в частині встановлення цінових пропозицій.

5.9 Спільні властивості файлів

(69) Аналіз тендерних пропозицій, поданих ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» під час участі у Торгах, свідчить про те, що документи, подані Відповідачами, мають однакові властивості, а саме:

Таблиця 2

Назва документу	Суб'єкт господарювання	Опис властивостей			
		Версія програми PDF	Програма творець	Програма виробник	Створено
1	2	3	4	5	6
Гарантійний лист	ТОВ Укрінтросервіс	1.3 (Acrobat,4.x)		ABBYY Fine Reader 9,0 Professional Edition	09.11.2017 13:16:33
Дані про товар	ТОВ Укрінтросервіс	1.3 (Acrobat,4.x)		ABBYY Fine Reader 9,0 Professional Edition	09.11.2017 13:03:38
Довідка про екскаватор	ТОВ Укрінтросервіс	1.3 (Acrobat,4.x)		ABBYY Fine Reader 9,0 Professional Edition	08.11.2017 15:31:39
Довідка про банкрутство	ТОВ Укрінтросервіс	1.3 (Acrobat,4.x)		ABBYY Fine Reader 9,0 Professional Edition	16.11.2017 12:51:21
Довідка про відсутність заб.	ТОВ Укрінтросервіс	1.3 (Acrobat,4.x)		ABBYY Fine Reader 9,0 Professional Edition	16.11.2017 15:21:21
Пропозиція	ТОВ Укрінтросервіс	1.3 (Acrobat,4.x)		ABBYY Fine Reader 9,0 Professional Edition	09.11.2017 12:55:09
Технічна специфікація	ТОВ Укрінтросервіс	1.4 (Acrobat,5.x)	Canon SC 1012	Adobe PSCL1.Ze for Canon	09.11.2017 12:49:33
Гарантійний лист	ТОВ «Єврогрупмаш»	1.3 (Acrobat,4.x)		ABBYY Fine Reader 9,0 Professional Edition	09.11.2017 12:37:10
Дані про товар	ТОВ «Єврогрупмаш»	1.3 (Acrobat,4.x)		ABBYY Fine Reader 9,0 Professional Edition	09.11.2017 12:31:03
Довідка про довкілля	ТОВ «Єврогрупмаш»	1.3 (Acrobat,4.x)		ABBYY Fine Reader 9,0 Professional Edition	09.11.2017 12:35:03
Зразок декларації	ТОВ «Єврогрупмаш»	1.3 (Acrobat,4.x)		ABBYY Fine Reader 9,0 Professional Edition	09.11.2017 12:32:11
Інформаційна довідка	ТОВ «Єврогрупмаш»	1.3 (Acrobat,4.x)		ABBYY Fine Reader 9,0 Professional Edition	09.11.2017 12:33:58
Пропозиції	ТОВ «Єврогрупмаш»	1.3 (Acrobat,4.x)		ABBYY Fine Reader 9,0 Professional Edition	09.11.2017 12:33:58
Технічна специфікація	ТОВ «Єврогрупмаш»	1.4 (Acrobat,5.x)	Canon SC 1012	Adobe PSCL1.Ze for Canon	09.11.2017 12:24:50

(70) Отже, подання ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» у складі тендерних пропозицій у Торгах електронних файлів з однаковими параметрами «Програма творець», «Програма виробник» та «Версія програми PDF» свідчить про спільну підготовку ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

6. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ

(71) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

(72) Тендер (торги) відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).

(73) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

(74) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:

- наявність спільних працівників адміністративного складу персоналу;
- спільні засоби зв'язку;
- спільні IP-адреси;
- наявність господарських відносин;
- схожість в оформленні тендерних пропозицій;
- однакова цінова поведінка споживачів;
- наявність спільних властивостей у файлах

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.

(75) На підставі аналізу дій учасників торгів ТОВ «Єврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» встановлено пов'язаність відповідачів через спільних працівників, використання одних IP-адрес, спільних засобів зв'язку, однаковість (тотожність) пропозицій конкурсних торгів та нехарактерну для таких випадків схожість у зовнішньому оформленні, структурі, текстовому змісті тощо.

(76) Отже, на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій учасники конкурсних торгів були обізнані щодо конкурсних пропозицій один одного, що дозволило їм забезпечити перемогу у торгах певному суб'єкту господарювання, а саме: ТОВ «Укрінтросервіс», а інший учасник – ТОВ «Єврогрупмаш» бере участь у торгах у якості технічного учасника.

(77) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель.

(78) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників (ТОВ «Укрінтросервіс») одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.

(79) Отже, дії ТОВ «Еврогрупмаш» та ТОВ «Укрінтросервіс» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Екскаватор» «Код ДК 021-2015 (CPV): 43260000-3 – Механічні лопати, екскаватори та ковшові навантажувачі, гірничої техніки» (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-10-18-001059-b, оголошення від 18.10.2017 року) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

7. НАКЛАДЕННЯ ШТРАФІВ

(80) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання може бути накладений штраф у розмірі до десяти відсотків **виручки** від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(81) За інформацією від Державної фіскальної служби (ДФС) України, розмір доходів (виручки) учасників торгів за 2018р. становить:

■ ТОВ «Еврогрупмаш» - ■
■ ТОВ «Укрінтросервіс» - ■

(82) При визначенні розміру штрафу враховано наступні обставини:

- порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій вчинили вперше;
- не визнали факт вчинення порушення.

Ураховуючи викладене, керуючись статтями 7,12¹, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ТОВ «Єврогрупмаш»

та ТОВ «Укрінтросервіс»

щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Екскаватор» «Код ДК 021-2015 (CPV): 43260000-3 – Механічні лопати, екскаватори та ковшові навантажувачі, гірнична техніка», (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-10-18-001059-b, оголошення від 18.10.2017 року) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.

2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВ «Єврогрупмаш» штраф у розмірі 68000 грн.

3. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВ «Укрінтросервіс» штраф у розмірі 68000 грн.

Суб'єкти господарювання зобов'язані сплатити штраф у двомісячний строк з дня отримання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до Господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

Р.Лецишин