



ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

від 28 листопада 2019р.

Львів

№ 63/95-р/к

Справа № 3-01-61/2018

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» подали пропозиції для участі у торгах на закупівлю ДК 021:2015: 45000000-7 – Будівельні роботи та поточний ремонт «Реконструкція приміщення амбулаторії загальної практики сімейної медицини в селі Ралівка Самбірського району Львівської області» проведену Ралівською сільською радою Самбірського району Львівської області.

При цьому ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» узгодили свою поведінку з метою усунення змагання під час підготовки та участі в зазначених торгах.

За результатами розгляду справи № 3-01-61/2018 дії ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» визнано антиконкурентними узгодженими діями, які стосуються спотворення результатів торгів, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТЗОВ ВКП «Спортавто» у розмірі 34 000 грн; на ПП «Обрій» у розмірі 34 000 грн.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянула матеріали справи № 3-01-61/2018 про порушення ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» законодавства про захист економічної конкуренції та подання про попередні висновки третього відділу досліджень і розслідувань Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 13.11.2019 № 63-03/199п,

ВСТАНОВИЛА:

- (1) Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України розглянула справу № 3-01-61/2018, розпочату за ознаками вчинення ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій»

порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (далі – Закон), у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, проведених Ралівською сільською радою Самбірського району Львівської області (далі – Замовник) на закупівлю ДК 021:2015: 45000000-7 – Будівельні роботи та поточний ремонт «Реконструкція приміщення амбулаторії загальної практики сімейної медицини в селі Ралівка Самбірського району Львівської області» з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-06-25-001152-b (далі – Торг)).

1. ВІДПОВІДАЧІ

(2) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

- а) товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційне підприємство «Спортавто» (далі – ТЗОВ ВКП «Спортавто», Відповідач 1) [REDACTED] адреса місцезнаходження товариства (юридична адреса): [REDACTED]

Дата і номер запису про проведення державної реєстрації ТЗОВ ВКП «Спортавто» 21.03.1996, 12.08.2008 за № 1 415 120 0000 020654. Основним видом господарської діяльності ТЗОВ ВКП «Спортавто» є оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (код КВЕД 46.73);

- б) приватне підприємство «Обрій» (далі – ПП «Обрій», Відповідач 2) [REDACTED] адреса місцезнаходження підприємства (юридична адреса): [REDACTED]; адреса місцезнаходження підприємства (юридична адреса) станом на 25.06.2018 року: [REDACTED]

Дата і номер запису про проведення державної реєстрації ПП «Обрій» 30.10.1996, 14.02.2006 за № 1 395 120 0000 000481. Основним видом господарської діяльності ПП «Обрій» є будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД 41.20);

у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» (далі разом – Відповідачі) є суб'єктами господарювання.

2. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (3) За ознаками вчинення ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» порушення,

передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів, адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі — адміністративна колегія Відділення) прийняла розпорядження від 20.12.2018 № 63/72-рп/к про початок розгляду справи № 3-01-61/2018.

- (4) Листами від 21.12.2018 № 63-02/3231 та № 63-02/3230 ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» надіслано копію розпорядження від 20.12.2018 № 63/72-рп/к про початок розгляду справи № 3-01-61/2018.
- (5) Листом Відділення від 14.11.2019 № 63-02/4275 копію подання про попередні висновки у справі № 3-01-61/2018 було надіслано ТЗОВ ВКП «Спортавто» на юридичну адресу.
- (6) Листом Відділення від 14.11.2019 № 63-02/4274 копію подання про попередні висновки у справі № 3-01-61/2018 було надіслано ПП «Обрій» на юридичну адресу.
- (7) 18.11.2019 інформація про попередні висновки від 13.11.2019 № 63-03/199п у справі № 3-01-61/2018 та дату, час, місце розгляду справи № 3-01-61/2018 була розміщена на офіційному вебсайті Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.
- (8) На зазначене подання ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» листами від 26.11.2019 № 159/с (вх. № 63-01/2572 від 27.11.2019), б/н (вх. № 63-01/2571 від 27.11.2019), відповідно, надали свої визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

3 ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (9) 25.06.2018 на веб-порталі публічних закупівель «Prozorro» Замовником опубліковано оголошення (UA-2018-06-25-001152-b) щодо проведення Торгів.
- (10) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій (дата і час) - 10.07.2018 (17:00), початок електронного аукціону (дата і час) – 11.07.2018 (14:59), дата розкриття пропозицій 11.07.2018 (15:20).
- (11) Очікувана вартість закупівлі – **4 425 445,20** гривень з ПДВ.
- (12) Строк поставки товарів, виконання робіт чи надання послуг: 31 грудня 2019.
- (13) Відповідно до реєстру отриманих тендерних пропозицій для участі у торгах свої пропозиції конкурсних торгів надали ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій».
- (14) Інформація щодо цінових пропозицій учасників Торгів наведена в таблиці № 1.
Цінові пропозиції Учасників Торгів

Таблиця № 1

№ з/п	Найменування Учасника	Тендерна пропозиція, грн з ПДВ		Відсоток зниження ціни, %
		Первинна	Остаточна	
1	ТЗОВ ВКП «Спортавто»	4 321 983,83	4 321 983,83	0%
2	ПП «Обрій»	4 425 000,00	4 425 000,00	0%

- (15) Відповідно до Протоколу розгляду тендерної пропозиції від 12 липня 2018 року б/н визнано пропозицію учасника ТЗОВ ВКП «Спортавто» такою, що відповідає умовам тендерної документації, в тому числі кваліфікаційним критеріям, встановленим у відповідності до статті 16 та вимогам встановленим у відповідності до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі» та визнали ТЗОВ ВКП «Спортавто» переможцем тендеру.
- (16) Замовником акцептовано пропозицію конкурсних торгів ТЗОВ ВКП «Спортавто» та укладено договір від 26.07.2018 № 5/18.

4. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (17) Аналіз інформації та матеріалів, отриманих Відділенням під час розслідування Справи, засвідчив, що ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» узгодили між собою умови участі в Торгах. Зазначене підтверджується таким.

4.1 Використання Відповідачами спільних IP-адрес

- (18) ДП «ПРОЗОРРО» листом від 21.08.2018 № 206/2379/03 повідомило про те, що ТЗОВ ВКП «Спортавто» і ПП «Обрій» початкову пропозицію для участі в аукціоні подали з авторизованого електронного майданчика SmartTender.biz.
- (19) Відповідно до інформації наданої ТОВ «Смарттендер» (лист від 05.09.2018 № 34) встановлено, що Відповідачі здійснювали реєстрацію, вхід до кабінету учасника та інші дії, пов'язані з подачею заявки на участь у процедурі закупівлі (номер ідентифікатора закупівлі UA-2018-06-25-001152-b) з однієї IP-адреси, а саме 94.178.106.228.
- (20) Листом від 08.10.2018 № 294-С100-5 Львівська філія ПАТ «Укртелеком» повідомила, що IP-адреса 94.178.106.228 належить до динамічного пулу IP-адрес ПАТ «Укртелеком». Динамічна IP-адреса призначається автоматично клієнту у випадковому порядку з пулу динамічних IP-адрес ПАТ «Укртелеком» при підключенні до мережі Інтернет і використовується протягом обмеженого проміжку часу, тобто динамічна IP-адреса не закріплена за одним користувачем і протягом доби може близько сорока семи раз присвоюватися різним абонентам.
- (21) Також, за результатами вищезазначеного листа ЛФ ПАТ «Укртелеком» встановлено, що послуги з доступу до мережі Інтернет з IP-адреси 94.178.106.228, [REDACTED] у часовому проміжку [REDACTED], надавались [REDACTED] за технологією ADSL, яка дозволяє організувати постійно діючий високошвидкісний доступ до

Інтернету по телефонній лінії. Таким чином, адресою надання послуги доступу до мережі Інтернет була адреса встановлення телефону, а саме [REDACTED].

- (22) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі – Витяг ЄДРПОУ) Слонівський Ігор Михайлович на час проведення Торгів був засновником, керівником та підписантом ТЗОВ ВКП «Спортакто».
- (23) Отже, ПП «Обрій» подало свою тендерну пропозицію для участі у процедурі закупівлі з IP-адреси, яка фактично належить керівнику ТЗОВ ВКП «Спортакто», яке є конкурентом ПП «Обрій» у зазначених Торгах.
- (24) АТ «Ощадбанк» листом від 22.08.2019 № 46-07/7709/14853БТ надало інформацію щодо IP-адрес з яких Відповідачі входили до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Корпоративний – Клієнт банк» у 2018 році, в тому числі під час проведення Торгів. Інформація наведена в таблиці № 2. (Інформація з обмеженим доступом)
- (25) Листом від 18.09.2019 № 269-С100-5 ЛФ ПАТ «Укртелеком» надало інформацію про те, що зазначені в таблиці № 2 IP-адреси, у вказані дати та час, надавались у користування, згідно з [REDACTED].
- (26) Отже, ПП «Обрій», на час проведення Торгів, входило до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Корпоративний – Клієнт банк» з IP-адрес, які зареєстровані та використовуються директором ТЗОВ ВКП «Спортакто», яке є конкурентом у зазначених Торгах.
- (27) Така, синхронність дій Відповідачів щодо входження до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Корпоративний – Клієнт банк» є системною.
- (28) (Інформація з обмеженим доступом)
- (29) У складі тендерної пропозиції ПП «Обрій» надало документ «Цінова пропозиція» в якому зазначило E-mail ppobriyk@ukr.net.
- (30) Відповідно до листа ТОВ «УКРНЕТ» від 12.09.2019 № 296/01/01-08 (Інформація з обмеженим доступом)
- (31) Таким, чином ПП «Обрій» з метою використання електронної поштової скриньки ppobriyk@ukr.net використовувало IP-адреси, які, згідно з інформацією зазначеною у пункті 25 цього рішення, належать Слонівському Ігорю Михайловичу – керівнику ТЗОВ ВКП «Спортакто».

- (32) Отже, наведене вище свідчить про доступ та обмін інформацією між Відповідачами та узгодженість їх поведінки під час підготовки та подання пропозицій для участі у Торгах.

4.2 Використання спільних засобів зв'язку

- (33) За результатами аналізу інформації, отриманої під час розслідування, було систематизовано інформацію щодо телефонних номерів, які використовували Відповідачі у господарській діяльності до/після та під час проведення Торгів, та встановлено наступне.
- (34) У складі тендерних пропозицій Відповідачі надали довідки «Загальні відомості про учасника» зазначивши однаковий номер телефону, а саме телефон/факс **(0231) 43-126** (ТЗОВ ВКП «Спортавто» документ від 05.07.2018 № 40/С та ПП «Обрій» документ від 05.07.2018 № 16/1).
- (35) Згідно з інформацією Львівської філії ПАТ «Укртелеком» (лист від 17.08.2018 № 240-С100-5) на використання вищезазначеного номеру телефону укладено 
- (36) Відповідно до інформації зазначеної в пункті 22 цього рішення встановлено, що Слонівський Ігор Михайлович є керівником ТЗОВ ВКП «Спортавто», яке є конкурентом ПП «Обрій» у зазначених Торгах.
- (37) ТОВ «Смарттендер» листом від 05.09.2018 № 34 надало інформацію про реєстраційні дані Відповідачів вищезазначеної процедури закупівлі, а саме контактний номер телефону **+38 067-671-39-33**, який використовувався ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» при реєстрації на авторизованому електронному майданчику SmartTender.biz.
- (38) Також, номер телефону **+38 067-671-39-33** зазначений у Витязі ЄДРПОУ, на дату проведення Торгів, у розділі «інформація про здійснення зв'язку з юридичною особою», а саме з ПП «Обрій» та у документі «Цінова пропозиція» який наданий ПП «Обрій» у складі своєї Тендерної пропозиції для участі в зазначених Торгах.
- (39) Відповідно до листа ТОВ «УКРNET» від 12.09.2019 № 296/01/01-08 (Інформація з обмеженим доступом).
- (40) Відповідно до інформації ПрАТ «Київстар» (лист від 10.11.2018 № 19834/05) (Інформація з обмеженим доступом)
- (41) (Інформація з обмеженим доступом)
- (42) (Інформація з обмеженим доступом)
- (43) З вищенаведеного встановлено, що ПП «Обрій» у господарській діяльності використовує номер телефону, який фактично належить та перебуває у використанні сина Слонівського Ігоря Михайловича.

- (44) Отже, використання ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» у господарській діяльності спільних телефонних номерів свідчить про доступ та обмін інформацією між Відповідачами до/після та на стадії підготовки і подання своїх пропозицій для участі у Торгах, а також, під час їх проведення.

4.3 Наявність спільних працівників адміністративного складу персоналу

- (45) Відповідно до інформації наданої Головним управлінням Пенсійного фонду України у Львівській області (лист від 03.12.2018 № 24834/06-24) встановлено, що під час підготовки та проведення торгів одні і ті самі особи одночасно перебували у трудових відносинах з ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій», а саме з січня по жовтень 2018 року:



- (46) Згідно з копією штатного розкладу (зі змінами) на 2018 рік, наданим ТЗОВ ВКП «Спортавто» у складі Тендерної пропозиції, встановлено, що Грицеляк Ігор Михайлович обіймав посаду провідного інженера, техника-електромеханіка, Марців Вікторія Володимирівна – бухгалтера.
- (47) ПП «Обрій» у складі Тендерної пропозиції у довідці від 05.07.2018 № 16/4 надало склад інженерно-технічних працівників у тому числі Грицеляк Ігор Михайлович – виконроб, Доскіч Ольга Зіновіївна - начальник будівельно-монтажної дільниці, Марців Вікторія Володимирівна – бухгалтер.
- (48) Тобто, завдяки тому, що працівниками Відповідачів є одні й ті ж особи, Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах, що в свою чергу підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів та пов'язаність Відповідачів та відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у Торгах.
- (49) Разом з тим, єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з цими Відповідачами.
- (50) Отже, розподіл цього результату задовольняє Відповідачів, оскільки в іншому випадку, з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (51) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівників виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (52) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між

суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконуваної роботи.

- (53) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.
- (54) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення, якої завдасть шкоди суб'єкту господарювання або надасть неправомірних переваг в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.
- (55) Отже, ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» до/після та на час проведення Торгів мали спільних працівників, що сприяло обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності Відповідачів, в тому числі і щодо підготовки та участі в Торгах.

4.4 Схожість в оформленні документів Відповідачів

- (56) Відповідачі у своїх тендерних пропозиціях надали довідки, які є ідентичні за змістом та оформленням, а саме:
- Довідки про відсутність підстав для відмови в участі у процедурі закупівлі
 - Довідки про заходи із захисту довкілля
- (57) Тоді, як в Тендерній документації Замовником передбачено подання гарантійного-листа та довідки у довільній формі відповідно.
- (58) Отже, така схожість в оформленні довідок свідчить про обмін інформацією між ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» та спільну підготовку своїх пропозицій для участі у Торгах.

4.5 Надання Відповідачами однакових документів, не передбачених Тендерною документацією

- (59) У складі своїх Тендерних пропозицій Відповідачі надали документи ідентичні за змістом та оформленням, які не передбачені Замовником у Тендерній документації, а саме:
- Довідка (щодо підтвердження правомочності підпису документів пропозиції та укладання договору)
 - Цінова пропозиція
 - Лист – згода на обробку персональних даних
 - Загальні відомості про учасника
 - Гарантійний лист (щодо розрахунку ціни відповідно до вимог законодавства України)

- (60) Отже, надання Відповідачами ідентично оформлених документів не передбачених Тендерною документацією свідчить про спільну підготовку ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» своїх Тендерних пропозицій для участі в Торгах.

4.6 Неподання ПП «Обрій» документів передбачених Тендерною документацією

- (61) ПП «Обрій» не надало жодного з документів передбачених пунктами 2.1 та 2.6 Тендерної документації щодо надання забезпечення тендерної пропозиції, у формі банківської гарантії, у розмірі 20 000 грн, строком дії не менше 90 календарних днів з дня завершення строку для подачі тендерних пропозицій. Разом з банківською гарантією передбачалось подання документу, який підтверджує повноваження особи, яка підписує банківську гарантію та копії ліцензії виданої банку.
- (62) У складі Тендерної пропозиції ПП «Обрій» не надало документи передбачені Тендерною документацією на відповідність певним кваліфікаційним критеріям, а саме:
- наявність працівників відповідної кваліфікації: копія звіту з праці (форма № 1-ПВ) за останній звітний період або офіційний лист від органу статистики про те, що даний учасник не звітує за даною формою та копію штатного розпису;
 - наявність документального підтвердження досвіду виконання аналогічного договору: довідка у довільній формі про укладення аналогічного договору, копія аналогічного договору, копії документів, що підтверджують факт виконання аналогічного договору, позитивний відгук замовника про виконання аналогічного договору.
- (63) Також, ПП «Обрій» не надало ряд інших документів передбачених Замовником у Тендерній документації:
- Довідку в довільній формі про те, що у випадку визнання його переможцем тендеру гарантує надання документів передбачених пунктом 5.11 розділу 3 Тендерної документації.
 - Інформаційну довідку, складену згідно запропонованої форми Замовником, щодо осіб, які мають право укладати договори, пов'язані з господарською діяльністю учасника.
 - Довідку (довідки) з обслуговуючого банку (банків) про відкриття рахунку та про відсутність протермінованої заборгованості по кредитах.
- (64) Необхідно зазначити, що ТЗОВ ВКП «Спортавто» надало всі вищезазначені документи в тому числі і забезпечення тендерної пропозиції у сумі 20 000 грн у формі банківської гарантії від 09.07.2018 № 90 АТ «Банк Січ».
- (65) Отже, неподання ПП «Обрій» вищезазначених документів передбачених Тендерною документацією свідчить про незацікавленість Відповідача у перемозі у Торгах та його участь в якості технічного учасника.

4.7 Однакові властивості файлів

- (66) Аналізом тендерних пропозицій, поданих ТЗОВ ВКП «Спортавто» та

ПП «Обрій» під час участі у Торгах, встановлено, що окремі документи, надані Відповідачами торгів, створені за допомогою однакових програм, а саме:

Таблиця № 3

Назва документа	Суб'єкт господарювання	Опис властивостей		
		Версія програми PDF	Програма творець	Створено
1	2	3	4	5
«Цінова пропозиція.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 17:55:37
«Цінова пропозиція.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 15:42:16
«Гарантійний лист вчасного виконання робіт.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 17:49:59
«Гарантійний лист якісне виконання робіт.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 15:46:17
«Гарантійний лист.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 17:46:05
«Гарантійний лист.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 15:43:49
«Довідка правомочності підпису.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 17:52:55
«Довідка правомочності підпису.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 15:47:44
«Довідка про відсутність підстав для відмови.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 17:52:30
«Довідка про відсутність підстав.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 15:48:10
«Довідка перелік техн бази.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 17:56:45
«Довідка про наявність обладнання.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 15:47:19
«Довідка про наявність робітників.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 17:55:16
Довідка про наявність робітників.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 15:43:26
«Довідка про склад працівників.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 17:57:22
«Довідка про склад працівників.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 15:49:58
«Довідка щодо захисту довкілля.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 17:48:17
«Довідка щодо захисту довкілля.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 15:44:15
«Довідка пояснення про відсутність потреби ліцензії.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 17:49:18
«Довідка щодо пояснення щодо відс.ліцензії.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 15:42:59
«Договір проект.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 18:04:07
«Договір.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 15:54:40
«Загальні відомості про учасника.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 17:56:02
«Загальні відомості.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBYY FineReader	10.07.2018 15:44:58

«Лист згода на обробку персональних даних.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBY FineReader	10.07.2018 17:51:59
«Лист згода на обробку даних.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBY FineReader	10.07.2018 15:49:18
«Лист згода з усіма положеннями документації.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBY FineReader	10.07.2018 17:44:46
«Лист згода.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBY FineReader	10.07.2018 15:44:36
«Довідка не залуч субпідрядників.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBY FineReader	10.07.2018 17:51:25
«Довідка не зал субпідрядників.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBY FineReader	10.07.2018 15:45:37
«Лист підтвердження (санкції).pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBY FineReader	10.07.2018 17:45:35
«Лист підтвердження.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBY FineReader	10.07.2018 15:50:33
«Лист погодження.pdf»	ТЗОВ «Спортавто»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBY FineReader	10.07.2018 17:50:43
«Лист погодження.pdf»	ПП «Обрій»	PDF-1.2 (Acrobat 3.x)	ABBY FineReader	10.07.2018 15:48:33

- (67) Отже, подання ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» у складі тендерних пропозицій Торгів електронних файлів з однаковими параметрами «Програма творець» та «Версія програми PDF» свідчить про єдине електронне джерело цих файлів, що в свою чергу доводить обставини спільної підготовки ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» своїх тендерних пропозицій під час участі у Торгах.

4.8 Аналіз цінової поведінки Відповідачів

- (68) Оскільки основним критерієм вибору переможця у торгах є ціна, спеціалісти Відділення здійснили аналіз цінових пропозицій Відповідачів.
- (69) Різниця між ціновими пропозиціями Відповідачів є несуттєвою та у відсотковому співвідношенні становить 2% (103 016,17 грн).
- (70) Замовником було передбачено подання розрахунку цінових пропозицій у складі тендерної пропозиції шляхом завантаження в систему у вигляді окремого електронного файлу локального кошторису у форматі Microsoft.doc та додатково в програмному забезпеченні АВК або у програмному комплексі, який взаємодіє з ним в частині передачі кошторисної документації та розрахунків договірних цін.
- (71) Особливістю програмного комплексу АВК-5 при формуванні кошторисів є автоматичне присвоєння їм порядкового номеру в послідовному порядку їх розробки та зазначення редакції програмного комплексу АВК-5 (верхній колонтитул).
- (72) У тендерних пропозиціях ПП «Обрій» 10.07.2018 та ТЗОВ ВКП «Спортавто» 10.07.2018 надали кошторисну документацію розроблену в програмному комплексі АВК-5 в редакції (3.3.2) з однаковим номером 136_СД_ССР складені в поточних цінах станом на 5 липня 2017 року. Вартість об'єкта будівництва згідно з «Зведеним кошторисом розрахунку вартості об'єкта будівництва» розрахована у сумі **4 600,074 тис. грн.**

- (73) Тоді, як очікувана вартість закупівлі 4 425 445,20 грн з ПДВ, цінова пропозиція (первинна та остаточна) встановлена ТЗОВ ВКП «Спортавто» - 4 321 983,83 грн з ПДВ та ПП «Обрій» - 4 425 000,00 грн з ПДВ.
- (74) Додатково зазначаємо, що вищезазначена кошторисна документація надана без зазначення назви фірми а також відсутні підписи відповідних керівників та печатки відповідних суб'єктів господарювання.
- (75) Також, ТЗОВ ВКП «Спортавто» 10.07.2018 завантажило в систему ще одну кошторисну документацію розроблену в програмному комплексі АВК-5 в редакції (3.3.2) за номером 146_ДЦ_ДЦ складену в поточних цінах станом на 3 липня 2018 з договірною ціною 4 321 983,83 грн.
- (76) Листом від 22.05.2019 № 05/22/1-И ТОВ «НВФ «АВК Созидатель» повідомило, що ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» ніколи офіційно не отримували ліцензію на послуги з встановлення програмного комплексу АВК-5 та послуги з питань визначення вартості будівельних робіт при застосуванні програмного комплексу АВК-5.
- (77) Наведене вище свідчить про обмін інформацією та попередню домовленість між Відповідачами під час підготовки пропозицій конкурсних торгів в частині визначення ціни.
- (78) Отже, ТЗОВ ВКП «Спортавто» та ПП «Обрій» були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, що свідчить про те, що під час участі у Торгах Відповідачі не змагались між собою, а діяли узгоджено.

5. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ

- (79) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватись у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.
- (80) Тендер (торги) відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).
- (81) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної

- документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).
- (82) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності, а саме:
- використання Відповідачами спільних IP-адрес;
 - використання спільних засобів зв'язку;
 - наявність спільних працівників адміністративного складу персоналу;
 - схожість в оформленні документів Відповідачів;
 - надання Відповідачами однакових документів не передбачених Тендерною документацією;
 - неподання ПП «Обрій» документів передбачених Тендерною документацією;
 - однакові властивості файлів;
 - цінова поведінка Відповідачів,
- не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчать про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі в Торгах, зокрема про обмін інформацією між ними.
- (83) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки та участі в Торгах діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі в конкурентних процедурах закупівель згідно з Законом України «Про публічні закупівлі».
- (84) Унаслідок узгодженості поведінки Відповідачів право на укладення договору за результатами торгів одним з учасників (ТЗОВ ВКП «Спортавто») одержано не на конкурентних засадах, чим було спотворено результати цих торгів.
- (85) Узгодивши свою поведінку та свої пропозиції конкурсних торгів, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже, спотворили результат проведених замовником торгів, порушивши право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, тобто вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. ВИЗНАННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ВЧИНЕННЯ ПОРУШЕННЯ

6.1. Визнання ТЗОВ ВКП «Спортавто»

- (86) ТЗОВ ВКП «Спортавто» на подання з попередніми висновками у справі листом від 26.11.2019 № 159/с (вх. № 63-01/2572 від 27.11.2019) надало визнання вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.
- (87) Вищезазначеним листом ТЗОВ ВКП «Спортавто» просить визначити мінімальний розмір штрафу, оскільки, в даний момент завершує будівельні роботи і не зможе вчасно виплатити заробітну плату працівникам.

6.2. Визнання ПП «Обрій»

- (88) ПП «Обрій» на подання з попередніми висновками у справі листом б/н (вх. № 63-01/2571 від 27.11.2019) надало визнання вчинення порушення та просить визначити мінімальний розмір штрафу.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ВІДДІЛЕННЯ

- (89) Отже, доказами, зібраними у справі, доводиться, а дослідженням усієї сукупності факторів, що об'єктивно могли вплинути на поведінку Відповідачів, не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідачів, які полягали у:
- використанні Відповідачами спільних IP-адрес;
 - використанні спільних засобів зв'язку;
 - наявності спільних працівників адміністративного складу персоналу;
 - схожості в оформленні документів Відповідачів;
 - наданні Відповідачами однакових документів не передбачених Тендерною документацією;
 - неподанні ПП «Обрій» документів передбачених Тендерною документацією;
 - однакових властивостях файлів;
 - ціновій поведінці Відповідачів,
- є узгодженою поведінкою, що стосується спотворення результатів Торгів.

- (90) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (91) Відповідно до частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.
- (92) Відповідно до інформації, наданої листом Городоцьким управлінням Головного управління ДПС у Львівській області від 13.09.2019 № 1160/10/ (вх. № 63-01/2041 від 20.09.2019), дохід ТЗОВ ВКП «Спортавто» від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, за 2018 рік становить [REDACTED].
- (93) Відповідно до інформації, наданої листом Головним управлінням ДПС у Львівській області від 22.11.2019 № 12173/10/04.4-09 (вх. № 63-01/2538 від 25.11.2019), дохід ПП «Обрій» від будь-якої діяльності (за вирахуванням

непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку, за 2018 рік становить [REDACTED].

- (94) При визначенні розміру штрафу було враховано визнання Відповідачами вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтею 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Відділення

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційне підприємство «Спортавто» ([REDACTED]) та приватне підприємство «Обрій» ([REDACTED]) вчинили порушення, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю ДК 021:2015: 45000000-7 – Будівельні роботи та поточний ремонт «Реконструкція приміщення амбулаторії загальної практики сімейної медицини в селі Ралівка Самбірського району Львівської області» проведеною Ралівською сільською радою Самбірського району Львівської області (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-06-25-001152-b).

2. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційне підприємство «Спортавто» у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

3. За порушення, зазначене в пункті 1 резолютивної частини цього рішення, накладити штраф на приватне підприємство «Обрій» у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

Р. Лецишин