



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ

РІШЕННЯ

АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ ЛЬВІВСЬКОГО ОБЛАСНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО ВІДДІЛЕННЯ

21 листопада 2019 р.

м. Львів

№ 63/87-р/к

справа № 63/1-01-41-2019

Про визнання вчинення порушення
законодавства про захист економічної
конкуренції та накладення штрафів

Товариство з обмеженою відповідальністю «Пласт» (ідентифікаційний код юридичної особи: 20811539; юридична адреса: 81200, Львівська область, м. Перемишляни, вул. Липова алея, 13; фактична адреса: 81200 Львівська область, м. Перемишляни, вул. Борщівська, 47) (далі – ТОВ «Пласт») та фізична особа – підприємець Якимів Іван Михайлович (індивідуальний податковий номер: 2451310711; юридична адреса: 81245, Львівська область, Перемишлянський район, с. Брюховичі, фактична адреса: м. Перемишляни, вул. Борщівська, 47) (далі – ФОП Якимів І.М.) подали заявки на участь у процедурі електронних торгів щодо закупівлі «реконструкція басейну Буської ДЮСШ м. Буськ по вул. Київська, 15 Львівської області» Коригування. 45454000-4 – Реконструкція, що проводились відділом освіти Буської районної державної адміністрації Львівської області (ідентифікатор тендера: UA-2018-09-11-001808-с) (далі – Закупівля).

За результатами розгляду справи № 63/1-01-41-2019 дії ТОВ «Пласт» та ФОП Якимів І.М. у процедурі електронних торгів у Закупівлі кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

На ТОВ «Пласт» накладено штраф у розмірі 34 000 грн.

На ФОП Якимів накладено штраф у розмірі 31 000 грн.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі - Колегія), розглянувши матеріали справи № 63/1-01-41-2019 про порушення ТОВ «Пласт» та ФОП Якимів І.М. законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та подання

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

(1) Розпочато розгляд справи № 63/1-01-41-2019 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (розпорядження Колегії від 13.06.2019 № 63/49) за ознаками вчинення ТОВ «Пласт» та ФОП Якимів І.М. порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

(2) Учасникам, листами від 14.06.2019 № 63-02/2508 (до ФОП Якимів І.М.), від 14.06.2019 № 63-02/2507 (до ТОВ «Пласт») були надіслані копії Розпорядження Адміністративної колегії Відділення від 13.06.2019 № 63/49 рп/к справа № 63/1-01-41-2019.

(3) Відповідачам, листами від 29.10.2019: № 63-02/4051 (до ФОП Якимів І.М.), № 63-02/4052 (до ТОВ «Пласт»), надіслано подання Першого відділу досліджень і розслідувань Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.10.2019 № 63-03/181п.

2. ВІДПОВІДАЧІ

(4) ТОВ «Пласт»: відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань одним з видів діяльності є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД 41.20).

(5) ФОП Якимів І.М.: відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань одним з видів діяльності є будівництво житлових і нежитлових будівель (КВЕД 41.20).

(6) Отже, учасники торгів є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ ЗАКУПІВЛІ

(7) Відділ освіти Буської районної державної адміністрації Львівської області через систему електронних закупівель провів Закупівлю.

(8) Очікувана вартість Закупівлі: 11 915 533.00 грн. (з ПДВ)
Закупівля оголошена: 11.09.2018
Процедура закупівлі: відкриті торги
Подання пропозицій: 11.09.2018 14.16 год. до 26.09.2018 17.00 год.;
Аукціон: 27.09.2018
Закупівля завершена 02.11.2018 р.
Згідно з реєстром пропозицій свої пропозиції подали:

- ТОВ «Пласт» з ціною пропозицією 11 866 062,00 грн. з ПДВ;
- ФОП Якимів І.М. з ціною пропозицією 11 904 500,00 грн. з ПДВ;
- товариство з обмеженою відповідальністю «БК «ТЕРОН ДЕВЕЛОПМЕНТ» (ідентифікаційний код юридичної особи: 42490407, юридична адреса: 81215, Перемишлянський район, с. Коросне, вул. Центральна, 113А) з ціною пропозицією 11 001 408,00 грн. з ПДВ.

За результатами проведеного аукціону остаточні пропозиції були наступні: ФОП Якимів І.М. – 10 000 000.00 грн. з ПДВ; ТОВ «БК «ТЕРОН ДЕВЕЛОПМЕНТ» - 11 001 408.00 грн. з ПДВ; ТОВ «Пласт» - 11 806 484.33 грн. з ПДВ.

Відповідно до кваліфікації пропозицій учасників щодо закупівлі «реконструкція басейну Буської ДЮСШ м. Буськ по вул. Київська, 15 Львівської області» Коригування. 45454000-4 – Реконструкція, тендерний комітет почергово розглядаючи пропозиції учасників визначив, що пропозиція ФОП Якимів І.М. та пропозиція ТОВ «БК «ТЕРОН ДЕВЕЛОПМЕНТ» не відповідають вимогам тендерної документації та підлягають відхиленню відповідно до статті 30 Закону України «Про публічні закупівлі» (невідповідність вимогам тендерної документації). Переможцем торгів визначено ТОВ «Пласт» з ціною пропозицією 11 806 484,33 грн. (з ПДВ).

За результатами проведених торгів між відділом освіти Буської районної державної адміністрації Львівської області та ТОВ «Пласт» укладено договір про закупівлю від 01.11.2018 № 85/11.

Відповідно до звернень Прокуратури Львівської області від [REDACTED] та Управління служби безпеки України у Львівській області від [REDACTED] в діях ТОВ «Пласт» та ФОП Якимів І.М. вбачаються ознаки порушення законодавства у сфері публічних закупівель.

4. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

Відділення провело аналіз документації торгів Замовника, пропозицій учасників ТОВ «Пласт» та ФОП Якимів І.М. (далі – Учасники), інших документів, які стосуються предмета Закупівлі та діяльності Учасників і встановило наступне.

1. Спосіб оформлення документів і зміст поданих пропозицій ТОВ «Пласт» та ФОП Якимів І.М. свідчить про їх подібність (подібне відхилення від запропонованих Замовником зразків документів):

1. Всі документи, за винятком, наданих іншими організаціями, подано Учасниками на фірмових бланках, на яких вказано номер та дату їх оформлення, хоча у Замовника така вимога відсутня.

Фірмові бланки обох Учасників мають подібне оформлення та послідовність викладення інформації. Зверху, по центру бланка - розміщено слово «УКРАЇНА», під ним – найменування суб'єкта господарювання. Під найменуванням, в однаковій послідовності зазначено: юридична адреса; р/р та назва банку, МФО банку; ЄДРПОУ Учасника; засоби зв'язку.

При цьому, Учасники вказали одне і те ж відділення банку в якому вони обслуговуються, а саме: ТББВ № 10013/02 філія Львівське обласне управління АТ «Ощадбанк».

2. Відповідно до п. 1 розділу 1 Додатку № 1 до тендерної документації Замовник вимагає надати відомості про наявність обладнання та матеріально-технічної бази у запропонованій формі. Обидва Учасники подали інформацію з однаковою назвою:

«Довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази», розмістивши її у двох рядках. Крім того, у таблиці однаково зазначили найменування другої колонки, відхилившись від запропонованої замовником.

3. Відповідно до п. 3 розділу 1 Додатку 1 до тендерної документації Замовник вимагає надати довідку про виконання аналогічних договорів згідно запропонованої форми. Обидва Учасники надали інформацію у запропонованій формі, але при цьому надали їй однакову назву «Досвід підрядника у виконанні робіт, які характером та рівнем складності подібні до робіт у межах», надруковані однаково жирним шрифтом.

4. Відповідно до розділу 2 Додатку 1 до тендерної документації Замовник вимагає надати документи для підтвердження відсутності підстав відмови участі в процедурі закупівлі відповідно до статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі». Обидва Учасники надали інформацію з однаковою назвою: «Довідка». Зміст поданої Учасниками інформації однаковий. Крім того, ФОП Якимів І.М. подав інформацію «про відсутність корупційного правопорушення», яка надається тільки юридичною особою.

Згідно з п.2 розділу 2 Додатку (для юридичних осіб) та п.1 (для фізичних осіб) (п.3 ч.1 ст. 17 Закону) інформацію Замовник перевіряє самостійно. Обидва Учасники надали вказану інформацію з однаковим змістом.

Згідно з п.5 розділу 2 Додатку 1 (п.8 ч.1 ст. 17 Закону) інформацію Замовник перевіряє самостійно. Однак, обидва Учасники надали однаково оформлені довідки.

5. Відповідно до п. 7 розділу 3 Додатку 1 до тендерної документації Замовник вимагає надати довідку щодо дотримання заходів із захисту довкілля. Обидва Учасники надали інформацію з однаковою назвою «Довідка про дотримання заходів із захисту довкілля **під час виконання робіт**».

Таким чином, однакове оформлення та представлення інформації не може пояснюватися випадковим збігом. При умові самостійної підготовки, пропозиції учасників торгів повинні відрізнятися як за зовнішнім оформленням так і за змістом. У разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій. Проте, вищезазначені факти свідчать про обмін інформацією та спільну підготовку Учасниками пропозицій.

II. Відповідно до листа ТОВ «Пласт» від 29.05.2019 № 9 та листа ФОП Якимів І.М. від 16.06.2019 № 16 обидва Учасники вказали одну і ту ж фактичну адресу: м. Перемишляни, вул. Боршівська, 47. Встановлено, що відповідно до договору оренди від 01.01. 2017 № , ТОВ «Пласт» надає ФОП Якимів І. М. приміщення площею 200 кв. м, розташоване за адресою 81200, вул. Боршівська, 47.

Таке використання однієї і тієї ж адреси здійснення діяльності свідчить про наявність сприятливих умов для обміну інформацією між Учасниками.

III. У формі тендерної пропозиції «Цінова пропозиція» обидва Учасники вказали однаковий номер телефону – 0(263)2-16-44. Вказаний номер телефону також зазначено на фірмовому бланку ТОВ «Пласт». Згідно з інформацією від 29.05.2019 №16, наданою ТОВ «Пласт», у 2018 році ТОВ «Пласт» використовувало стаціонарний номер телефону та факс: 0 (263) 2-16-44, а згідно з інформацією від

06.06.2019 № 34 ФОП Якимів І. В., у 2018 році він користувався номером телефону 0(263) 2-39-58, який орендував у ТОВ «Пласт».

Відповідно до інформації, наданої ПАТ «Укртелеком», абонентом, за яким закріплено номер телефону (03263) 2016-44 є ТОВ «Пласт», м. Перемишляни, вул. Борщівська, 47а.

Отже, наведене не може бути випадковим збігом обставин, а свідчить про спільну підготовку Учасниками своїх пропозицій на торги.

IV. Відповідно до інформації, наданої ДП «Прозорро» від 11.12.2018 № 206/3756/03, Учасники подавали свої пропозиції з одного і того ж авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі. Онлайн.

Згідно з тендерною документацією кінцевий строк подання пропозицій до 26.09.2018 17:00 год. В Учасників для подачі пропозицій було достатньо часу, а саме, з дати опублікування оголошення 11.09.2018 до 26.09.2018. Однак, згідно з інформацією ТОВ «Держзакупівлі.Онлайн» від 28.01.2019 № 280119-4, Учасники подали свої пропозиції в один і той же день - 25.09.2018 р.: ТОВ «Пласт» об 12:22:56 год.; ФОП Якимів І.М. об 19:56:20 год.

V. Відповідно до інформації від [REDACTED] Державного ощадного банку України та інформації від [REDACTED] АТ «Приватбанк» обидва Учасники протягом 2018 року здійснювали вхід до автоматизованої системи дистанційного обслуговування «Клієнт-банк» з однієї і тієї ж IP-адреси – 37.53.65.82. Встановлено, що послуги доступу до мережі Інтернет за вищенаведеною IP-адресою надаються ПАТ «Укртелеком». Відповідно до інформації від [REDACTED] ПАТ «Укртелеком» вказав, що адреса належить до пулу динамічних IP-адрес.

VI. Встановлено, що між Учасниками у 2018 році існували сталі фінансово-господарські відносини, що підтверджується наступним:

- Договір № 1 від 01.01.2018 на постачання будівельних, господарських, промислових товарів та технологічного обладнання – ФОП Якимів І.М. Постачальник; ТОВ «Пласт» - Покупець. Відповідно до видаткових накладних протягом 2018 р ФОП Якимів І.М. поставив ТОВ «Пласт» продукції на суму [REDACTED];
- Договір оренди нежитлового приміщення від 01.01.2017 № 1 (ТОВ «Пласт» як орендодавець надає ФОП Якимів І.М. приміщення площею 200 кв. м за адресою вул. Борщівська, 47);
- Договір від 13.11.2018 р. № 5 щодо надання поворотної фінансової допомоги. Відповідно до інформації ТОВ «Пласт» від 29.05.2018 № 26, згідно з видатковими накладними, протягом 2018 року ТОВ «Пласт» отримав від ФОП Якимів І. М. продукції на [REDACTED].

Згідно з інформацією ПАТ «Ощадбанк» від [REDACTED] та інформації ПАТ КБ «Приватбанк» від [REDACTED] встановлено, що між Учасниками у період у 2018 р. здійснювались наступні розрахунки за продукцію, послуги та надання фінансової допомоги:

Дата розрахунку	ТОВ «Пласт» перерахував ФОП Якимів І.М.	ФОП Якимів І.М. перерахував ТОВ «Пласт»	Назва послуги (операції)
30.01.2018	[REDACTED]		Оплата за товар
31.01.2018	[REDACTED]		Оплата за товар

02.02.2018			Оплата за товар
06.03.2018			Оплата за товар
14.03.2018			Оплата за товар
02.04.2018			Оплата за оренду 4 квартал 2017 р.
02.04.2018			Оплата згідно актів виконаних робіт
02.05.2018			Оплата за товар
11.05.2018			Оплата за товар
06.06.2018			Оплата за товар
15.06.2018			Оплата за товар
15.06.2018			Оплата за товар
19.06.2018			Оплата за товар
03.07.2018			Оплата за товар
09.07.2018			Оплата за товар
10.07.2018			Оплата за товар
16.07.2018			Оплата за товар
26.07.2018			Оплата за товар
03.09.2018			Оплата за товар
06.09.2018			Оплата за товар
07.09.2018			Оплата за товар
20.07.2018			Оплата за товар
14.09.2018			Оплата за товар
01.10.2018			Оплата за товар
03.10.2018			Оплата за товар
03.10.2018			Оплата за товар
16.10.2018			Оплата за товар
16.10.2018			Оплата за товар
17.10.2018			Оплата за товар
18.10.2018			Оплата за товар
24.10.2018			За товар згідно накладної №1 від 12.07.2018 р.
30.10.2018			Оплата за товар
12.11.2018			За товар згідно накладної №3 від 24.10.2018 р.
13.11.2018			Поворотна фінансова допомога зг. договору № 5 від 13.11.2018 р.
20.11.2018			Оплата за товар згідно накладної №4 від 30.10.2018
Всього			

Відповідно до інформації Перемишлянської ДПІ Буського Управління ГУ ДФС у Львівській області від [REDACTED], відповідно до форми № 1 ДФ «Податковий розрахунок сум доходу, нарахованого (сплаченого) на користь фізичних осіб», і сум отриманих з них податку», у 2 кварталі 2018 р. ТОВ «Пласт» здійснив оплату ФОП Якимів І.М. у розмірі [REDACTED] за ознакою доходу «157» (дохід виплачений самозайнятій особі).

Реалізація товарів, виконання робіт та надання один одному безвідсоткової фінансової допомоги, яка не була б доцільною за відсутності узгодженості в діях Учасників, створюють певні умови для узгодженої поведінки та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними при участі у конкурсних торгах.

VIII. У своїх пропозиціях Учасники подали цінові пропозиції з дуже незначною різницею - 0,3%, незважаючи на різний економічний стан. Так, ТОВ «Пласт» повідомило, що на момент подачі своїх пропозицій товариство мало у власному розпорядженні ресурси, які покладаються на нього у разі перемоги у торгах,

натомість ФОП Якимів І. М., у разі перемоги у торгах, не маючи власних ресурсів, планував залучати транспортні засоби, робітників будівельних професій тощо.

Встановлено, що обидва Учасники замовляли розроблення та виготовлення проектно-кошторисної документації «Реконструкція басейну Буської ДЮСШ м. Буськ по вул. Київська, 15 Львівської області» у одного і того ж суб'єкта господарювання - ТОВ «Олтан» (м. Буськ, вул. Будівельників, 8/20).

Поєднання наведених вище фактів свідчить про існування антиконкурентних узгоджених дій учасників торгів.

5. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (18) Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію.

Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість Учасники, всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій з метою забезпечення перемоги одного з них.

6. ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧІВ ТА ЇХ СПРОСТУВАННЯ

- (19) ТОВ «Пласт» та ФОП Якимів І.М. не подавали до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України заперечень щодо викладеного у поданні Першого відділу досліджень і розслідувань Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.10.2019 № 63-03/181п.

7. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ КОЛЕГІЇ

- (20) Вищенаведені обставини свідчать про порушення ТОВ «Пласт» та ФОП Якимів І.М. під час проведення Закупівлі законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

- (21) Відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції»: частини 2: за порушення законодавства про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації

продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;

- частини 5: якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів;
- частини 6: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

- (22) Відповідно до інформації Головного управління ДФС у Львівській області від [REDACTED] ТОВ «Пласт» отримав дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2018 в розмірі [REDACTED]; ФОП Якимів І.М. отримав дохід від реалізації товарів (робіт, послуг) за 2018 в розмірі [REDACTED]

При визначенні розміру штрафів Колегією враховується:

- що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату, належать до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що, у свою чергу, має результатом нераціональне витрачання публічних коштів;
- визнання ТОВ «Пласт» листом від 20.11.2019 № 45 факту вчинення порушення у справі № 63/1-01-41-2019 законодавства про захист економічної конкуренції;
- визнання ФОП Якимів І.М. листом від 19.11.2019 № 81 факту вчинення порушення у справі № 63/1-01-41-2019 законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3, 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами),

КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА:

- I. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Пласт» (ідентифікаційний код юридичної особи: 20811539, юридична адреса: 81200, Львівська область, м. Перемишляни, вул. Липова алея, 13) та фізична особа-підприємець Якимів Іван Михайлович (ідентифікаційний код фізичної особи-підприємця: 2451310711; юридична адреса: 81245, Львівська область, Перемишлянський район, с. Брюховичі) у процедурі електронних торгів на закупівлю «реконструкція басейну Буської ДЮСШ м. Буськ по вул. Київська,

15 Львівської області» Коригування. 45454000-4 – Реконструкція» (ідентифікатор тендера: UA-2018-09-11-001808-с), вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

- II. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті I резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Пласт» (ідентифікаційний код юридичної особи: 20811539) штраф у розмірі 34 000 (тридцять чотири тисячі) грн.
- III. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане в пункті I резолютивної частини рішення, накласти на фізичну особу-підприємця Якимів Івана Михайловича (індивідуальний податковий номер: 2451310711) штраф у розмірі 31 000 (тридцять одна тисяча) грн.

Штрафи підлягають сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова Колегії

Р. Лещишин