



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«05» листопада 2019 р.

м. Львів

№ 63/75-р/к

Справа № 2-01-53/2018

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. прийняли участь у процедурах закупівель ідентифікатори:

- UA-2018-01-20-000144-с
- UA-2018-01-20-000084-а;
- UA-2018-01-20-000085-а;
- UA-2018-01-05-000628-б;
- UA-2018-01-05-000629-б;
- UA-2018-01-05-002096-а;
- UA-2018-01-05-002098-а

замовником яких був Відділ освіти Стрийської районної державної адміністрації.

Як було встановлено Відділенням, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у зазначеній процедурі закупівлі, що, підтверджується зокрема,

- завантаження документів з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі онлайн з однакових ІР адрес;
- подання своїх пропозицій в один день;
- використання одних ІР- адрес при вході в систему «Клієнь-Банк»;
- спільна адреса здійснення господарської діяльності;
- пов'язаність через інших суб'єктів господарювання;
- схожість цінової поведінки;
- наявність у Відповідачів спільних працівників під час проведення Торгів №1-№7
- формальний підхід ФОП Дрозда В.С., який підтверджується у не завантаженні усіх документів, що передбачались замовником;
- схожість у оформлення документів;
- наявність спільних властивостей у файлах;

За результатами розгляду справи № 2-01-53/2018 такі дії ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів:

- М'ясо (класифікація за ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-20-000084-а);
- Крупи (класифікація за ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-20-000085-а);
- М'ясопродукти (класифікація за ДК 021:2015: 15130000-8 — М'ясопродукти) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-20-000144-с);
- Печиво (класифікація за ДК 021:2015: 15820000-2 — Сухарі та печиво; пресерви з хлібобулочних і кондитерських виробів) з використанням

електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-05-000628-b);

- Соки (класифікація за ДК 021:2015: 15320000-7 — Фруктові та овочеві соки) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-05-000629-b);

- Молочні продукти різні (класифікація за ДК 021:2015: 15550000-8 — Молочні продукти різні) Ідентифікатор закупівлі;) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-05-002096-a);

- Сири (класифікація за ДК 021:2015: 15540000-5 — Сири продукти) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-05-002098-a);

Замовником яких був відділ освіти Стрийської районної державної адміністрації, та є порушеннями пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На ФОП Дрозд Василя Степановича накладено штраф сукупний розмір якого складає 476 000,00 грн..

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2-01-53/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Дрозд Василь Степанович (ідентифікаційний код: 2314812454 (далі – ФОП Дрозд В.С.), місцезнаходження (юридична адреса): вул. Дрогобицька, буд. 9, кв. 27, м. Стрий, Львівська обл., та фізичною особою-підприємцем Гірник Ганна Іванівна (ідентифікаційний номер фізичної особи: 1504208240) (далі – ФОП Гірник Г.І.), місцезнаходження (юридична адреса): с. Нижня Стинава, Стрийський р-н, Львівська обл., та подання з попередніми висновками Спеціалістів ВДР-2 від 23.10.2019 № 63-03/176п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Львівським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 16.04.2018 №13-02/248 (вх. від 17.04.2018 №63-01/48К) стосовно проведення дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях фізичної особи-підприємця Дрозд В.С. (ідентифікаційний номер фізичної особи 2314812454) і фізичної особи-підприємця Гірник Г.І. (ідентифікаційний номер фізичної особи 1504208240) під час участі у торгах на закупівлю продуктів харчування (оголошення № UA-2018-01-20-000144-с, № UA-2018-01-20-000084-а, № UA-2018-01-20-000085-а, № UA-2018-01-05-000629-b, № UA-2018-01-05-002096-a, № UA-2018-01-05-002098-a і № UA-2018-01-05-000628-b), проведених Відділом освіти Стрийської районної державної адміністрації (ідентифікаційний код юридичної особи: 36742802; адреса: вул. Шевченка, 107, м. Стрий, Львівська обл., Україна, 82400). У рамках проведення відповідного дослідження встановлено такі обставини, які свідчили про ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, розпорядженням Адміністративної колегії Відділення від 22.11.2018 №63/64-рп/к розпочато справу №2-01-53/2018.

2. Відповідачі

- (2) Відповідачами у Справі є такі суб'єкти господарювання:

а) Фізична особа-підприємець Дрозд Василь Степанович (ідентифікаційний код: 2314812454 (далі – ФОП Дрозд В.С.) дата і номер запису про проведення державної реєстрації 04.10.2005 за № 2 417 017 0000 000967, місцезнаходження (юридична адреса): вул. Дрогобицька, буд. 9, кв. 27, м. Стрий, Львівська обл., 82400. Основним видом

господарської діяльності ФОП Дрозд В.С. є Неспеціалізована оптова торгівля (код за КВЕД 46.90);

б) Фізична особа-підприємець Гірник Ганна Іванівна (ідентифікаційний номер фізичної особи: 1504208240) (далі – ФОП Гірник Г.І.) - дата і номер запису про проведення державної реєстрації 27.10.2005 за № 2 410 017 0000 000551, місцезнаходження (юридична адреса): с. Нижня Стинава, Стрийський р-н, Львівська обл., 82455. Основним видом господарської діяльності – ФОП Гірник Г.І. є Неспеціалізована оптова торгівля продуктами харчування, напоями та тютюновими виробами (код за КВЕД 46.39). Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності 26.06.2019 за № 24170070009009010.

(3) Тобто, ФОП Дрозд В.С. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Процесуальні дії

(4) За ознаками вчинення ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. порушення, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів Торгів №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7 адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі — адміністративна колегія Відділення) прийнято розпорядження від 22.11.2018 № 63/64-рп/к про початок розгляду справи №2-01-53/2018.

(5) Відповідачам надіслано подання про попередні висновки у справі №2-01-53/2018, листами ФОП Дрозду В.С. від 24.10.2019 №63-02/3987, ФОП Гірник Г.І. від 24.10.2019 №63-02/3986.

4. Інформація про торги

Торги №1

(6) Предмет закупівлі: М'ясо (класифікація за ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо);

Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-20-000084-а;

(7) Очікувана вартість Закупівлі: 1544500,00 грн з ПДВ;

(8) Процедура закупівлі: відкриті торги;

(9) Закупівля оголошена: 20.01.2018;

(10) Подання пропозицій: до 05.02.2018;

(11) Аукціон: 06.02.2018 ;

(12) Пропозиції розглянуті: з 06.02.2018 ;

(13) Закупівля завершена: 21.02.2018.

Торги № 2

(14) Предмет закупівлі: Крупи (класифікація за ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості); Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-20-000085-а;

(15) Очікувана вартість Закупівлі: 326160,00 грн з ПДВ;

(16) Процедура закупівлі: відкриті торги;

(17) Закупівля оголошена: 20.01.2018;

(18) Подання пропозицій: до 05.02.2018;

(19) Аукціон: 06.02.2018 ;

(20) Пропозиції розглянуті: з 06.02.2018 ;

(21) Закупівля завершена: 21.02.2018.

Торги №3

- (22) Предмет закупівлі: М'ясопродукти (класифікація за ДК 021:2015: 15130000-8 — М'ясопродукти); Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-20-000144-с;
- (23) Очікувана вартість Закупівлі: 630000,00 грн з ПДВ;
- (24) Процедура закупівлі: відкриті торги;
- (25) Закупівля оголошена: 20.01.2018;
- (26) Подання пропозицій: до 05.02.2018;
- (27) Аукціон: 06.02.2018;
- (28) Пропозиції розглянуті: з 06.02.2018;
- (29) Закупівля завершена: 21.02.2018.

Торги №4

- (30) пресерви з хлібобулочних і кондитерських виробів); Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-05-000628-b;
- (31) Очікувана вартість Закупівлі: 374800,00 грн з ПДВ;
- (32) Процедура закупівлі: відкриті торги;
- (33) Закупівля оголошена: 05.01.2018;
- (34) Подання пропозицій: до 21.01.2018;
- (35) Аукціон: 22.01.2018;
- (36) Пропозиції розглянуті: з 22.01.2018;
- (37) Закупівля завершена: 09.02.2018.

Торги № 5

- (38) Предмет закупівлі: Соки (класифікація за ДК 021:2015: 15320000-7 — Фруктові та овочеві соки); Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-05-000629-b;
- (39) Очікувана вартість Закупівлі: 675000,00 грн з ПДВ;
- (40) Процедура закупівлі: відкриті торги;
- (41) Закупівля оголошена: 05.01.2018;
- (42) Подання пропозицій: до 21.01.2018;
- (43) Аукціон: 22.01.2018;
- (44) Пропозиції розглянуті: з 22.01.2018;
- (45) Закупівля завершена: 09.02.2018.

Торги №6

- (46) Предмет закупівлі: Молочні продукти різні (класифікація за ДК 021:2015: 15550000-8 — Молочні продукти різні); Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-05-002096-a;
- (47) Очікувана вартість Закупівлі: 298240,00 грн з ПДВ;
- (48) Процедура закупівлі: відкриті торги;
- (49) Закупівля оголошена: 05.01.2018;
- (50) Подання пропозицій: до 21.01.2018;
- (51) Аукціон: 22.01.2018;
- (52) Пропозиції розглянуті: з 22.01.2018;
- (53) Закупівля завершена: 09.02.2018.

Торги № 7

- (54) Предмет закупівлі: Сири (класифікація за ДК 021:2015: 15540000-5 — Сирні продукти); Ідентифікатор закупівлі: UA-2018-01-05-002098-a;
- (55) Очікувана вартість Закупівлі: 685500,00 грн з ПДВ;
- (56) Процедура закупівлі: відкриті торги;
- (57) Закупівля оголошена: 05.01.2018;

- Подання пропозицій: до 21.01.2018;
(59) Аукціон: 22.01.2018;
(60) Пропозиції розглянуті: з 22.01.2018;
(61) Закупівля завершена: 09.02.2018.

5. Обставини, які свідчать про погодження поведінки на етапі подання тендерних пропозицій

Торги № 1

- (62) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Гірник Г.І. - дата та час подання тендерних пропозицій: 18.01.2018 15:39;
 - ФОП Дрозд В.С. - дата та час подання тендерних пропозицій: 18.01.2018 16:23.
- (63) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 21.01.2018 о 23:00.
- (64) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 22.01.2018 о 12:21) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:
- ФОП Дрозд В.С. - початкова цінова пропозиція: 634075,00 грн з ПДВ;
 - ФОП Гірник Г.І. - початкова цінова пропозиція: 684525,00 грн з ПДВ.
- (65) У процесі проведення аукціону Учасники не понижували початкові цінові пропозиції.
- (66) Відповідно до протоколу відхилення тендерної пропозиції, опублікованого 26.01.2018 о 19:35, тендерну пропозицію ФОП Дрозд В.С. відхилено як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації.
- (67) Згідно з протоколом розкриття 26.01.2018 о 19:37 переможцем визнано ФОП Гірник Г.І.
- (68) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2018-01-05-002098-а (дата формування звіту: 09.02.2018) 09.02.2018 укладено договір з ФОП Гірник Г.І. (сума, визначена в договорі про закупівлю: 684525,00 грн з ПДВ).

Торги №2

- (69) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Гірник Г.І. - дата та час подання тендерних пропозицій: 31.01.2018 10:53;
 - ФОП Дрозд В.С. - дата та час подання тендерних пропозицій: 31.01.2018 12:46.
- (70) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 05.02.2018 о 20:00.
- Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 06.02.2018 о 15:44) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:
- ФОП Дрозд В.С. - початкова цінова пропозиція: 321759,00 грн з ПДВ;
 - ФОП Гірник Г.І. - початкова цінова пропозиція: 325978,00 грн з ПДВ.
- (71) У процесі проведення аукціону Учасники не понижували початкові цінові пропозиції.
- (72) Відповідно до протоколу відхилення тендерної пропозиції, опублікованого 09.02.2018 о 23:26, тендерну пропозицію ФОП Дрозд В.С. відхилено як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації.
- (73) Згідно з протоколом розкриття 09.02.2018 о 23:40 переможцем визнано ФОП Гірник Г.І.
- (74) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2018-01-20-000085-а (дата формування звіту: 21.02.2018) 21.02.2018 укладено договір з ФОП Гірник Г.І. (сума, визначена в договорі про закупівлю: 325978,00 грн з ПДВ).

Торги № 3

(75) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали суб'єкти господарювання:

- ФОП Гірник Г.І. - дата та час подання тендерних пропозицій: 31.01.2018 10:47;
- ФОП Дрозд В.С. - дата та час подання тендерних пропозицій: 31.01.2018 12:44.

(76) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 05.02.2018 о 20:00.

(77) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 06.02.2018 о 15:58) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

- ФОП Дрозд В.С. - початкова цінова пропозиція: 620750,00 грн з ПДВ;
- ФОП Гірник Г.І. - початкова цінова пропозиція: 629500,00 грн з ПДВ.

(78) У процесі проведення аукціону Учасники не знижували початкові цінові пропозиції.

(79) Відповідно до протоколу відхилення тендерної пропозиції, опублікованого 09.02.2018 о 23:27, тендерну пропозицію ФОП Дрозд В.С. відхилено як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації.

(80) Згідно з протоколом розкриття 09.02.2018 о 23:42 переможцем визнано ФОП Гірник Г.І.

(81) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2018-01-20-000144-с (дата формування звіту: 21.02.2018) 21.02.2018 укладено договір з ФОП Гірник Г.І. (сума, визначена в договорі про закупівлю: 629500,00 грн з ПДВ).

Торги № 4

(82) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ФОП Гірник Г.І. - дата та час подання тендерних пропозицій: 18.01.2018 15:23;
- ФОП Дрозд В.С. - дата та час подання тендерних пропозицій: 18.01.2018 16:30.

(83) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 21.01.2018 о 23:00.

(84) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 22.01.2018 о 12:16) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

- ФОП Дрозд В.С. - початкова цінова пропозиція: 359245,00 грн з ПДВ;
- ФОП Гірник Г.І. - початкова цінова пропозиція: 373224,30 грн з ПДВ.

(85) У процесі проведення аукціону Учасники не знижували початкові цінові пропозиції.

(86) Відповідно до протоколу відхилення тендерної пропозиції, опублікованого 26.01.2018 о 19:29, тендерну пропозицію ФОП Дрозд В.С. відхилено як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації.

(87) Згідно з протоколом розкриття 26.01.2018 о 19:33 переможцем визнано ФОП Гірник Г.І.

(88) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2018-01-05-000628-б (дата формування звіту: 09.02.2018) 09.02.2018 укладено договір з ФОП Гірник Г.І. (сума, визначена в договорі про закупівлю: 373224,30 грн з ПДВ).

Торги № 5

(89) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ФОП Гірник Г.І. - дата та час подання тендерних пропозицій: 18.01.2018 15:13;
- ФОП Дрозд В.С. - дата та час подання тендерних пропозицій: 18.01.2018 16:13.

(90) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 21.01.2018 о 23:00.

(91) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 22.01.2018 о 13:20) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:

- ФОП Дрозд В.С. - початкова цінова пропозиція: 587500,00 грн з ПДВ;

- ФОП Гірник Г.І. - початкова цінова пропозиція: 675000,00 грн з ПДВ.
- (92) У процесі проведення аукціону Учасники не понижували початкові цінові пропозиції.
- (93) Відповідно до протоколу відхилення тендерної пропозиції, опублікованого 26.01.2018 о 19:28, тендерну пропозицію ФОП Дрозд В.С. відхилено як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації.
- (94) Згідно з протоколом розкриття 26.01.2018 о 19:32 переможцем визнано ФОП Гірник Г.І.
- (95) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2018-01-05-000629-b (дата формування звіту: 09.02.2018) 09.02.2018 укладено договір з ФОП Гірник Г.І. (сума, визначена в договорі про закупівлю: 675000,00 грн з ПДВ).

Торги № 6

- (96) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Гірник Г.І. - дата та час подання тендерних пропозицій: 18.01.2018 15:45;
 - ФОП Дрозд В.С. - дата та час подання тендерних пропозицій: 18.01.2018 16:26.
- (97) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 21.01.2018 о 23:00.
- (98) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 22.01.2018 о 11:35) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:
- ФОП Дрозд В.С. - початкова цінова пропозиція: 291075,00 грн з ПДВ;
 - ФОП Гірник Г.І. - початкова цінова пропозиція: 293859,70 грн з ПДВ.
- (99) У процесі проведення аукціону Учасники не понижували початкові цінові пропозиції.
- (100) Відповідно до протоколу відхилення тендерної пропозиції, опублікованого 26.01.2018 о 19:30, тендерну пропозицію ФОП Дрозд В.С. відхилено як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації.
- (101) Згідно з протоколом розкриття 26.01.2018 о 19:34 переможцем визнано ФОП Гірник Г.І.
- (102) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2018-01-05-002096-a (дата формування звіту: 09.02.2018) 09.02.2018 укладено договір з ФОП Гірник Г.І. (сума, визначена в договорі про закупівлю: 293859,70 грн з ПДВ).

Торги № 7

- (103) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:
- ФОП Гірник Г.І. - дата та час подання тендерних пропозицій: 18.01.2018 15:39;
 - ФОП Дрозд В.С. - дата та час подання тендерних пропозицій: 18.01.2018 16:23.
- (104) Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 21.01.2018 о 23:00.
- Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 22.01.2018 о 12:21) зазначені суб'єкти господарювання подали такі цінові пропозиції:
- ФОП Дрозд В.С. - початкова цінова пропозиція: 634075,00 грн з ПДВ;
 - ФОП Гірник Г.І. - початкова цінова пропозиція: 684525,00 грн з ПДВ.
- (105) У процесі проведення аукціону Учасники не понижували початкові цінові пропозиції.
- (106) Відповідно до протоколу відхилення тендерної пропозиції, опублікованого 26.01.2018 о 19:35, тендерну пропозицію ФОП Дрозд В.С. відхилено як таку, що не відповідає вимогам тендерної документації.
- (107) Згідно з протоколом розкриття 26.01.2018 о 19:37 переможцем визнано ФОП Гірник Г.І.
- (108) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2018-01-05-002098-a (дата формування звіту: 09.02.2018) 09.02.2018 укладено договір з ФОП Гірник Г.І. (сума, визначена в договорі про закупівлю: 684525,00 грн з ПДВ).

6. Встановлення антиконкурентних узгоджених дій

- (109) Відповідно до інформації отриманої на вимогу відділення від ДП «ПРОЗОРО» лист від 21.08.2018 №206/2383/03 свої пропозиції ФОП Гірник Г.І. та ФОП Дрозд В.С. у Торгах 1; Торгах 2; Торгах 3; Торгах 4; Торгах 5; Торгах 6; Торгах 7 подавали з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі онлайн.
- (110) За інформацією ТзОВ «Держзакупівлі онлайн» (лист від 17.09.2018 № 170918-7) ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. подавали свої пропозиції з таких ІР адрес:

Табл.1

№ п/п	Номер Торгів	Учасники	ІР адреса	Дата та час подання пропозицій
1	Торги 1	ФОП Дрозд В.С.		2018-01-31 14:46:34
		ФОП Гірник Г.І.		2018-01-31 11:04:44
2	Торги 2	ФОП Дрозд В.С.		2018-01-31 12:46:47
		ФОП Гірник Г.І.		2018-01-31 10:53:29
3	Торги 3	ФОП Дрозд В.С.		2018-01-31 12:44:24
		ФОП Гірник Г.І.		2018-01-31 10:47:36(Закупівлі 1;2;3)
4	Торги 4	ФОП Дрозд В.С.		2018-01-18 16:30:22
		ФОП Гірник Г.І.		2018-01-18 15:23:43
5	Торги 5	ФОП Дрозд В.С.		2018-01-18 16:13:42
		ФОП Гірник Г.І.		2018-01-18 15:13:59
6	Торги 6	ФОП Дрозд В.С.		2018-01-18 16:26:47
		ФОП Гірник Г.І.		2018-01-18 15:45:57
7	Торги 7	ФОП Дрозд В.С.		2018-01-18 16:23:40
		ФОП Гірник Г.І.		2018-01-18 15:39:27

- (111) Як вбачається з зазначеного обидва учасники подавали свої пропозиції в один день (Торги 1;2;3) – 31.01.2018 хоча часовий проміжок для надання пропозицій для Торгів 1;2;3 включав період з 20.01.2018 до 05.02.2018; для Торгів 4;5;6;7 з 05.01.2018 по 21.01.2018. Свої пропозиції для участі у Торгах 4;5;6;7 ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. подавали з одних ІР адрес 193.53.83.17., що в свою чергу виключає випадковий збіг, факт завантаження ФОП Дрозд В.С. в систему електронних закупівель своїх тендерних пропозицій з однієї ІР-адреси [REDACTED] не є природним та випадковим та свідчить про те, що у період підготовки та участі у Торгах №1-№7 відповідачі діяли спільно, узгоджуючи свої дії.
- (112) Відповідно до інформації отриманої від АТ КБ «ПриватБанк» (лист від 17.07.2019 №63-01/190кі) ФОП Гірник Г.І. здійснювала вхід у систему «Клієнт-банк» зокрема, з таких ІР адрес: [REDACTED] Часовий проміжок входу в систему «Клієнт-банк» співпадає з часовим проміжком участі ФОП Гірник Г.І. у Торгах №1-№7.

Як вбачається з таблиці 1 у Торгах №1, №2, №3 ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. завантажували свої пропозиції з різних IP адрес, ФОП Дрозд В.С. з IP адреси [REDACTED] ФОП Гірник Г.І. з IP адреси [REDACTED].

- (114) Відповідно до інформації отриманої від ПАТ Державного ощадного банку (лист від 11.07.2019 №63-01/179кі) ФОП Гірник Г.І. входила в автоматизовану систему дистанційного обслуговування «Інтернет-Клієнт-Банк» з, зокрема, з таких IP адрес: [REDACTED]. Часовий проміжок входу в систему «Клієнт-банк» співпадає з часовим проміжком участі ФОП Гірник Г.І. у Торгах №1-№7.
- (115) Однак факт входу в систему «Клієнт Банку» ФОП Гірник Г.І. з IP адреси [REDACTED] виключає випадковий збіг не є природним та випадковим та свідчить про те, що відповідачі діяли узгоджено. Зазначене може свідчити, що подання пропозицій ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. під час участі у Закупівлях 1-7 відбувалося узгоджено.
- (116) IP адреси [REDACTED] є адресами сервера Телерадіокомпанії ТелеЛан. У відповідь на вимогу Відділення Телерадіокомпанії ТелеЛан надала інформації, що зазначені IP адреси є не реальні (технологія NAT).
- (117) У рамках розгляду тендерних пропозицій Торгів №1; №2; №3; №4; №5; №6; №7 завантажених ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. встановлено таке:
- (118) Учасниками Торгів №1-№7 ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. у складі поданих ними тендерних пропозицій надано **копії всіх сторінок паспорту**, в т. ч. і незаповнених, хоча відповідно до Тендерної документації Замовника у випадку, якщо учасник є фізичною особою, слід подати завірену учасником **копію всіх заповнених сторінок паспорту**;
- (119) Учасниками Торгів №1-№7 ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. у складі поданих ними тендерних пропозицій надано **копії свідоцтв про реєстрацію транспортних засобів**, незважаючи на те, що Замовником відповідно до Тендерної документації не вимагалось подання зазначених документів;
- (120) Окремі файли з документами, подані ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. у складі тендерних пропозицій, **пронумеровані та названі схожим способом**: файл з першою сторінкою документу названо відповідно до назви документу без нумерації, а файли з другою і наступними сторінками документу названо відповідно до назви документу та додано цифру (починаючи з цифри 1 для файлу з другою сторінкою документу, цифри 2 для файлу з третьою сторінкою документу і т.д.): наприклад, подані ФОП Дрозд В.С. файли названо «**пропозиція м'ясо.pdf**» (перша сторінка документа «Конкурсна форма «Пропозиція»»), «**пропозиція мясо 1.pdf**» (друга сторінка документа «Конкурсна форма «Пропозиція»»), а також подані ФОП Гірник Г.І. файли названо «**мясо пропозиція.pdf**» (перша сторінка документа «Конкурсна форма «Пропозиція»»), «**мясо пропозиція 1.pdf**» (друга сторінка документа «Конкурсна форма «Пропозиція»») і т.д., незважаючи на те, що Замовником відповідно до Тендерної документації було рекомендовано називати файли назвами зазначених документів, та вказувати нумерацію сторінок зазначеного документу, наприклад «statut_01», «statut_02», ітд, та подавати зазначені документи у архіві;
- (121) ФОП Дрозд В.С. у складі тендерної пропозиції подано лише частину документів, подання яких передбачено тендерною документацією Замовника.
- (122) Тендерні пропозиції подано учасниками Торгів №1-№7 ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І.:
- Закупівля 1 в один день з різницею 3 год 42 хв, хоча часовий проміжок для надання пропозицій включав період з 20.01.2018 до 05.02.2018;
 - Закупівлі 2 в один день з різницею 1 год 53 хв, хоча часовий проміжок для надання пропозицій включав період з 20.01.2018 до 05.02.2018;
 - Закупівлі 3 в один день в один день з різницею 1 год 57 хв, хоча часовий проміжок для надання пропозицій включав період з 20.01.2018 до 05.02.2018;;

- Закупівлі 4 в один день в один день з різницею 1 год 7 хв, хоча часовий проміжок для надання пропозицій включав період з 05.01.2018 до 21.01.2018;
- Закупівлі 5 в один день в один день з різницею 1 год, хоча часовий проміжок для надання пропозицій включав період з 05.01.2018 до 21.01.2018;
- Закупівлі 6 в один день в один день з різницею 41 хв, хоча часовий проміжок для надання пропозицій включав період з 05.01.2018 до 21.01.2018
- Закупівлі 7 в один день в один день з різницею 44 хв, хоча часовий проміжок для надання пропозицій включав період з 05.01.2018 до 21.01.2018;

(123) Відповідно до Свідоцтва платника єдиного податку Серії А №778320, поданого ФОП Дрозд В.С. у складі тендерної пропозиції: *«Місце провадження господарської діяльності м. Стрий, вул. П. Мирного, 4»;*

(124) Відповідно до листа Управління Держпродспоживслужби у м. Стрию від 27.07.2016р. №143, поданого ФОП Гірник Г.І. у складі тендерної пропозиції: зазначений лист адресовано ФОП Гірник Г.І. (адреса: м. Стрий вул. П.Мирного, 4); «ФОП «Гірник Г.І.» ... за адресою: 82400, Львівська область, м. Стрий, вул. П.Мирного, 4, внесено в реєстр потужності операторів ринку м. Стрия»;

(125) ФОП Гірник Г.І. у документах, поданих у складі тендерної пропозиції для участі у процедурі Закупівлі, вказано фактичну адресу ФОП Гірник Г.І.: вул. П.Мирного, 7, м. Стрий, Львівська обл., 82400;

(126) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань:

1) за адресою вул. П. Мирного, 4, м. Стрий, Львівська обл., 82400 знаходяться:

- ТЗОВ ТДК «ВЕСТ», керівником якого є Гірник Роман Євгенович;
- ТЗОВ «ЦЕНТУРІОН», кінцевим бенефіціарним власником якого є Гірник Оксана Богданівна (адреса: село Нижня Стинава, Стрийський р-н, Львівська обл., 82455), а директором – Дрозд Василь Степанович;
- ТЗОВ «ТК «СОТИ», засновниками (учасниками) якого є Гірник Оксана Богданівна (адреса: село Нижня Стинава, Стрийський р-н, Львівська обл., 82455), Гірник Уляна Василівна та Дрозд Галина Володимирівна (адреса: вул. Дрогобицька, буд. 9, кв. 27, м. Стрий, Львівська обл., 82400);

2) за адресою вул. Успенська, буд. 52, м. Стрий, Львівська обл., 82400 знаходиться ТЗОВ «РОММА», власниками істотної участі у якому є Гірник Володимир Євгенович з часткою 17% (адреса: село Нижня Стинава, Стрийський р-н, Львівська обл., 82455), Гірник Роман Євгенович з часткою 16% та Дрозд Василь Степанович з часткою 16%;

(127) Як вбачається із зазначеного за адресою вул. П. Мирного, 4, м. Стрий, Львівська обл., 82400 зареєстровано ряд суб'єктів господарювання керівниками яких є учасники Торгів №1; №2; №3; №4; №5; №6; №7.

(128) Під час аналізу Конкурсних форм «Пропозиція», поданих ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. для участі у Торгах, виявлено ознаки схожої цінової політики зазначених учасників, аналіз цінових пропозицій подано в таблицях Торги №1 табл.2; Торги №2 таблиця 3; Торги №3 таблиця 4; Торги №4 таблиця 5; Торги №5 таблиця 6; Торги №6 таблиця 7; Торги № 7 таблиця 8:

Табл.2

№	Найменування	Одиниці виміру	Кількість	Ціна за од. грн		Відхилення, грн	
				ФОП Дрозд В.С.	ФОП Гірник Г.І.	грн	%
1	свинина (вирізка, філей)	кг	5000	130,00	133,50	-3,50	-2,62
2	печінка куряча	кг	2810	59,00	59,50	-0,50	-0,84
3	філе куряче	кг	4505	105,00	106,50	-1,50	-1,41
4	четвертинки курячі	кг	3515	62,00	63,50	-1,50	-2,36

Табл.3

№	Найменування	Одиниці виміру	Кількість	Ціна за од. грн		Відхилення, грн	
				ФОП Дрозд В.С.	ФОП Гірник Г.І.	грн	%
1	рис	кг	4800	22,50	23,00	-0,50	-2,17
2	борошно	кг	4000	10,40	10,50	-0,10	-0,95
3	гречка	кг	7100	21,00	21,20	-0,20	-0,94
4	манка	кг	470	11,40	11,50	-0,10	-0,87
5	пшенична крупа	кг	430	9,70	9,60	0,10	1,04
6	вівсяна крупа	кг	300	18,00	17,40	0,60	3,45
7	ячмінна крупа	кг	100	11,20	11,00	0,20	1,82
8	пшоно	кг	250	19,00	20,00	-1,00	-5,00
9	перловка	кг	100	11,30	11,10	0,20	1,80
10	кукурудзяна крупа	кг	100	11,30	11,00	0,30	2,73

Табл.4

№	Найменування	Одиниці виміру	Кількість	Ціна за од. грн		Відхилення, грн	
				ФОП Дрозд В.С.	ФОП Гірник Г.І.	грн	%
1	Фарш асорті	кг	3 750	90,00	96,00	-6,00	-6,25
2	Сосиски варені	кг	2 750	103,00	98,00	5,00	5,10

Табл.5

№	Найменування	Одиниці виміру	Кількість	Ціна за од. грн		Відхилення, грн	
				ФОП Дрозд В.С.	ФОП Гірник Г.І.	грн	%
1	Печиво	кг	4725	37,00	38,30	-1,30	-3,39
2	Пряники	кг	2820	30,00	31,24	-1,24	-3,97
3	Вафлі «Артек»	кг	2170	46,00	48,00	-2,00	-4,17

Табл.6

№	Найменування	Одиниці виміру	Кількість	Ціна за од. грн		Відхилення, грн	
				ФОП Дрозд В.С.	ФОП Гірник Г.І.	грн	%
1	Соки фруктові 0,2 л	л	10000	30,00	34,00	-4,00	-11,76
2	Соки фруктові 2 л	л	12500	23,00	26,00	-3,00	-11,54

Табл. 7

№	Найменування	Одиниці виміру	Кількість	Ціна за од. грн		Відхилення, грн	
				ФОП Дрозд В.С.	ФОП Гірник Г.І.	грн	%
1	кефір	кг	105	33,00	34,50	-1,50	-4,35
2	йогурт	кг	1540	38,00	38,50	-0,50	-1,30
3	сметана	кг	2000	72,00	72,70	-0,70	-0,96
4	молоко згущене	кг	1270	67,00	67,36	-0,36	-0,53

Табл.8

№	Найменування	Одиниці виміру	Кількість	Ціна за од. грн		Відхилення, грн	
				ФОП Дрозд В.С.	ФОП Гірник Г.І.	грн	%
1	Сир кисломолочний	кг	3135	105,00	115,00	-10,00	-8,70

2	Сир твердий	кг	2060	150,00	155,00	-5,00	
3	Сир плавлений	кг	50	98,00	100,00	-2,00	-2,00

- (129) У Торгах ФОП Дрозд В.С. подав нижчу ціну від ФОП Гірник Г.І., однак через дискваліфікацію ФОП Дрозд В.С. переможцем визнано ФОП Гірник Г.І.
- (130) Відповідно до додатку 1 Документації конкурсних учасникам необхідно було подати:
- ✓ Документи, що підтверджують наявність обладнання та матеріально-технічної бази учасника;
 - ✓ Документи, що підтверджують наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід;
 - ✓ Документи, що підтверджують наявність документально підтвердженого досвіду виконання аналогічного договору;
 - ✓ Інформація, що підтверджує повноваження особи на підписання документів, що надаються у складі пропозиції учасника та/або на представництво учасника під час проведення процедури закупівлі, та підтверджує правомочність на укладення договору про закупівлю
- (131) Слід зазначити, про те, що ФОП Дрозд В.С. не подано (не завантажено) зазначених документів, що може свідчити про те, що ФОП Дрозд В.С. не мав наміру перемогти у Закупівлях 1-7, а подавав (завантажував) свої пропозиції в результаті узгодженості дій Учасників задля забезпечення перемоги ФОП Гірник Г.І.
- (132) Під час дослідження походження файлів, завантажених ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. до електронної системи закупівель встановлено, що документи мають спільні властивості, що свідчить про однакове їх походження, а саме: у Торгах №1-№7 всі файли ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І.: виробник PDF EPSON Scan версія PDF 1.4 (Acrobat 5.x)
- (133) Головне управління Пенсійного фонду України у Львівській області листом від 18.12.2018 №26449/06-24, надало інформацію про застрахованих осіб, які перебували у трудових відносинах з ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. у період проведення Торгів №1-№7. Відповідно до даної інформації встановлено, що такі працівники, як : Кос Михайло Євгенович; Ярошко Степан Пилипович, перебували одночасно у трудових відносинах із ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І.
- (134) Завдяки тому, що Кос Михайло Євгенович; Ярошко Степан Пилипович одночасно перебували у трудових відносинах з ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І, Відповідачі були обізнані з діяльністю один одного та мали можливість доступу до інформації один одного, в тому числі й щодо участі у Торгах №1-№7, що в свою чергу підтверджує спільне ведення господарської діяльності, спільність інтересів та пов'язаність Відповідачів та відповідно, відсутність між ними змагальності під час участі у Торгах №1-№7.
- (135) Разом з тим, єдність інтересів зазначених Відповідачів обумовлює зацікавленість у результатах роботи певних осіб, одночасно пов'язаних трудовими відносинами з цими Відповідачами.
- (136) Отже, розподіл цього результату задовольняє Відповідачів, оскільки в іншому випадку, з такими працівниками були б припинені трудові відносини.
- (137) Трудові відносини, які виникають між працівниками та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу у визначений строк з підляганням внутрішньому трудовому розпорядкові.
- (138) У свою чергу, одночасне перебування працівників у трудових відносинах з різними суб'єктами господарювання передбачає необхідність погодження між суб'єктами господарювання, в яких працюють відповідні працівники, графіку чи черговості виконаної роботи.
- (139) Такий погоджений розподіл роботи між суб'єктами господарювання можливий за умови, що вони не конкурують між собою, а господарську діяльність ведуть скоординовано з метою досягнення спільних результатів.

(140) Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати ситуацій щодо наявності спільних працівників, оскільки такі працівники за матеріальні або інші вигоди можуть вдатися до збирання інформації, в тому числі комерційної таємниці, розголошення, якої завдасть шкоду суб'єкту господарювання або надасть неправомірні переваги в конкуренції суб'єкту господарювання, в інтересах якого ця інформація збиралась.

(141) Отже, ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. на час проведення Торгів №1-№7 мали спільних працівників, що сприяло обміну інформацією щодо господарської та фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо підготовки та участі в Торгах №1-№7.

(142) Зазначене дає підстави висновку, про те, що ФОП Дрозд В.С. та ФОП Гірник Г.І. зацікавлені в участі один одного у торгах. Така зацікавленість Відповідачів щодо участі один одного у торгах пояснюється спільністю інтересів та доводить наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій.

7. ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ ТА ПРАВОВА КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ УЧАСНИКІВ ТОРГІВ

(143) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися у будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладення ними угод у будь-якій формі, прийнятті об'єднаних рішень в якій-небудь формі, створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які його створили, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

(144) Тендер (торги) відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, цим законом (крім переговорної процедури закупівлі).

(145) Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу.

(146) Установлені Відділенням факти у своїй сукупності:

- завантаження документів з авторизованого електронного майданчика Держзакупівлі онлайн з однакових ІР адрес;
- подання своїх пропозицій в один день;
- використання одних ІР- адрес при вході в систему «Клієнь-Банк»;
- спільна адреса здійснення господарської діяльності;
- пов'язаність через інших суб'єктів господарювання;
- схожість цінової поведінки;
- наявність у Відповідачів спільних працівників під час проведення Торгів №1-№7
- формальний підхід ФОП Дрозда В.С., який підтверджується у не завантаженні усіх документів, що передбачались замовником;
- схожість у оформленні документів;
- наявність спільних властивостей у файлах;

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, що свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах №1-№7, зокрема про обмін інформацією.

- (147) З огляду на вищезазначене, Відповідачі під час підготовки та участі у Торгах №1-№7 діяли не самостійно, а узгоджували свої дії та не змагалися між собою, що є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- (148) Узгодження поведінки на Торгах №1-№7 дозволила Відповідачам забезпечити перемогу у торгах певному суб'єкту господарювання, а саме: ФОП Гірник Г.І., а інший учасник – ФОП Дрозд В.С. приймав участь у торгах у якості технічного учасника.
- (149) Отже, узгодження ФОП Гірник Г.І. та ФОП Дрозд В.С. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції, а відтак вчинили антиконкурентні узгоджені дії, заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».
- (150) Таким чином, дії ФОП Гірник Г.І. та ФОП Дрозд В.С. щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлі:
- **Торги №1** М'ясо (класифікація за ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-20-000084-a);
 - **Торги №2** Крупи (класифікація за ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-20-000085-a);
 - **Торги №3** М'ясопродукти (класифікація за ДК 021:2015: 15130000-8 — М'ясопродукти) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-20-000144-c);
 - **Торги №4** Печиво (класифікація за ДК 021:2015: 15820000-2 — Сухарі та печиво; пресерви з хлібобулочних і кондитерських виробів) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-05-000628-b);
 - **Торги №5** Соки (класифікація за ДК 021:2015: 15320000-7 — Фруктові та овочеві соки) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-05-000629-b);
 - **Торги №6** Молочні продукти різні (класифікація за ДК 021:2015: 15550000-8 — Молочні продукти різні) Ідентифікатор закупівлі:) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-05-002096-a);
 - **Торги №7** Сири (класифікація за ДК 021:2015: 15540000-5 — Сирні продукти) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-05-002098-a);
- є порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.
- (151) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкта господарювання може бути накладений штраф у розмірі до десяти відсотків виручки від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, Фізична особа-підприємець Гірник Ганна Іванівна (ідентифікаційний номер фізичної особи: 1504208240) припинила підприємницьку діяльність. Дата та номер запису про державну реєстрацію припинення підприємницької діяльності 26.06.2019 за № 24170070009009010. Оскільки підприємницька діяльність ФОП Гірник Г. І. припинена та вона у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» не є суб'єктом господарювання та на неї не може бути накладено штраф.

При визначенні розміру штрафу пропонується врахувати, що ФОП Дрозд Василь Степанович не визнає факту вчинення порушення.

7. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ

Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Відповідно до інформації наданої Стрийським управлінням Головного управління ДПС у Львівській області (лист від 25.10.2019 № 1687/10/57.2-10) ФОП Дрозд Василь Степанович перебував у 2018 році на спрощеній системі оподаткування, обсяг доходу ФОП Дрозда Василя Степановича за 2018 рік становив - ██████████ грн.

При визначенні розміру штрафу за порушення ФОП Дрозда Василя Степановича законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 2-01-13/2018 враховано не визнання факту вчинення порушення.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Дрозда Василя Степановича (ідентифікаційний код: 2314812454) та Фізичної особи-підприємця Гірник Ганни Іванівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: 1504208240) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю М'ясо (класифікація за ДК 021:2015: 15110000-2 — М'ясо) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-20-000084-a), Відділом освіти Стрийської районної державної адміністрації (Торги 1).
2. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на Дрозда Василя Степановича штраф 68 000,00 грн..

3. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Дрозда Василя Степановича (ідентифікаційний код: 2314812454) та Фізичної особи-підприємця Гірник Ганни Іванівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: 1504208240) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Крупи (класифікація за ДК 021:2015: 15610000-7 — Продукція борошномельно-круп'яної промисловості) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-20-000085-a), проведених Відділом освіти Стрийської районної державної адміністрації (Торги 2).
4. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 3, накласти на Дрозда Василя Степановича штраф 68 000,00 грн..
5. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Дрозда Василя Степановича (ідентифікаційний код: 2314812454) та Фізичної особи-підприємця Гірник Ганни Іванівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: 1504208240) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю М'ясопродукти (класифікація за ДК 021:2015: 15130000-8 — М'ясопродукти) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-20-000144-c), проведених Відділом освіти Стрийської районної державної адміністрації (Торги 3).
6. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 5, накласти на Дрозда Василя Степановича штраф 68 000,00 грн.
7. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Дрозда Василя Степановича (ідентифікаційний код: 2314812454) та Фізичної особи-підприємця Гірник Ганни Іванівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: 1504208240) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Печиво (класифікація за ДК 021:2015: 15820000-2 — Сухарі та печиво; пресерви з хлібобулочних і кондитерських виробів) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-05-000628-b), проведених Відділом освіти Стрийської районної державної адміністрації (Торги 4).
8. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 7, накласти на Дрозда Василя Степановича штраф 68 000,00 грн..
9. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Дрозда Василя Степановича (ідентифікаційний код: 2314812454) та Фізичної особи-підприємця Гірник Ганни Іванівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: 1504208240) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Соки (класифікація за ДК 021:2015: 15320000-7 — Фруктові та овочеві соки) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-05-000629-b), Відділом освіти Стрийської районної державної адміністрації (Торги 5).

- На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 9, накласти на Дрозда Василя Степановича штраф 68 000,00 грн..
11. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Дрозда Василя Степановича (ідентифікаційний код: 2314812454) та Фізичної особи-підприємця Гірник Ганни Іванівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: 1504208240) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Молочні продукти різні (класифікація за ДК 021:2015: 15550000-8 — Молочні продукти різні) Ідентифікатор закупівлі:) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-05-002096-a), проведених Відділом освіти Стрийської районної державної адміністрації (Торги 6).
12. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 11, накласти на Дрозда Василя Степановича штраф 68 000,00 грн..
13. Визнати дії Фізичної особи-підприємця Дрозда Василя Степановича (ідентифікаційний код: 2314812454) та Фізичної особи-підприємця Гірник Ганни Іванівни (ідентифікаційний номер фізичної особи: 1504208240) порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів на закупівлю Сири (класифікація за ДК 021:2015: 15540000-5 — Сирні продукти) з використанням електронної системи закупівель «Prozorro» (номер ідентифікатора закупівлі в системі «Prozorro» UA-2018-01-05-002098-a), проведених Відділом освіти Стрийської районної державної адміністрації (Торги 7).
14. На підставі статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 13, накласти на Дрозда Василя Степановича штраф 68 000,00 грн..

- частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення;
- частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу;
- частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії:

Р. Лещинин