



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«10» жовтня 2019 р.

м. Львів

№ 63/68-р/к

Справа № 2-01-13/2018

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

ФОП Суховерський А.І. та ФОП Мазурчак І.С. прийняли участь у процедурі закупівлі – «Комп'ютерне обладнання» (ідентифікатор № UA-2017-06-12-000462-с), замовником якої був відділ освіти Миколаївської районної державної адміністрації Львівської області.

Як було встановлено Відділенням, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у зазначеній процедурі закупівлі, що, підтверджується зокрема,

- Синхронність дій у часі;
- Завантаження пропозицій з однієї IP адреси;
- Зазначення однакових № телефонів;
- Завантаження документів однакових за змістом, стилістичним оформленням;
- Зазначення однакового працівника Лисунів А.С.
- Зазначення однакової адреси;
- Послідовність завантаження та зберігання документів з однаковою назвою файлів;
- Формування ціни ФОП Мазурчак І.С., як технічного кандидата;
- Пов'язаність родинними стосунками
- Спільність інтересів Відповідачів ;

За результатами розгляду справи № 2-01-13/2018 такі дії ФОП Суховерського А.І. та ФОП Мазурчак І.С. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, та є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «Веско» - 31000,00грн.; на ФОП Суховерську Г.С. – 31000,00грн.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2-01-13/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції фізичною особою-підприємцем Суховерським Анатолієм Івановичем (ідентифікаційний код: 2645414612, адреса: Львівська обл., м. Миколаїв, вул. Д.Галицького, 4/5) (далі – ФОП Суховерський А.І.) та фізичною особою-підприємцем Мазурчак Ігорем Степановичем (ідентифікаційний код: 2997213594 адреса: Львівська обл., Жовківський р-н, с.

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ І ЗМІСТ СПРАВИ

- (1) Львівським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 15.12.2017 № 13-01/510 проведено дослідження щодо наявності ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ФОП Суховерського А. І. і ФОП Мазурчак І. С. під час участі у процедурі закупівлі – «Комп'ютерне обладнання» (ідентифікатор № UA-2017-06-12-000462-с), проведеної відділом освіти Миколаївської районної державної адміністрації Львівської області. За виявленими ознаками порушення у діях ФОП Суховерського А. І. і ФОП Мазурчак І. С., яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі – «Комп'ютерне обладнання» (ідентифікатор № UA-2017-06-12-000462-с), замовником якої був відділ освіти Миколаївської районної державної адміністрації Львівської області, розпорядженням Адміністративної колегії Відділення від 10.05.2018 №63/17-рп/к розпочато справу №2-01-13/2018.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (2) Фізична особа-підприємець Суховерський Анатолій Іванович, ідентифікаційний номер: 2645414612; адреса: Львівська обл., м. Миколаїв, вул. Д.Галицького, 4/5. **Відповідач 1**
- (3) Фізична особа-підприємець Мазурчак Ігор Степанович (ідентифікаційний код: 2997213594 адреса: Львівська обл., Жовківський р-н, с. Сопошин, вул. Львівська. **Відповідач 2.**
- (4) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців, громадських формувань основним видом діяльності ФОП Суховерського А.І. є Код КВЕД 47.41 Роздрібна торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням у спеціалізованих магазинах.
- (5) Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців, громадських формувань основним видом діяльності ФОП Мазурчак І. С. є Код КВЕД 47.41 Роздрібна торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням у спеціалізованих магазинах.
- (6) Отже, ФОП Суховерського А. І. і ФОП Мазурчак І. С. є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції». Зазначені суб'єкти господарювання здійснюють свою господарську діяльність на одному ринку – Роздрібна торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням у спеціалізованих магазинах.

3. ПРОЦЕСУАЛЬНІ ДІЇ

- (7) Листами Відділення від 11.05.2018 року № 63-02/676 та № 63-02/677 було надіслано копії розпорядження адміністративної колегії Відділення від 10.05.2018 року № 63/17рп/к про початок розгляду Справи №2-01-13/2018 на адреси Відповідачів та отримано Відповідачами про що свідчать повідомлення про вручення ПАТ «Укрпошта», а саме:
- Відповідач 1 – повідомлення про вручення ПАТ «Укрпошта» № 8160002691449 від 22.05.2018 року;
 - Відповідач 2 – повідомлення про вручення ПАТ «Укрпошта» № 8035601078845 від 15.05.2018 року;

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (8) Відповідно до інформації, отриманої через систему електронних закупівель встановлено:
- Замовником торгів оголошено процедуру закупівлі ДК 021:2015: 30230000-0 - Комп'ютерне обладнання (ідентифікатор закупівлі UA-2017-06-12-000462-с):
- Завершення періоду уточнень - 16.06.2017 15:54
 - Початок періоду прийому пропозицій 16.06.2017 15:54
 - Кінцевий строк подання тендерних пропозицій 20.06.2017 15:54
 - Дата початку аукціону 21.06.2017 14:47 - 21.06.2017 15:08
- (9) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:
- ФОП Мазурчак І.С., з ціною початковою пропозицією 82 920.00 грн. з ПДВ;
дата та час подання тендерних пропозицій 19 червня 2017 22:46;
 - ФОП Суховерський А.І., з ціною початковою пропозицією 77 000.00. грн. з ПДВ дата та час подання тендерних пропозицій 19 червня 2017 23:50;
- Кінцевий строк подання тендерних пропозицій – 20.06.2017 о 15:54.
- (10) ФОП Суховерським А.І. 22.06.2017 о 12.22 год (тобто за 2 год. 25 хв. до початку аукціону) розміщено заяву із проханням не розглядати його тендерну пропозицію, оскільки при підготовці документації ним допущено помилку щодо розрахунку ціни.
- (11) У процесі проведення аукціону Учасники не знижували початкові цінові пропозиції.
- (12) Згідно з протоколом розкриття 22.06.2017 о 15:58 год. пропозицію Суховерського А.І. відхилено у зв'язку з відмовою у здійсненні поставки товару.
- (13) Згідно з протоколом розкриття 22.06.2017 о 16:00 год переможцем визнано ФОП Мазурчака І.С. . з ціною пропозицією 82 920,00грн.

5. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

- (14) Закон України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII (далі по тексту - Закон) установлює правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади. Метою цього Закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток доброчесної конкуренції.

- (15) Відповідно до Закону учасник процедури закупівлі (далі - учасник) - фізична особа, у тому числі фізична особа - підприємець, юридична особа (резидент або нерезидент), яка подала тендерну пропозицію або взяла участь у переговорах у разі застосування переговорної процедури закупівлі.
- (16) Принципи здійснення закупівель прописані в статті 3 Закону передбачають, що закупівля буде здійснюватися за умов: добросовісної конкуренції серед учасників; максимальній економії та ефективності; відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель; недискримінації учасників; об'єктивній та неупередженій оцінці тендерних пропозицій; запобіганню корупційним діям і зловживанням.
- (17) Результатом аналізу оприлюдненої документації конкурсних торгів учасників на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель є встановлення обставин, які свідчать про те, що Відповідачі узгодили між собою умови участі у вказаній вище процедурі закупівлі.
- (18) Вищезазначені обставини підтверджуються такими фактами.
- (19) ФОП Мазурчак І.С. та ФОП Суховерський А.І. у складі своїх пропозицій подає відомості про учасника закупівлі (ФОП МАЗУРЧАК ІГОР СТЕПАНОВИЧ.PDF.pdf та ФОП Суховерський Анатолій Іванович.pdf) у яких зазначено **однаковий мобільний телефон контактної особи – 0676870584**. Вказані відомості не вимагались Замовником, оскільки вони вказувались визначеній ним формі пропозиції допорогової закупівлі. Водночас, ФОП Мазурчаком І.С. у поданій формі пропозиції допорогової закупівлі вказано контактний телефон – [REDACTED]. Зазначений факт свідчить про використання спільного засобу зв'язку що дає можливість для обміну інформації, та підготовки документів однією особою.
- (20) ФОП Мазурчак І.С. та ФОП Суховерський А.І. завантажено однакові файли під назвою «гарантія» pdf, в яких зазначено інформацію: «контактна відповідальна особа Лисунів А.С. (сервісний інженер –стаж роботи з 2003 року, форма та зміст зазначеної гарантії однакові та відрізняються лише прізвищем фізичної особи-підприємця, яка його подала, хоча Замовником вказані довідки вимагались у довільній формі. При цьому Мазурчаком І.С. серед адрес, за якими будуть проводитись гарантійне обслуговування обладнання, окрім своєї, зазначено адресу реєстрації та здійснення діяльності ФОП Суховерського А.І. – **Україна, Львівська обл. м. Миколаїв, вул. Д.Галицького, 4/5** та його контактний телефон/факс – [REDACTED]. Зазначено контактну відповідальну особу Лисунів А.С.
- Відповідно до інформації отриманої на вимогу Відділення від головного управління пенсійного фонду України у Львівській області, застраховані особи, які перебували у трудових відносинах з ФОП Суховерський А.І. – Лисунів Андрій Степанович, Гончарук Оксана Володимирівна. В свою чергу в реєстрі застрахованих осіб відсутня інформація щодо осіб, які перебували у трудових відносинах з ФОП Мазурчак І.С.
- Відповідно до інформації отриманої від ПАТ «Укртелеком» в період з 13.07.2016 по 31.07.2018р.р. абоненський номер [REDACTED] на підставі договору.
- Наведені вище обставини вказують на те, що Відповідачі діяли узгоджено, використовують один абоненський номер [REDACTED], що свою чергу свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ФОП Мазурчаком І.С. та ФОП Суховерським А.І та узгодження ними дій під час підготовки та участі в Торгах.
- (21) ФОП Мазурчак І.С. та ФОП Суховерський А.І. у завантажених файлах подали таблиці, зміст і форма яких визначались тендерною документацією, однаково скорочено назву таблиці. Так, замовником вказано: «Вимоги щодо даного комп'ютера повинні бути саме такі, і не будуть розглядатись варіанти

еквіваленти. Оскільки даний комп'ютер буде використовуватись для роботи з Казначейськими програмами», у той же час, як обидва учасники вказали - «Вимоги щодо даного комп'ютера повинні бути саме такі, і не будуть розглядатись варіанти».

Необхідно зазначити, що при умові самостійної підготовки, пропозиції учасників торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням так і за змістом, не містити спільних об'єднувальних особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готують його самостійно без обміну інформації, мав би відображати їх індивідуальність, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій. Отже, вищезазначені факти свідчать про обмін інформацією та спільну підготовку ФОП Мазурчак І.С. та ФОП Суховерський А.І. своїх пропозицій.

- (22) ФОП Суховерський А.І. 22.06.2017 о 12.22 год розміщено заяву із проханням не розглядати його тендерну пропозицію, оскільки при підготовці документації ним допущено помилку щодо розрахунку ціни.
- (23) ФОП Мазурчак І.С. та ФОП Суховерський А.І. завантажено однакові документи, що вони є офіційними дилерами ТзОВ «НЕО-ІТ» з продажу комп'ютерної та офісної техніки.
- (24) ФОП Мазурчак І.С. та ФОП Суховерський А.І. завантажили однакові файли з фотокопіями сертифікату відповідності, декларації про відповідність, висновку санепідемстанції та інших документів, що підтверджують якість товару (Гигиена Maxxtro-2019.pdf, MF3010 MF4410 MF4430 MF4450 MF4550 MF4570 MF4580 p.n MF5940.pdf,SD SanEp_2013.jpg,SD declar2016.jpg.20150218 6213 Monit PadPC PRNT HDD Acces 2 .jpg.20150218 6213 Monit PadPC PRNT HDD Acces 1 .jpg).
- (25) Відповідно до інформації отриманої від ДП «Прозоро»:
- авторизовані електронні майданчики ФОП Мазурчак І.Т.- ПриватМаркет, ФОП Суховерський А.І.- ПриватМаркет;
 - IP адреси з яких учасники процедури закупівлі заходили у аукціон - ФОП Мазурчак І.Т.- 194.44.220.94, ФОП Суховерський А.І.- 194.44.220.94.
- (27) Відповідно до інформації отриманої від АТ Комерційний банк «Приватбанк» реєстрація та вхід до кабінету учасниками торгів ФОП Суховерський А.І. та ФОП Мазурчак І.Т. здійснювались з однакової IP адреси - 194.44.220.94.

Відповідно до інформації отриманої від ДП НТЦ «Уарнет» - надавача послуги доступу до мережі Інтернет за IP адресою [REDACTED]

На вимогу Відділення ФОП Радечич Т.Р. надав інформацію про те, що до [REDACTED] використовувалась як одна із IP адрес ISP сервера та видавалась клієнтам автоматично та у довільному порядку. З неї могли виходити в мережу Інтернет більше сотні користувачів. Послуга абонентам надається знеособлено, авторизація здійснюється по логіну та пароллю. Господарських відносин між [REDACTED] не має.

Враховуючи, те, що місцезнаходження ФОП Суховерський А.І (м. Миколаїв, Львівської області) ФОП Мазурчак І.Т. (с. Сопошин, Жовківський р-н, Львівської області) реєстрація та вхід до кабінету учасниками торгів ФОП Суховерський А.І. та ФОП Мазурчак І.Т. з однакової IP адреси :

194.44.220.94. свідчить про узгодження своєї поведінки під час участі у закупівлі.

- (26) Відповідно до інформації отримані від Головного управління ДФС у Львівській області ФОП Суховерський А.І подавав податкову звітність з таких IP адрес - [REDACTED]; ФОП Мазурчак І.Т. з таких IP адрес - [REDACTED].

Подання податкової звітності відбувалось у різні часові проміжки, зокрема і у період Торгів на закупівлю «Комп'ютерне обладнання» (ідентифікатор № UA-2017-06-12-000462-с), даний факт свідчить про спільний доступ до мережі інтернет з IP адрес [REDACTED].

Отже, вищенаведене дає підстави висновку, про те, що ФОП Суховерський А.І та ФОП Мазурчак І.С. мали спільний доступ до мережі інтернет, подавали податкову звітність з однакових IP адрес при чому фактична адреса знаходиться на відстані 76 км., що виключає випадковому збігу а свідчить про їх спільну діяльність.

- (27) Відповідно до інформації отриманої від Відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного управління юстиції у Львівській області лист від 12.11.2018 №3836/03.1-06-33 11.10.2008 року актом записом про шлюб [REDACTED]

- (28) Відповідно до інформації наданої авторизованим електронним майданчиком Приват Маркет учасниками було здійснено ряд дій пов'язаних з подачею заявки на участь у процедурі закупівлі, які свідчать про завантаження документів однією особою, а саме:

- Відповідачі входили до електронного кабінету учасника в один і той же день (21.06.2017) з незначною різницею в часі ФОП Суховерський А.І. – 23:15:13; ФОП Мазурчак І.С.-22:12:11;

- під час завантажування документів обидва Відповідачі завантажували із однієї IP адреси IP-194.44.220.94 та практично послідовно зберігали та завантажували свої пропозиції назви файлів в більшості випадків однакова, а саме:

Учасник	Дія яку було здійснено відповідачем	Учасник	Дія яку було здійснено відповідачем
ФОП Суховерський А.І. час 23:15:13	авторизація на майданчику	ФОП Мазурчак І.С. час 22:12:11	авторизація на майданчику
ФОП Суховерський А.І. час 23:15:13	перехід до форми подачі заявки на участь	ФОП Мазурчак І.С. час 22:16:10	перехід до форми подачі заявки на участь
ФОП Суховерський А.І. час 23:17:08	Завантажено файл «ДИСТРИБУЦІЯ_СОФТ.PDF.pdf» загальний до заявки	ФОП Мазурчак І.С. час 22:17:44	Завантажено файл «ДИСТРИБУЦІЯ PDF.pdf» загальний до заявки
ФОП Суховерський	Завантажено файл «ФОП Суховерський Анатолій	ФОП Мазурчак І.С.	Завантажено файл «ФОП Мазурчак Ігор Степанови.pdf» загальний до заявки

А.І. час 23:22:14	Іванович.pdf» загальний до заявки	час 22:17:56	
ФОП Суховер ський А.І. час 23:23:32	Завантажено файл «сертифікат монітор філіпс. pdf» загальний до заявки	ФОП Мазурчак І.С час 22:24:07	Завантажено файл «сертифікат монітор філіпс. pdf» загальний до заявки
ФОП Суховер ський А.І. час 23:26:42	Пользователь нажал на удалить файл «сертифікат монітор філіпс. pdf»		
ФОП Суховер ський А.І. . час 23:28:03	Завантажено файл «Сертифікат_ Монітор_LD pdf» загальний до заявки		
ФОП Суховер ський А.І. час 23:27:53	Завантажено файл «20150218_6213_Monit_PadPC_ PRNT_HDD_Acces(1).ipg» загальний до заявки	ФОП Мазурчак І.С час 22:28:40	Завантажено файл «20150218_6213_Monit_PadPC_PR NT_HDD_Acces(1).ipg» загальний до заявки
ФОП Суховер ський А.І. час 23:28:01	Завантажено файл «20150218_6213_Monit_PadPC_ PRNT_HDD_Acces(2).ipg» загальний до заявки	ФОП Мазурчак І.С час 22:28:52	Завантажено файл «20150218_6213_Monit_PadPC_PR NT_HDD_Acces(2).ipg» загальний до заявки
ФОП Суховер ський А.І. час 23:28:25	Завантажено файл «Гигиена Маххтро -2019 pdf»	ФОП Мазурчак І.С час 22:24:35	Завантажено файл «Гигиена Маххтро -2019 pdf»
ФОП Суховер ський А.І. час 23:29:14	Завантажено файл «SD_deklar2016.ipg»	ФОП Мазурчак І.С час 22:24:21	Завантажено файл «SD_deklar2016.ipg»
ФОП Суховер ський А.І. час 23:28:37	Завантажено файл «MF3010.MF4410.MF4430.MF4 450.MF4570.MF4580.MF5940. pdf»	ФОП Мазурчак І.С час 22:37:58	Завантажено файл «MF3010.MF4410.MF4430.MF4450 .MF4570.MF4580.MF5940. pdf»
ФОП Суховер ський А.І. час 23:29:27	Завантажено файл «SD_sert2016.ipg»	ФОП Мазурчак І.С час 22:37:58	Завантажено файл «SD_sert2016.ipg»
ФОП Суховер ський А.І. час 23:50:00	Завантажено файл «Цінова пропозиція. pdf» загальний до заявки	ФОП Мазурчак І.С час 23:12:53	Завантажено файл «Пропозиція. pdf» загальний до заявки

		ФОП Мазурчак І.С. час 23:13:29	Натиснута кнопка заявки
--	--	--	----------------------------

ФОП Мазурчак І.С. натиснув кнопку подачі заявки о 23:13:29, ФОП Суховерський А.І. провів авторизацію на майданчику 23:15:19, отже із зазначеного можна зробити висновок що документи завантажувались однією особою так, як різниці між завершенням завантаження документів ФОП Мазурчак І.С. та початку завантаження ФОП Суховерський А.І. складала 2 хв 10 с. ФОП Суховерським А.І. завантажено файл «сертифікат монітор філіпс. pdf» однак через 1хв. Даний файл видалено та завантажено файл «Сертифікат_Монітор_LD pdf», враховуючи те, що монітор філіпс пропонувався в пропозиції ФОП Мазурчак І.С. можна зробити висновок, що ФОП Суховерським А.І. помилково завантажено файл ФОП Мазурчак І.С. після чого він був видалений. Зазначені в таблиці дотетни мають однакову назву файлів, що свідчить про завантаження файлів однією особою.

- (29) Оскільки, основним критерієм вибору переможця у торгах є ціна, Відділенням проведено аналіз цінових пропозицій ФОП Мазурчак І.С. та ФОП Суховерський А.І. При цьому, аналіз цінової поведінки Учасників вказує на те, що цінова пропозиції обох учасників формувались відповідно до розміру очікуваної вартості закупівлі, а не відповідно до економічно обґрунтованих розрахунків, оскільки різниця запропонованих цін становить:

Найменування предмету закупівлі Кількість (одиниця виміру)	Ціна за одиницю фірми ФОП Мазурчак І.С. (грн.)	Ціна за одиницю ФОП Суховерський І.С. (грн.)	Різниця у %
Комп'ютер вчительський 1	12650,00	11110,00	13
Комп'ютер учнівський 5	10400,00	9886,00	5,1
Комп'ютерне робоче місце 1	18270,00	16460,00	10
Загальна вартість	82920,00	77000,00	7

У складі своїх пропозицій ФОП Мазурчак І.С. та ФОП Суховерський А.І. надали листи, що вони є офіційними дилерами ТзОВ «НЕО-ІТ» з продажу комп'ютерної та офісної техніки. За інформацією ТзОВ «НЕО-ІТ» лист від 14.01.2019 №16 (вхідний відділення від 14.01.2019 №63-01/94) ФОП Суховерський А.І. є офіційним дилером з продажу комп'ютерної техніки починаючи з 03.11.2014р. ФОП Мазурчак І.С. з 19.05.2017.

ТзОВ «НЕО-ІТ» надало інформацію про те, що впродовж 2017 року ФОП Мазурчак І.С. та ФОП Суховерського А.І. продукції в них не придбавали, зокрема в 2017 році закуплялась комп'ютерна техніка ТОВ «Веско».

Відповідно до інформації розміщеної на сайті Міністерства юстиції України засновниками ТОВ «Веско» є:

- Суховерський Анатолій Іванович, адреса засновника: 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Федьковича, будинок 2, квартира 20, розмір внеску до статутного фонду (грн.) - 33%;

- Суховерський Володимир Іванович, адреса засновника: 79016, Львівська обл., місто Львів, Залізничний район, вул. Меретина, будинок 9, квартира 25, розмір внеску до статутного фонду (грн.) - 33%;
- Суховерський Іван Євстахович, адреса засновника: 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Мазепи, будинок 27, квартира 32, розмір внеску до статутного фонду (грн.) - 34%.

Відповідно до Наказу від 15.09.2017 №1, Суховерського А.І. призначено на посаду генерального директора ТОВ «Веско».

Відповідачі мають відкриті рахунки у одному банку – АТ Комерційний Банк «Приватбанк». Відповідно до інформації отриманої від АТ Комерційний Банк «Приватбанк» лист від 22.11.2018 №63-01/2219, ФОП Суховерський А.І. отримував кошти від Відділу освіти Миколаївської РДА за орг. та комп'ютерну техніку, а також за послуги по заправці картриджів.

Відповідно до виписки по рахунку ФОП Мазурчак І.С. впродовж 2017 р. не отримував кошти від Відділу освіти Миколаївської РДА (Замовника).

Узгодженість дій учасників процедури закупівлі ідентифікатор - UA-2017-06-12-000462-с ФОП Мазурчак І.С. та ФОП Суховерського А.І. відповідно до вищенаведених даних, а саме:

- факту осіб, які перебували у трудових відносинах з ФОП Суховерський А.І. – Лисунів Андрій Степанович, Гончарук Оксана Володимирівна, що давала фактичну можливість виконання договору (здійснення сервісного обслуговування комп'ютерної техніки) у свою чергу в реєстрі застрахованих осіб відсутня інформація щодо осіб, які перебували у трудових відносинах з ФОП Мазурчаком І.С.;

- придбання товару у офіційного дилера ТЗОВ «НЕО-ІТ» ТОВ «Веско» де директором є Суховерський А.І.;

- отримування коштів ФОП Суховерським А.І. від Відділу освіти Миколаївської РДА за орг. та комп'ютерну техніку, а також за послуги по заправці картриджів;

- факт відмови ФОП Суховерського А.І. від участі у процедурі закупівлі: свідчить про формування своїх цінових пропозицій ФОП Мазурчаком І.С., як технічного кандидата.

(30) В ході розгляду справи до Відділення надійшли заяви від ФОП Мазурчак І.С. (лист від 01.11.2018 №63-01/1985) та ФОП Суховерського А.І. (лист від 17.09.2018 № 63-01/16917), в яких Відповідачі визнали факт вчинення порушення далі пряма мова:

«Я ФОП Суховерський А.І. повідомляю, що визнаю ненавмисне порушення законодавства про захист економічної конкуренції у своїх діях під час участі у процедурі закупівлі UA-2017-06-12-000462-с. Дане порушення пояснюю відсутністю юридичної освіти та неуважністю вивчення документації при підготовці документів, а також відсутністю достатнього досвіду у таких закупівлях. Зобов'язуюсь надалі уважно підходити до підготовки документів та взятті участі у даного виду закупівлях і більше не повторювати даних правопорушень. Розуміючи, що незнання закону не звільняє від відповідальності, готовий взяти всю відповідальність на себе та понести адміністративне покарання. Для цього прошу надати реквізити та суму для адміністративного стягнення. Про віднести з розумінням до ситуації, що склалася, та не дуже суворо винести своє рішення, щодо покарання за дане правопорушення.»

«Я, ФОП Мазурчак І.С. визнаю порушення законодавства про захист економічної конкуренції у своїх діях під час участі у процедурі закупівлі. Готовий понести відповідне покарання, згідно законодавства України. З повною відповідальністю запевняю, що дані дії більше не повторяться. Прошу винести своє рішення, яке прийму зі всією відповідальністю.»

6. ВИСНОВКИ

Відповідно до:

Закону України «Про публічні закупівлі», метою цього закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель; статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

У розумінні:

частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;

відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;

пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

Закон України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: частина 1 статті 7 і частини 4 передбачає, що до виключних повноважень саме Антимонопольного комітету України та його територіальних органів належить прийняття передбачених законодавством про захист економічної конкуренції рішень за справами відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції;

частина 2 статті 7 передбачає, що до повноважень саме Антимонопольного комітету України та його територіальних органів належать, зокрема: розгляд заяв і справ про надання дозволу, надання висновків, попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації. Проведення досліджень за цими заявами і справами; прийняття передбачених законодавством про захист економічної конкуренції розпоряджень та рішень за заявами і справами про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію, надання висновків, попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, висновків щодо кваліфікації дій відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції;

стаття 19 визначає гарантії здійснення повноважень Антимонопольного комітету України.

Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.

Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосереднього проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій для участі у процедурах закупівлі, Відповідачі узгоджували свої дії між собою, що підтверджується, зокрема таким:

- Синхронність дій у часі;
- Завантаження пропозицій з однієї IP адреси;
- Зазначення однакових № телефонів;
- Завантаження документів однакових за змістом, стилістичним оформленням;
- Зазначення однакового працівника Лисунів А.С.
- Зазначення однакової адреси;
- Послідовність завантаження та зберігання документів з однаковою назвою файлів;
- Формування ціни ФОП Мазурчака І.С., як технічного кандидата;
- Пов'язаність родинними стосунками
- Спільність інтересів Відповідачів

не можуть бути випадковим збігом обставин чи наслідком дій об'єктивних чинників, а свідчить про узгодження (координацію) Відповідачами своєї поведінки під час підготовки до участі та участі у Торгах, зокрема про обмін інформацією.

Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість ФОП Суховерського А.І. та ФОП Мазурчака І.С., всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій.

Узгодивши свої дії під час підготовки та участі в процедурі закупівлі, ФОП Суховерського А.І. та ФОП Мазурчака І.С. замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення торгів.

Узгодження ФОП Суховерського А.І. та ФОП Мазурчака І.С. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

Таким чином, дії ФОП Суховерського А.І. та ФОП Мазурчака І.С. щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах на

закупівлю – «Комп'ютерне обладнання» (ідентифікатор № UA-2017-06-12-000462-с), замовником якої був відділ освіти Миколаївської районної державної адміністрації Львівської області, ідентифікаційний номер юридичної особи - 02144619 (адреса - вул. Р.Шухевича, 12, м. Миколаїв, Львівська область, Україна, 80600) є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкт господарювання може бути накладений штраф у розмірі до десяти відсотків виручки від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

При визначенні розміру штрафу пропонується врахувати, що ФОП Суховерського А.І. та ФОП Мазурчака І.С. визнало факт вчинення порушення.

7. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ

Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

Відповідно до інформації наданої Головним управлінням ДФС у Львівській області (лист від 21.02.2019 № 9185/10/54.43-15 дохід (виручка) - ФОП Суховерського А.І. (ідентифікаційний номер - 265414612) за 2018 рік склав - [REDACTED] грн.; (лист від 03.06.2019 № 665219/53-45.1-08) дохід (виручка) ФОП Мазурчака І.С. (ідентифікаційний номер - 2997213594) за 2018 р. склав - [REDACTED] грн.

При визначенні розміру штрафів за порушення ФОП Суховерським А.І. та ФОП Мазурчаком І.С. законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 2-01-13/2018 враховано:

- факт визнання вчинення порушення ФОП Суховерським А.І. та ФОП Мазурчаком І.С.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами),

адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії фізичної особи-підприємця Суховерського Анатолія Івановича (ідентифікаційний код: 2645414612, адреса: Львівська обл., м. Миколаїв, вул. Д.Галицького, 4/5) та фізичної особи-підприємця Мазурчака Ігоря Степановича (ідентифікаційний код: 2997213594 адреса: Львівська обл., Жовківський р-н, с. Сопошин, вул. Львівська) під час участі у процедурі закупівлі – «Комп'ютерне обладнання» (ідентифікатор № UA-2017-06-12-000462-с), замовником якої був відділ освіти Миколаївської районної державної адміністрації Львівської області, ідентифікаційний номер юридичної особи - 02144619 (адреса - вул. Р.Шухевича, 12, м. Миколаїв, Львівська область, Україна, 80600), порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ФОП Суховерського Анатолія Івановича штраф у розмірі 31000,00 гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ФОП Мазурчака Ігоря Степановича штраф у розмірі 31000,00гривень.

- частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення;

- частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу;

- частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії:

Р. Лещинин