



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

26 вересня 2019 р.

місто Львів

№63/64-р/к

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу

Товариство з обмеженою відповідальністю «КомпаКом» та фізична особа – підприсмець Міщенко Олена Анатоліївна подали свої тендерні пропозиції для участі у закупівлі: «Персональний комп'ютер (системний блок, монітор, клавіатура, маніпулятор "миша", операційна система)», ідентифікатор закупівлі UA-2018-03-19-000609-b, Замовник - Пустомитівський районний центр соціальної реабілітації дітей-інвалідів. За результатами розгляду справи №2-01-54/2018 дії товариства з обмеженою відповідальністю «КомпаКом» (ідентифікаційний код 40484701) та фізичної особи – підприємця Міщенко Олени Анатоліївни (ідентифікаційний код 2978900762) кваліфіковано як порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.

На товариство з обмеженою відповідальністю «КомпаКом» накладено штраф у розмірі 68 000, 00 гривень.

На фізичну особу – підприємця Міщенко Олену Анатоліївну накладено штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи №2-01-54/2018 про порушення товариством з обмеженою відповідальністю «КомпаКом» та фізичною особою – підприємцем Міщенко Оленою Анатоліївною законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (надалі – Закон), та подання Другого відділу досліджень і розслідувань від 5 вересня 2019 р. № 63-03/145п

ВСТАНОВИЛА:

1.Процесуальні дії

- (1) Доручення В.о. Голови Антимонопольного комітету України щодо проведення дослідження 23.07.2018 р. №13-02/557;
- (2) Подання про початок розгляду справи №63-03/92П від 06.11.2018 року;
- (3) Розпорядження про початок розгляду 22.11.2018 р. №63/65-рп/к;
- (4) Повідомлення про надсилання розпорядження ТОВ «КомпаКом» 22.11.2018 р. №63-02/2817;
- (5) Повідомлення про надсилання розпорядження ФОП Міщенко О.А. 22.11.2018 р. №63-02/2818;
- (6) Подання з попередніми висновками у справі №2-01-54/2018;
- (7) Лист про надсилання копії подання з попередніми висновками у справі 09.09.2019 р. №63-02/3403, №63-02/3402;
- (8) Відповідно до абзацу четвертого пункту 26 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року №5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за №90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року №169-р із змінами) дане Подання 05.09.2019 р. було розміщене на офіційному веб - сайті Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (9) Фізична особа – підприємець Міщенко Олена Анатоліївна (ідентифікаційний номер 978900762), юридична адреса: 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вулиця Іжевська, будинок 145 А, далі – ФОП Міщенко О.А., Відповідач 1;
- (10) Як вбачається з відомостей щодо ФОП Міщенко О. А., які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності якої є: оптова торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням (код КВЕД 46.51).
- (11) Товариство з обмеженою відповідальністю «КомпаКом» (ідентифікаційний код 40484701), юридична адреса: 49051, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, вулиця Калинова, будинок 9 А, далі - ТОВ «КомпаКом», Відповідач 2;
- (12) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «КомпаКом», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності якого є оптова торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням (код КВЕД 46.51).
- (13) Отже, фізична особа –підприємець Міщенко Олена Анатоліївна та товариство з обмеженою відповідальністю «КомпаКом» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ

- (14) На офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України «Prozorro» від 19.03.2018 р. Пустомитівським районним центром соціальної реабілітації дітей-інвалідів, який виступав Замовником конкурсних торгів, було опубліковано оголошення про проведення відкритих торгів по предмету закупівлі: «Персональний комп'ютер (системний блок, монітор, клавіатура, маніпулятор, миша, операційна система)»;
- (15) Місце виконання робіт: 81100, Україна, Львівська область, м. Пустомити, вул. Кандиби, 5
- (16) Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів: 22 березня 2018 року;
- (17) Дата розкриття пропозицій конкурсних торгів: 23 березня 2018 14:03;
- (18) Очікувана вартість закупівлі: 20 000,00 грн;
- (19) Пропозиції конкурсних торгів:

№	Найменування Учасників	Початкова цінова пропозиція Грн.	Остаточна цінова пропозиція грн
1.	ФОП Міщенко О.А.	19 380,00	19 380,00
2.	ТОВ «КомпаКом»	12 900,00	12 900,00
3.	ФОП Ковалишин Любомир Юрійович	19 945,00	19 479,00
4.	ФОП Зуб Андрій Олексійович"	19 973,00	19 973,00

- (20) Згідно з документацією конкурсних торгів замовника єдиним критерієм оцінки пропозицій конкурсних торгів є ціна.
- (21) За результатами оцінки пропозицій конкурсних торгів (протокол №1 від 27.03.2018 р.), Замовником було відхилено пропозицію ТОВ «КомпаКом», оскільки цінова пропозиція не сумісна зі специфікацією персонального комп'ютера. Пропозицію Міщенко Олени Анатоліївни було відхилено, у зв'язку з тим що вона є пов'язаною особою з іншим учасником закупівлі – ТОВ «КомпаКом». На підставі зазначеного, Замовником було акцептовано пропозицію ФОП Ковалишин Любомира Юрійович та 27 березня надіслано повідомлення про намір укласти договір;
- (22) 28 березня 2018 року закупівлю було відмінено Замовником, у зв'язку з тим, що особа, відповідальна за процедуру закупівлі, зробила порушення, які неможливо усунути, тому комісія прийняла рішення відхилити закупівлю.
- (23) Аналіз матеріалів торгів засвідчив що фізична особа – підприємець Міщенко Олена Анатоліївна та товариство з обмеженою відповідальністю «КомпаКом» діяли узгоджено під час підготовки та участі у торгах на закупівлю «Персональний комп'ютер (системний блок, монітор, клавіатура, маніпулятор, миша, операційна система)», що підтверджується наступним:
- (24) Відповідно до інформації, яку надало державне підприємство «Prozorro» листом від 14.09.2018 р. №206/2683/03 (вх. 17.09.2018 р. №63-01/1619КП) ФОП Міщенко Олена Анатоліївна та ТОВ «КомпаКом» подали початкові пропозиції для участі в закупівлі використовуючи електронний майданчик ТОВ «Закупки.пром.юа».

- (25) ТОВ «Закупки пром. юа» у відповіді на вимогу від 24.09.2018 р. №63-02/2021в зазначає контактні дані які вказали учасники під час реєстрації

Назва компанії - учасника	ФОП Міщенко Олена Анатоліївна	ТОВ «КомпаКом»
телефон	[REDACTED]	[REDACTED]
Контактні дані відповідальної особи	[REDACTED]	[REDACTED]
Е-mail вказаний при реєстрації	[REDACTED]	[REDACTED]

Відповідно до даних представлених у таблиці, зазначаємо, що представником Відповідача 1 та Відповідача 2 у закупівлі UA-2018-03-19-000609-b є одна особа – [REDACTED] (директор та власник [REDACTED])

[REDACTED], обидва Відповідачі використовують спільний номер телефону (конфіденційна інформація) та електронні адреси, які мають спільне закінчення в назві – kompa.com.ua (за інформацією наявною за цим посиланням розміщено сайт Відповідача 2), а електронна адреса, яку вказує ФОП Міщенко Олена Анатоліївна використовуються ТОВ «КомпаКом» та зазначена на їх сайті kompa.com.ua в розділі «Контакти».

Доцільно зазначити, що доменне ім'я kompa.com відповідно до інформації отриманої від ТОВ «Хостінг Україна» належить (конфіденційна інформація).

Тобто учасники використовуючи спільні засоби зв'язку та телекомунікації під час участі у закупівлі свідомо замінили конкуренцію на координацію дій та узгодженість поведінки задля перемоги у закупівлі.

- (26) За інформацією отриманою від ПАТ «Київстар» (відповідь на вимогу від 11 вересня 2018 року №17653/05, вх. 17.09.2018 р. №63-01/1606) номер телефону 0672342638 – належить (інформація конфіденційна);

- (27) Доцільно зазначити, що обидва Відповідачі (за інформацією ТОВ «Закупки. Пром.юа» відповідь на вимогу від 24.09.2018 р. №63-02/2021в) здійснювали вхід до кабінету учасника з електронного майданчика «Закупки.пром.юа» з спільної IP – адреси – (конфіденційна інформація), що може свідчити, що обидва Відповідачі завантажували тендерні пропозиції для участі в закупівлі з спільної точки доступу до мережі Інтернет.

За інформацією отриманою від ПАТ «Київстар» (лист від 20.02.2019 р. №4042/05) ip – адреса [REDACTED] відноситься до динамічних ip - адрес, тому встановити одного власника зазначеної ip – адреси є неможливим. (конфіденційна інформація)

- (28) Використання Відповідачами спільної IP- адреси також підтверджується інформацією отриманою від АТ КБ «Приватбанк» (відповідь на вимогу від 17.07.2019 р. №20.1.0.0.0/7-190711/2802, вх.06.08.2019 р. №63-01/207Ки) та інформацією отриманою від Головного управління ДФС у Дніпропетровській області (відповідь на вимогу від 17.07.2019 р. №82784/10/04-36-21-03, вх.06.08.2019 №63-01/1736), а саме: ТОВ «КомпаКом» протягом квітня 2018 року подавав податкову звітність на поштові скриньки органів ДФС використовуючи IP - адресу (конфіденційна інформація), а ФОП Міщенко Олена Анатоліївна використовувала цю ж IP – адресу (конфіденційна інформація) при вході в систему «Клієнт – Банк» ПАТ КБ «Приватбанк» протягом квітня 2018 року.

- (29) Відповідно до даних отриманих на сайті Prozorro, слід звернути увагу на дату та час подання тендерних пропозицій, а саме:

Учасники	Дата та час подання
ТОВ «КомпаКом»	21.03.2018 р. 14:01
ФОП Міщенко Олена Анатоліївна	21.03.2018 р. 13:46

зазначена в таблиці інформація у зв'язку з мінімальною різницею часового проміжку при подачі тендерних пропозицій, використанні спільної IP – адреси обома Відповідачами може свідчити про те, що учасники здійснювали обмін інформацією під час підготовки та безпосередньої участі у закупівлі.

- (30) Відповідно до тендерних пропозицій, які подали Відповідач 1 та Відповідач 2 слід зазначити, що Засновником (учасником) та кінцевим бенефіціарним власником ТОВ «КомпаКом» є Міщенко Максим Сергійович (50%) та Шульц Віталій Юрійович (50%). Відповідно до інформації отриманої від Відділу державної реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області (лист від 14.03.2019 р. №1353/03.1-41, вх. від 26.03.2019 №63-01/715) **(конфіденційна інформація).**

Зазначений факт свідчить про те, що Відповідач 1 та Відповідач 2 є пов'язаними особами згідно статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», згідно якої пов'язаними особами є юридичні та/або фізичні особи, які спільно або узгоджено здійснюють господарську діяльність, у тому числі спільно або узгоджено чинять вплив на господарську діяльність суб'єкта господарювання. Зокрема, пов'язаними фізичними особами вважаються такі, які є подружжям.

- (31) ФОП Міщенко Олена Анатоліївна подала цінову пропозицію яка за зовнішнім оформленням має схожі ознаки з ціною пропозицією ТОВ «КомпаКом»:
- у розділі «відомості про учасника процедури закупівлі» – обидва учасники оформили в табличній формі, вказавши спільний номер телефону – **067-234-26-38**, який відповідно до пункту 26 належить **(конфіденційна інформація).**

- (32) ТОВ «КомпаКом» у складі тендерної пропозиції подає заархівований файл «Листи та справки про все» в складі якого є довідки про персонал, про захист довкілля, про приміщення, про якість, про умови договору, про ліцензію – хоча відповідно до вимог тендерної документації зазначені довідки (про персонал, про приміщення, про захист довкілля) Замовником не вимагались.

Зазначене може свідчити про те, що ТОВ «КомпаКом» брало участь у зазначеній закупівлі, як технічній учасник, про що свідчить невідповідність пропозиції учасника (відповідно до протоколу №1), наявність документів, які Замовник відповідно до вимог тендерної документації не вимагав.

- (33) ТОВ «КомпаКом» у заархівованому файлі «Листи та справки про все», у довідці про обладнання та матеріально-технічну базу зазначає про наявність приміщення розташованого за адресою м. Дніпро, вул. Іжевська 145 а. Доцільно зазначити, що саме ця адреса відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб підприємців є юридичною адресою ФОП Міщенко Олена Анатоліївна.

- (34) У складі тендерної документації ФОП Міщенко Оленою Анатоліївною подано довідку з загальної інформацією про учасника, де в правому верхньому кутку зображено логотип конкурента (ТОВ «КомпаКом»).

4. АНАЛІЗ ЦІНОВОЇ ПРОПОЗИЦІЇ ВІДПОВІДАЧІВ

- (35) Щодо аналізу цінової пропозиції Відповідачів, доцільно зазначити, що обидва відповідачі подають у складі тендерної пропозиції документацію, яка свідчить про наявність у Відповідачів одного виробника обладнання – ТОВ «Мікротрон». Відповідачі подали

сертифікат відповідності ТОВ «Мікротрон» виданий за одним і тим же номером №669408, додатком до нього було подано декларацію про відповідність обладнання ТОВ «Мікротрон».

Враховуючи, що обидва Відповідачі купляли продукцію у спільного продавця, різниця цінової пропозиції ТОВ «КомпаКом» та ФОП Міщенко Олена Анатоліївна становить 6 780 або 34,45 %.

Суб'єкти господарювання, які беруть участь у конкурентних закупівлях, є конкурентами, а отже, повинні змагатись між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренцію. Справжність змагання при проведенні конкурсних закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься в пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники таких закупівель формують та подають свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних закупівель, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам закупівлі умови та для забезпечення здорової конкуренції повинен проводитись аукціон.

Відповідно до інформації з сайту Прозорро, ТОВ «КомпаКом» маючи найнижчу пропозицію фактично не бере участі у аукціоні (оскільки цінова пропозиція не сумісна зі специфікацією персонального комп'ютера), ФОП Міщенко Олена Анатоліївна, що прогнозовано, участь у аукціоні бере, так як наявні пропозиції ще двох учасників ФОП Ковалишин Н.Ю. та ФОП Зуб А.О. Також доцільно звернути увагу на те, що ТОВ «КомпаКом» у ціновій пропозиції зазначає об'єкт закупівлі **«Персональний комп'ютер в комплекті»**, не деталізуючи комплектацію.

- (36) Узгодження ТОВ «КомпаКом» та ФОП Міщенко Олена Анатоліївна своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

5. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

- (37) На підставі аналізу дій Відповідачів під час участі у закупівлі встановлено: використання спільного електронного майданчика для участі у закупівлі;
- наявність у конкурентів спільної контактної особи – **конфіденційна інформація**;
 - використання спільної IP – адреси;
 - наявність спільного номеру телефону;
 - пов'язаність конкурентів (Міщенко Олена Анатоліївна та Міщенко Максим відповідно до паспортних даних учасника Міщенко О.А. є подружжям);
 - схожість оформлення тендерної пропозиції, а саме використання Відповідачем 1 логотипу, який у своїй тендерній пропозиції а на своєму сайті використовує Відповідач 2.
 - наявність у Відповідача 2 документації, яка не вимагалась Замовником.
 - спільна адреса у обох відповідачів.
- (38) Узгодження товариством з обмеженою відповідальністю «КомпаКом» та фізичною особою – підприємцем Міщенко Оленою Анатоліївною своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.
- (39) Таким чином, дії товариства з обмеженою відповідальністю «КомпаКом» та фізичної особи – підприємця Міщенко Олени Анатоліївни щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: «Персональний комп'ютер (системний блок, монітор, клавіатура, маніпулятор, миша, операційна система)», ідентифікатор закупівлі UA-2018-03-19-000609-b є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій;

- (40) За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другої частини статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкт господарювання може бути накладений штраф у розмірі до десяти відсотків виручки від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік.
- (41) Слід зазначити що станом на дату прийняття Подання про попередні висновки у справі до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від товариства з обмеженою відповідальністю «КомпаКом» та фізичної особи – підприємця Міщенко Олени Анатоліївни заперечень чи спростувань не надходило.

6. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

- (42) Відділенням було встановлено, що поведінка Відповідача – 1 та Відповідача – 2 становить антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (43) Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь-якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктам господарювання.
- (44) Торги відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі» визначаються як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами встановленими цим Законом. (крім переговорної процедури закупівлі).
- Узгоджені дії учасників Торгів (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі у тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає у координації поведінки таких суб'єктів, як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лоту, тощо).
- З огляду на вищезазначене Відповідачі під час підготовки документації для участі у Торгах діяли не самостійно, та не змагались між собою, саме змагальність є обов'язковою умовою участі у конкурентних процедурах закупівель за Законом України «Про публічні закупівлі».
- Узгодивши свою поведінку та тендерні пропозиції, Відповідачі тим самим усунули конкуренцію та змагальність між собою, а отже спотворили результат проведених Замовником торгів, порушивши право Замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, а відтак, вчинили анти конкурентні узгоджені дії заборонені Законом України «Про захист економічної конкуренції».

6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.

- (49) Крім того, відповідно до:
- статті 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про публічні закупівлі» здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

- (50) У розумінні:
- п. 1 ст. 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
 - пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

- (51) Така поведінка Відповідачів є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, у вигляді анти конкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, заборонених відповідно до пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону.

Таким чином доказами зібраними у справі, з урахуванням сукупності усіх факторів доводиться вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

8. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФУ

- (52) Згідно з статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме:
- Частина 2: за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
 - Частина 5: якщо доходу (виручки) немає, або відповідач на вимогу Голови територіального відділення Антимонопольного комітету України не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 2 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» накладається у розмірі до двадцяти тисяч неоподаткованих мінімумів;
 - Частина 6: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподаткованих мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

- (53) Відповідно до інформації отриманої від Головного управління ДФС у Дніпропетровській області від 10.05.2019 р. №55493/10/04-61-53-03-10, 17.07.2019 №82784/10/04-36-21-03, вх. від 20.05.2019 р. №63-01/1175, 06.08.2019 р. №63-01/1736):

- Дохід (виручка) від діяльності за 2018 рік товариства з обмеженою відповідальністю «Компаком» **конфіденційна інформація**;
- Дохід (виручка) від діяльності за 2018 рік фізичної особи – підприємця Міщенко Олени Анатоліївни **конфіденційна інформація**;

- (54) При визначенні розміру штрафу адміністративною колегією Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України береться до уваги, що законодавство про захист економічної конкуренції не ставить застосування передбаченої ним відповідальності за порушення цього законодавства у залежність від наявності у суб'єкта господарювання вини в будь-якій формі.

(55) Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії ТОВ «КомпаКом» (місцезнаходження юридичної особи - 49051, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, Вулиця Калинова, будинок 9 А, ідентифікаційний код - 40484701) та ФОП Міщенко Олена Анатоліївна (місцезнаходження юридичної особи - 49000, Дніпропетровська обл., місто Дніпро, Вулиця Іжевська, будинок 145 А, ідентифікаційний номер -2978900762) щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю: «Персональний комп'ютер (системний блок, монітор, клавіатура, маніпулятор "миша, операційна система), ідентифікатор закупівлі - UA-2018-03-19-000609-b є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення анти конкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів.
2. За порушення вказане у пункті 1 накласти та товариство з обмеженою відповідальністю «КомпаКом» штраф у розмірі 68 000,00 гривень.
3. За порушення вказане у пункті 1 накласти на фізичну особу - підприємця Міщенко Олену Анатолівну штраф у розмірі 68 000,00 гривень.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня його одержання.

Голова

Лецишин Р.В.