



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«12» вересня 2019 р.

м. Львів

№ 63/63-р/к

Справа № 2-01-38/2018

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

ТОВ «Веско» і ФОП Суховерська Г.С. приймали участь у процедурі закупівлі «Телевізійного та аудіовізуального обладнання», (ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-12-001726-с), замовником якої був відділ освіти Жовківської районної державної адміністрації.

Як було встановлено Відділенням, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у зазначеній процедурі закупівлі, що, підтверджується зокрема,

- пов'язаність сімейними стосунками;
- завантаження пропозицій з однієї ШР адреси;
- подання документів однакових як за зовнішнім оформленням так і за змістом;
- зазначення однакового login + [REDACTED] : inn [REDACTED] під час авторизації на майданчику;
- вхід до електронного кабінету учасниками в один і той же день з незначною різницею в часі;
- ФОП Суховерська Г.С. при завантаженні документів зазначила контактну особу – Суховерський Анатолій Іванович та № телефону +380676770584 (директора ТОВ «Веско»);

За результатами розгляду справи № 2-01-38/2018 такі дії ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, та є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «Веско» - 31000,00 грн.; на ФОП Суховерську Г.С. – 31000,00грн.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № 2-01-38/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Товариства з обмеженою відповідальністю «Веско» (далі -ТОВ «Веско»), юридична адреса - 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Данила Галицького, будинок 4, квартира 5 (ідентифікаційний номер юридичної особи– 36287850) та фізичною особою підприємцем Суховерською Галиною Степанівною (далі – ФОП Суховерська Г.С.), адреса місця проживання - 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Федьковича, будинок 2, квартира 20 (ідентифікаційний номер – 2947014601 та подання з попередніми висновками Спеціалістів ВДР-2 від 23.08.2019 № 63-03/139п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

Антиконкурентні узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів процедури закупівлі «Телевізійного та аудіовізуального обладнання», (ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-12-001726-с), (Замовник - відділ освіти Жовківської районної державної адміністрації).

2. ВІДПОВІДАЧІ

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ТОВ «Веско» є - Роздрібна торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням у спеціалізованих магазинах (код КВЕД 47.41).

Відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань основним видом діяльності ФОП Суховерська Г.С. є - Роздрібна торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням у спеціалізованих магазинах (код КВЕД 47.41).

Отже, ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. є суб'єкти господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

Розпорядженням Адміністративної колегії Відділення від 05.07.2018 № 47 рп/к розпочато розгляд справи № 2-01-38/2018 за ознаками вчинення ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. - учасниками процедури закупівлі «Телевізійного та аудіовізуального обладнання», (ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-12-001726-с) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини 2 статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

Відповідачам, листами від: 05.07.2018 №63-02/1285 (до ТОВ «Веско») та від 05.07.2018 № 63-02/1284 (до ФОП Суховерська Г.С.), були надіслані копії Розпоряджень від 05.07.2018 № 47 рп/к Адміністративної колегії Відділення про початок розгляду справи № 2-01-38/2018.

Відділення надіслало вимоги про надання інформації:

від 29.08.2018 № 63-02/1837в до ДП «Прозоро»;

від 29.08.2018 № 63-02/1823в до Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області;

від 29.08.2018 № 63-02/1826в до ТОВ «Веско»;

від 29.08.2018 № 63-02/1827в до ФОП Суховерська Г.С.;

від 05.10.2018 № 63-02/2180в до Львівська дирекція ПАТ «Укрпошта»;

від 09.10.2018 №63-02/2193в до АТ КБ «Приватбанк»;

від 09.10.2018 №63-02/2206в до Миколаївського відділення Стрийської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Львівській області;

від 10.10.2018 №63-02/2220в до ДП НТЦ «Уарнет»;

від 10.10.2018 № 63-02/2219в до ПрАТ «Київстар»;

від 11.10.2018 № 63-02/2238в до ТОВ «НЕО-ІТ»;

від 09.10.2018 №63-02/2205з до Жовківського відділення Личаківської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління ДФС у Львівській області;

від 10.11.2018 №63-02/2461 в до Відділу державної реєстрації служби
ГУ юстиції у Львівській області;
від 10.12.2018 №63-02/3050в до ФОП Радевич Т.Р;
від 10.12.2018 №63-02/3041в до ТОВ «Нетлайн Плюс»;
від 14.06.2019 №63-02/2523 до Головного управління ДФС у Львівській
області;
від 14.06.2019 №63-02/2517в до АТ КБ «Приватбанк»;
від 14.06.2019 №63-02/2514в до ПАТ «Укртелеком»

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

Відділом освіти Жовківської районної державної адміністрації у 2017 році через систему електронних закупівель проведено закупівлю: «Телевізійного та аудіовізуального обладнання», (ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-12-001726-с).

Відповідно до інформації, отриманої через систему електронних закупівель встановлено:

Очікувана вартість Закупівлі: 349 000,00 грн. з ПДВ.

Процедура закупівлі: відкриті торги.

Закупівля оголошена: 12.09.17

Подання пропозицій: до 27.09.17

Аукціон: 28.09.2017.

Пропозиції розглянуті: з 03.10.2017

Закупівля завершена 19.10.2017.

Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (Дата і час розкриття 28.09.2017 12:55) свої пропозиції подали такі суб'єкти господарювання:

- ФОП Мармо В.М., ідентифікаційний номер – 3087108821;
- ФОП Юхимчук М.А., ідентифікаційний номер – 2486914474;
- ФОП Суховерська Г.С., ідентифікаційний номер – 2947014601;
- ФОП Полівода Н.М., ідентифікаційний номер – 2979504048;
- ТОВ «Веско», ідентифікаційний код юридичної особи – 36287850.

Відповідно до протоколу розкриття, тендерні пропозиції ТОВ «Веско» та ФОП Полівода Н.М. - дискваліфіковано. Тендерні пропозиції ФОП Мармо В.М. та ФОП Юхимчук М.А. – не розглядались. ФОП Суховерська Г.С. - визнано переможцем.

Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі UA-2017-09-12-01726-с (дата формування звіту: 19 жовтня 2017) договір від 19.10.2017 № 18 укладений Відділом освіти Жовківської районної державної адміністрації та ФОП Суховерська Г.С., сума договору – 335 460,00 грн.

5. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

За результатами аналізу матеріалів, що стосуються Закупівлі та відомостей щодо діяльності учасників ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. виявлено певні обставини, які свідчать про узгодження поведінки ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. під час участі в закупівлі «Телевізійного та аудіовізуального обладнання», внаслідок чого конкурентне середовище між учасниками торгів було відсутнім, що призвело до спотворення результатів торгів.

Пов'язаність Учасників:

Відповідно до інформації розміщеної на сайті Міністерства юстиції України засновниками ТОВ «Веско» є:

- Суховерський Анатолій Іванович, адреса засновника: 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Федьковича, будинок 2, квартира 20, розмір внеску до статутного фонду (грн.) - 33%;

- Суховерський Володимир Іванович, адреса засновника: 79016, Львівська обл., місто Львів, Залізничний район, вул. Меретина, будинок 9, квартира 25, розмір внеску до статутного фонду (грн.) - 33%;
- Суховерський Іван Євстахович, адреса засновника: 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Мазепи, будинок 27, квартира 32, розмір внеску до статутного фонду (грн.) - 34%.

Як вбачається із зазначеного адреса місця проживання Суховерської Г.С. та одного із засновників ТОВ «Веско» Суховерського А.І. є однакова:

- ✓ 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Федьковича, будинок 2, квартира 20;
- ✓ 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Федьковича, будинок 2, квартира 20;

та свідчить про те, що вони проживають за однією адресою та є подружжям.

Отже, протягом 2017 року, у тому числі під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі, один із засновників ТОВ «Веско», який є директором та ФОП Суховерська Г.С. фактично проживали за однією адресою.

Місцепроживання директора ТОВ «Веско» і ФОП Суховерської Г.С. за однією адресою вказує на наявність умов для обміну інформацією між Відповідачами та узгодження ними дій під час підготовки та участі у Процедурі закупівлі.

Відповідно до інформації отриманої від відділу реєстрації актів цивільного стану Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Львівській області лист від 21.11.2018 №3836/03.-206-33 11.10.2008 року актовий запис №103 свідчить про укладення шлюбу між Суховерською (Мазурчак) Галиною Степанівною та Суховерським Анатолієм Івановичем.

Відповідно до Наказу від 15.09.2017 №1, Суховерського А.І. призначено на посаду генерального директора ТОВ «Веско».

Отже, ще до подання відповідачами пропозицій конкурсних торгів Замовнику, директор ТОВ «Веско» та Суховерська Г.С. були пов'язані сімейними відносинами та інтересами стосовно спільної діяльності за для отримання прибутку, що створювало умови для обміну інформацією та погодженої поведінки під час участі у процедурі закупівлі «Телевізійного та аудіовізуального обладнання».

Схожості в оформленні документів Учасниками

У складі своїх пропозицій ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. надали довідки про те, що товар який є предметом закупівлі не підлягає обов'язковій сертифікації. Дані довідки однакові за змістом, розміщенням тексту, стилістикою оформлення. Підписи на обох довідках візуально схожі.

ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. у складі своїх пропозицій подали однакові за змістом листи від товариства з обмеженою відповідальністю «Нео-ІТ», якими підтверджується те, що ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. є офіційними дилерами на продаж комп'ютерної та офісної техніки.

Документацією Замовника передбачалось подання інформації про учасників торгів. ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. подали однакові за оформленням інформаційні листи. В зазначених листах вказано однакову адресу – Львівська обл., м. Миколаїв, вул. Данила Галицького 4/5. Слід зазначити, що дана адреса є юридичною адресою ТОВ «Веско», обидва Учасники зазначили контактну особу - Суховерський А.І.

Обидва Учасники подали однакові за змістом то оформленням довідки про відсутність заборгованості в будь-яких фінансових установах. ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. подали однакові за змістом то оформленням листи щодо гарантії на постачання та гарантійне обслуговування.

Обидва Учасники в даних листах зазначили одну контактну особу – Лисунів А.С. (сервісний інженер –стаж роботи з 2003р.).

Інформацію про виконання аналогічних договорів, обидва Учасники подали однаково оформлену інформаційну довідку. Слід зазначити, що в інформації поданій ФОП Суховерською Г.С., зазначено виконавця – Суховерський А.І., а також однакову адресу - Львівська обл., м. Миколаїв, вул. Данила Галицького 4/5 (юридична адреса ТОВ «Веско»).

У складі своїх пропозицій обидва Учасники подали однакові за оформленням довідки про наявність працівників та матеріально-технічної бази. Окрім однаково оформлення довідок обидва Учасники зазначили наявність власного приміщення площею 45 кв.м., та орендованого площею – 55 кв.м., а також однакових працівників:

- Лисунів А.С. (сервісний інженер), досвід роботи з 2003 року;
- Русинник В. П. (менеджер з обслуговування комп'ютерної техніки), досвід роботи з 2015 року.

Вказані довідки повністю співпадають за змістом та оформленням, що не може пояснюватись випадковим збігом.

Документи обох Відповідачів мають однакові дефекти при скануванні документів, а саме темні полоси: в протоколі санітарно-епідеміологічної експертизи, у висновку санітарно-епідеміологічної експертизи.

Необхідно зазначити, що при умові самостійної підготовки, пропозиції учасників торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням так і за змістом, не містити спільних об'єднуючих особливостей, адже кожен документ, у разі якщо учасники торгів готують його самостійно без обміну інформації, мав би відображати їх індивідуальність, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій. Отже, вищезазначені факти свідчать про обмін інформацією та спільну підготовку ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. своїх пропозицій.

Відповідно до інформації отриманої від Головного управління пенсійного фонду України у Львівській області лист від 07.09.2018 №17510/06-24 застраховані особи що працювали у:

- ТОВ «Веско» - Суховерський Анатолій Іванович;
- ФОП Суховерська Галина Степанівна інформація щодо застрахованих осіб відсутня;
- ФОП Суховерський Анатолій Іванович – [REDACTED].

Трудові відносини, які виникають між працівником та роботодавцем, зобов'язують працівника виконувати певну роботу. Замовником у документації конкурсних торгів передбачалось надання довідки про наявність працівників відповідної кваліфікації для виконання умов договору, зокрема, для обслуговування «телевізійного та аудіовізуального обладнання», що було предметом закупівлі. Обидва Відповідачі надали інформацію про наявність таких працівників:

- Лисунів А.С. (сервісний інженер), досвід роботи з 2003 року;
- Русинник В. П. (менеджер з обслуговування комп'ютерної техніки), досвід роботи з 2015 року.

У свою чергу Лисунів А.С. (сервісний інженер) пов'язаний трудовими відносинами виключно з ФОП Суховерським А.І. Без спільних домовленостей між Відповідачами про те, що Лисунів А.С. (сервісний інженер) буде забезпечувати сервісне обслуговування мультимедійного обладнання ФОП Суховерська Г.С. не могла би повністю забезпечити виконання умов договору заключеного із Замовником.

З врахуванням зазначеної інформації можна зробити висновок, що обидва учасники процедури закупівлі ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. подаючи

однакові довідки про наявність працівників та матеріально технічної бази де зазначали працівника: Лисунів А.С. (сервісний інженер), досвід роботи з 2003 року діяли узгоджено, так як Лисунів А.С. перебував у трудових відносинах з ФОП Суховерським А.І.- він же і директор ТОВ «Веско» з ФОП Суховерською Г.С. Лисунів А.С. у трудових відносинах не перебував. Слід зауважити, що в умовах справжньої конкуренції суб'єкти господарювання, які позиціонують себе як конкуренти по відношенню один до одного, будуть уникати такої поведінки.

Відповідно до інформації отриманої від ДП «Прозоро» лист від 18.09.2018 №206/2724/03 ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. подавали свої пропозиції для участі у Закупівлі з авторизованого електронного майданчика Приват Маркет. В аукціон ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. заходили з однакової IP адреси **194.44.220.94**. Відповідно до інформації наданої авторизованим електронним майданчиком Приват Маркет учасниками було здійснено ряд дій пов'язаних з подачею заявки на участь у процедурі закупівлі, які свідчать про завантаження документів однією особою, а саме:

- під час авторизації на майданчику ТОВ «Веско» було зазначено login + [REDACTED]; inn [REDACTED]; ФОП Суховерською Г.С. під час авторизації було зазначено аналогічну інформацію login + [REDACTED]; inn [REDACTED].
- Відповідачі входили до електронного кабінету учасника в один і той же день (27.09.2017) з незначною різницею в часі ФОП Суховерська Г.С. – 15:38:45; ТОВ «Веско» -16:40:17;
- ФОП Суховерська Г.С. при завантаженні документів зазначила контактну особу Суховерський Анатолій Іванович та № телефону +3 [REDACTED] (директора ТОВ «Веско»)

- під час завантажування документів обидва Відповідачі практично послідовно зберігали та завантажували свої пропозиції назви файлів в більшості випадків однакова, а саме:

Учасник	Назва файлу	Учасник	Назва файлу
ФОП Суховерська Г.С. час 15:54:18	«Дистрибуція.pdf» загальний до заявки	ТОВ «Веско» час 16:44:34	«Дистрибуція Веско.pdf» загальний до заявки
ФОП Суховерська Г.С. час 15:55:59	«Відсутність заборгованості pdf» загальний до заявки	ТОВ «Веско» час 16:45:41	«Відсутність заборгованості pdf» загальний до заявки
ФОП Суховерська Г.С. час 15:55:59	«Відсутність підстав по пунктах статті 17 pdf» загальний до заявки	ТОВ «Веско» час 16:45:41	«Відсутність підстав по пунктах статті 17 pdf» загальний до заявки
ФОП Суховерська Г.С. час 15:56:00	«Гарантійний лист мультимедія. pdf» загальний до заявки	ТОВ «Веско» час 16:45:42	«Гарантійний лист мультимедія. pdf» загальний до заявки
ФОП Суховерська Г.С. час 15:56:02	«Згода на обробку персональних даних. pdf» загальний до заявки	ТОВ «Веско» час 16:47:28	«Згода на обробку персональних даних. pdf» загальний до заявки

ФОП Суховерська Г.С. час 15:56:03	«Про мат.базу та працівників. pdf» загальний до заявки	ТОВ «Веско» час16:47:29	«Про мат.базу та працівників. pdf» загальний до заявки
ФОП Суховерська Г.С. час 15:56:18	«Технічні вимоги Інтерактивні дошки. pdf» загальний до заявки	ТОВ «Веско» час16:47:41	«Технічні вимоги Інтерактивні дошки. pdf» загальний до заявки
ФОП Суховерська Г.С. час 15:56:24	Цінова пропозиція. pdf» загальний до заявки	ТОВ «Веско» час16:47:48	Цінова пропозиція. pdf» загальний до заявки
ФОП Суховерська Г.С. час 15:57:00	«Сан гігієна INTECH. pdf» загальний до заявки	ТОВ «Веско» час16:49:28	«Сан гігієна INTECH. pdf» загальний до заявки
ФОП Суховерська Г.С. час 15:57:33	«DELL D_Inspiron 3551_3552_3558 (P47F). pdf» загальний до заявки	ТОВ «Веско» час 16:48:59	«DELL D_Inspiron 3551_3552_3558 (P47F). pdf» загальний до заявки

Під час дослідження походження файлів, завантажених ФОП Суховерською Г.С. та ТОВ «Веско» до електронної системи закупівель встановлено, що документи мають спільні властивості, що свідчить про однакове їх походження дане підтверджується таким:

ТОВ «Веско»

Назва документа	Опис властивостей			
	Параметри автора	програма	версія	Дата створення/дата останнього збереження
Відсутність заборгованості	User	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 16:01:05
Відсутність підстав по пунктах статті 17	User	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 16:05:26
Гарантійний лист мультимедіа	User	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 16:07:46

Дистрибуція Веско	User	PDF Greater 25.2.5233	PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	19.09.2017 14:07:56
Договори скани	User	Microsoft Word 2007	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	01.10.2017 21:17:04
Згода на обробку персональних даних	User	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 16:10:17
Про мат. Базу та працівників	User	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 16:17:26
Про необовязкову сертифікацію	User	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 16:59:26
Про призначення підписанта	GRey	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 16:29:26
Технічні вимоги Інтерактивні дошки	Admin	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 16:17:54
ТОВ Веско гарнатія	User	PDF Greater 25.2.5233	PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	19.09.2017 13:49:18
ТОВ Веско Довідково	User	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 16:56:42
ТОВ Веско	User	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 16:23:00
Цінова пропозиція	User	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 16:18:40
Цінова пропозиція оновлена	User	Microsoft Word 2007	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	<u>01.10.2017</u> <u>21:23:16</u>

ФОП Суховерська Г.С.

Назва документа	Опис властивостей			
	Параметри автора	програма	версія	Дата створення/дата останнього збереження
Відсутність заборгованості	User	PDF Greater 25.2.5233	PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	05.08.2017 20:36:56
Відсутність підстав по пунктах статті 17	User	PDF Greater 25.2.5233	PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	05.08.2017 20:36:56
Гарантійний лист мультимедіа	User	PDF Greater 25.2.5233	PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	05.08.2017 20:40:39
Дистрибуція	User	PDF Greater 2.2.2.0	PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	13.12.2016 20:54:44
Договори скани	User	PDF Greater 25.2.5233	PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	05.08.2017 17:37:07
Згода на обробку персональних даних	User	PDF Greater 25.2.5233	PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	05.08.2017 20:41:53
Про мат. Базу та працівників	User	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	04.09.2017 0:05:06
Про необовязкову сертифікацію	User	PDF Greater 2.2.2.0	PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	15.12.2016 0:05:17
Технічні вимоги Інтерактивні дошки	User	Microsoft Word 2016	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 15:49:15
гарнатія	User	PDF Greater 2.2.2.0	PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	13.12.2016 21:35:41
ФОП Суховерська Г.С. Довідково	User	PDF Greater 25.2.5233	PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	06.09.2017 23:58:25
ФОП Суховерська Г.С.	User	PDF Greater 2.2.2.0	PDF 1.4 (Acrobat 5.x)	13.12.2016 21:34:42
Цінова пропозиція	User	Microsoft Word 2007	PDF 1.5 (Acrobat 6.x)	27.09.2017 15:46:17

Отже документи, подані у складі тендерних пропозицій ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. на Торги, мають спільні властивості, що свідчить про однакове походження цих документів.

Відповідно до інформації отриманої від ДП НТЦ «Уарнет» - надавача послуги доступу до мережі Інтернет за IP адресою 194.44.220.94 в період часу з 01.01.2017 встановити суб'єкта використання давньої IP адреси нема можливості, в період часу з 01.01.2018 по 25.10.2018 IP адреса 194.44.220.94 використовується ФОП Радевич Тарасом Романовичем на підставі договору від 01.01.2018 №138206.

На вимогу Відділення ФОП Радечич Т.Р. надав інформацію про те, що до 13.07.2018 IP адреса 194.44.220.94 використовувалась як одна із IP адрес ISP сервера та видавалась клієнтам автоматично та у довільному порядку. З неї могли виходити в мережу Інтернет більше сотні користувачів. Послуга абонентам надається знеособлено, авторизація здійснюється по логіну та пароллю. Господарських відносин між ФОП Радечич Т.Р. та ТОВ «Веско», ФОП Суховерська Г.С. не має.

ТОВ «Веско» заходило в аукціон з ще однієї IP адреси 46.211.153.220. Відповідно до інформації отриманої від ПрАТ «Київстар»- надавача послуги доступу до мережі Інтернет за IP адресою 46.211.153.220, дана IP адреса є динамічної тому встановити конкретно суб'єкта використання нема можливості.

Відповідно до інформації отримані від Головного управління ДФС у Львівській області ФОП Суховерська Г.С. подавала податкову звітність з таких IP адрес - [REDACTED].

Відповідно до інформації отриманої від ТОВ «Нетлайн плю» послуги з доступу до мережі Інтернет з IP адреси [REDACTED] надаються Суховерському А.І. Подання податкової звітності відбувалось у різні часові проміжки, зокрема і у період Торгів на закупівлю «Телевізійного та аудіовізуального обладнання», (ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-12-001726-с, даний факт свідчить про спільний доступ до мережі інтернет з IP адреси [REDACTED]).

Отже, вищенаведене дає підстави висновку, про те, що ФОП Суховерська Г.С. та ТОВ «Веско» діяли узгоджено при подачі документації для участі у торгах, а саме: зазначення однакового логіну та пароллю під час авторизації на майданчику, завантаження пропозицій з однієї IP адреси (подання податкової звітності з аналогічної IP адреси), завантажування документів практично послідовно з однаковими назвами файлів, спільні властивості документів, виключає випадковості збігу обставин.

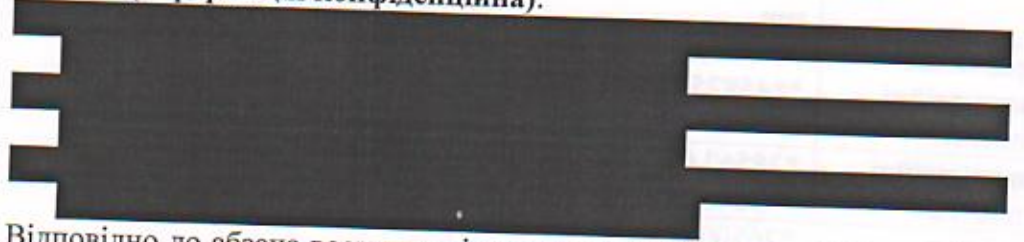
Спільні засоби зв'язку

В тендерних пропозиціях (загальні відомості про учасника) ФОП Суховерська Г.С. зазначила контактний номер телефону [REDACTED], ТОВ «Веско» зазначив контактний номер телефону [REDACTED]. Відповідно до інформації отриманої від ПАТ «Укртелеком» в період з 13.07.2016 по 31.07.2018р.р. абоненський номер [REDACTED] присвоєно ФОП Суховерському А.І. на підставі договору.

Наведені вище обставини вказують на те, що окрім того, що директор ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. є подружжям вони здійснюють спільну господарську діяльність, використовують один абоненський номер [REDACTED] що свою чергу свідчить про наявність умов для обміну інформацією між ТОВ «Веско» і ФОП Суховерська Г.С. та узгодження ними дій під час підготовки та участі в Торгах.

Наявність сталих господарських відносин (поворотна фінансова допомога)

Відповідачі мають відкриті рахунки у одному банку – АТ Комерційний Банк «Приватбанк». Відповідно до інформації отриманої від АТ Комерційний Банк «Приватбанк» лист від 22.11.2018 №63-01/2219 між ФОП Суховерською Г.С. та ТОВ «Веско» було укладено договір щодо надання фінансової допомоги від 18.10.2017 року, що підтверджується фінансовими перерахунками між Відповідачами (інформація конфіденційна):



Відповідно до абзаца восьмого підпункту 14.1.257 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України поворотна фінансова допомога – це сума коштів, що надійшла платнику податків у користування за договором, який не передбачає нарахування процентів або інших видів компенсацій у вигляді користування такими коштами.

Згідно зі статтею 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначальною характеристикою економічної конкуренції є змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваги над іншими суб'єктами господарювання.

При цьому означене змагання не залишає місця таким обставинам, як надання фінансової допомоги, оскільки надання такої допомоги збільшує шанси того суб'єкта господарювання у змаганні, який цю допомогу отримує, по відношенню до того суб'єкта господарювання, який таку допомогу надає.

Крім того, за своєю суттю фінансова допомога може надаватися між суб'єктами господарювання, які поєднані або споріднені між собою спільністю економічних інтересів, оскільки вона надається на безвідсотковій основі.

Відповідно до статті 42 Господарського кодексу України підприємництво - це самостійна, ініціативна, систематична, на власний ризик господарська діяльність, що здійснюється суб'єктами господарювання (підприємцями) з метою досягнення економічних і соціальних результатів та одержання прибутку.

Взаємовідносини між ТОВ «Веско» та ФОП Суховерської Г.С. стосувались надання позики/ зворотної допомоги, що свідчить про фінансову підтримку Відповідачами один одного в господарській діяльності, довіру та впевненість щодо повернення коштів.

Так як за договором безпроцентної позики немає отримання прибутку у вигляді процентів, немає ніякої іншої компенсації за користування коштами ТОВ «Веско» та ФОП Суховерської Г.С. позичивши один одному кошти, з огляду на інфляційні показники та інші чинники, можуть отримати замість прибутку наявний збиток.

При конкурентній участі у Торгах за відсутності узгодженості в діях ТОВ «Веско» та ФОП Суховерської Г.С. з метою досягнення певних результатів, надання зазначеної фінансової підтримки не було б економічно доцільним для господарської діяльності Відповідачів.

Надання один одному зворотної фінансової допомоги свідчить про єдність економічних інтересів Відповідачів та відсутність конкуренції між ними.

Аналіз цінової поведінки

Відповідно до тендерної документації Замовника, оцінка тендерних пропозицій здійснюється на підставі одного критерію – «ціна». Отже, учасники задля забезпечення своєї перемоги мали би пропонувати нижчу ціну, що відповідає принципам ефективності.

Цінові пропозиції учасників подані у таблиці (ТОВ «Веско» подавало свої цінові пропозиції 2 рази, *цінову пропозицію та **оновлену цінову пропозицію)

Продукція	Пропозиція ТОВ «Веско» за одиницю грн.	Пропозиція ФОП Суховерська Г.С. за одиницю грн.	Різниця цін грн.
Інтерактивно мультимедійні комплекти	*45825,00 **45825,00	45825,00	*0,00 **0,00
Мультимедійні комплекти	*38562,00 **38469,00	38562,0	*0,00 **93,00
Телевізори	*26500,00 **25500,00	25500,00	*1000,00 **0,00

Як вбачається з таблиці ТОВ «Веско» до оновлення цінової пропозиції надав однакові ціни на позицію 1 (Інтерактивно мультимедійні комплекти) та 2 (Мультимедійні комплекти продукції), та 3 позицію (Телевізори), яка відрізнялась в сторону збільшення на 1 000,00грн.

Після оновлення своєї цінової пропозиції ТОВ «Веско» подало однакові ціни на позицію 1 (Інтерактивно мультимедійні комплекти) та позицію 3 (Телевізори) та нижчу ціну на 93,00грн. на 2 позицію (Мультимедійні комплекти продукції).

Відповідно до протоколу Замовника пропозицію ТОВ «Веско» було відхилено, як таку що не відповідає вимогам.

ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. в документації Торгів надавали інформацію про поставку продукції на продаж комп'ютерної та офісної техніки офіційного дилера ТОВ «НЕО-ІТ». Відповідно до інформації отриманої від ТОВ «НЕО-ІТ», ФОП Суховерська Г.С. є офіційним дилером на продаж комп'ютерної та офісної техніки з 29.12.2016, ТОВ «Веско» з 01.11.2017 тобто після завершення Торгів.

Слід зазначити, що ТОВ «Веско» завантажило оновлену цінову пропозицію **01.10.2017 21:23:16** поза часовими межами процедури закупівлі. Подання пропозицій здійснювалось до 27.09.17; Аукціон проходив: 28.09.2017.

Наведене свідчить про те, що ТОВ «Веско» не мало наміру перемагати у зазначеній процедурі закупівлі, а підготувало свою пропозицію в результаті узгодженості дій з ФОП Суховерською Г.С. задля забезпечення перемоги ФОП Суховерській Г.С..

Визнання порушення директором ТОВ «Веско»

В ході розгляду справи до Відділення надійшла заява від директора ТОВ «Веско» Суховерського А.І. (лист від 17.09.2018 №63-01/1618), в якому Відповідач визнав факт вчинення порушення далі пряма мова:

«Я Суховерський А.І, директор ТОВ «Веско», повідомляю, що визнаю ненавмисне порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ТОВ «Веско» під час участі у процедурах закупівлі UA-2017-11-07-003446-с та UA-2017-09-12-001726-с. Дане порушення пояснюю відсутністю працівника з юридичною освітою в штаті підприємства та неуважністю вивчення документації при підготовці документів, а також відсутністю достатнього досвіду у таких закупівлях. Зобов'язуюсь надалі уважно підходити до підготовки документів та взятті участі у даного виду закупівлях і більше не повторювати даних правопорушень. Розуміючи, що незнання закону не звільняє від відповідальності, готовий взяти всю відповідальність на себе та понести адміністративне покарання. Для цього прошу надати реквізити та суму для адміністративного стягнення. Про віднести з розумінням до ситуації, що

склалася, та не дуже суворо винести своє рішення, щодо покарання за дане правопорушення.»

ФОП Сузоверська Г.С. листом від 12.09.2019 № 63-01/1990 звернулась до Відділення в якому визнала факт вчинення порушення далі пряма мова «Я ФОП Сузоверська Г.С., повідомляю, що визнаю ненавмисне порушення законодавства про захист економічної конкуренції у своїх діях під час участі у процедурі закупівлі UA-2017-09-12-001726-с».

6. ВИСНОВКИ

Відповідно до:

Закону України «Про публічні закупівлі», метою цього закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель; статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

У розумінні:

частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;

відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;

пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

Закон України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: частина 1 статті 7 і частини 4 передбачає, що до виключних повноважень саме Антимонопольного комітету України та його територіальних органів належить прийняття передбачених законодавством про захист економічної конкуренції рішень за справами відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції;

частина 2 статті 7 передбачає, що до повноважень саме Антимонопольного комітету України та його територіальних органів належать, зокрема: розгляд заяв і справ про надання дозволу, надання висновків, попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації. Проведення досліджень за цими заявами і справами; прийняття передбачених законодавством про захист економічної конкуренції розпоряджень та рішень за заявами і справами про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію, надання висновків, попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, висновків щодо кваліфікації дій відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції;

стаття 19 визначає гарантії здійснення повноважень Антимонопольного комітету України.

Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.

Координація (узгоджені дії) суб'єктів господарювання може здійснюватися в будь якій узгодженій поведінці (дія, бездіяльність) суб'єктів ринку, зокрема при укладенні ними угод в якій-небудь формі; прийнятті об'єднанням рішень в якій-небудь формі; створенні суб'єкта господарювання, метою або наслідком якого є координація конкурентної поведінки між суб'єктами господарювання, які створили вказаний суб'єкт, або між ними і новоствореним суб'єктом господарювання.

Тендер (торги), відповідно до пункту 28 частини першої статті 1 Закону України «Про публічні закупівлі», визначається як здійснення конкурентного відбору учасників з метою визначення переможця торгів згідно з процедурами, установленими цим Законом (крім переговорної процедури закупівлі).

Узгодженням дій учасників тендера (торгів) (не менше двох) є відмова таких учасників від самостійної участі в тендері та самостійного прийняття рішень щодо формування та зміни конкурсних (тендерних) пропозицій, що полягає в координації поведінки таких суб'єктів як на стадії підготовки конкурсної документації (узгодження цін та інших умов, спільна підготовка документів), так і на стадії безпосередньо проведення конкурсу (поділ лотів тощо).

Як свідчать матеріали справи, підтверджені зібраними доказами, вказані факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій для участі у процедурах закупівлі, Відповідачі узгоджували свої дії між собою, що підтверджується, зокрема таким:

- повязаність сімейними стосунками;
 - завантаження пропозицій з однієї ШП адреси;
 - подання документів однакових як за зовнішнім оформленням так і за змістом;
 - зазначення однакового login + [REDACTED]; inn [REDACTED] під час авторизації на майданчику;
 - вхід до електронного кабінету учасниками в один і той же день з незначною різницею в часі;
 - ФОП Суховерська Г.С. при завантаженні документів зазначила контактну особу –Суховерський Анатолій Іванович та № телефону +3 [REDACTED] (директора ТОВ «Веско»);
- та інше, не може бути результатом випадкового збігу обставин чи наслідком дії об'єктивних чинників та свідчить про узгоджену (координацію) відповідачами своєї поведінки під час підготовки та участі в торгах, зокрема про обмін інформації між ними.

Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість ФОП Суховерська Г.С. та ТОВ «Веско», всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій.

Узгодивши свої дії під час підготовки та участі в процедурі закупівлі, ФОП Суховерська Г.С. та ТОВ «Веско» замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення торгів.

Узгодження ФОП Суховерською Г.С. та ТОВ «Веско» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

Дії ФОП Суховерської Г.С. та ТОВ «Веско» щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах на закупівлю – «Телевізійного та аудіовізуального обладнання», (ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-12-001726-с), замовник - відділ освіти Жовківської районної державної адміністрації юридична адреса - 80300, Львівська область, м. Жовква, вул. Коновальця, буд. 4 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

За порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» на суб'єкт господарювання може бути накладений штраф у розмірі до десяти відсотків виручки від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

При визначенні розміру штрафу пропонується врахувати, що ТОВ «Веско» визнало факт вчинення порушення.

Вищенаведені дії учасників ТОВ «Веско» та ФОП Суховерської Г.С. у своїй сукупності вказують на те, що на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій вони були обізнані щодо пропозицій один одного, що у свою чергу могло призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури закупівлі.

7. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ

Відповідно до абзацу другої частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Відповідно до інформації наданої Головним управлінням ДФС у Львівській області (лист від 21.02.2019 № 9185/10/54.43-15 дохід (виручка) - ТОВ «Веско» (ідентифікаційний номер - 36287850) за 2018 рік склав - ██████████ грн.; дохід (виручка) ФОП Суховерської Г.С. (ідентифікаційний код - 2947014601) за 2018 р. склав - ██████████ грн.

При визначенні розміру штрафів за порушення ТОВ «Веско» та ФОП Суховерська Г.С. законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 22-01-38/2018 враховано:

- факт визнання вчинення порушення ТОВ «Веско»; ФОП Суховерська Г.С.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати дії Товариства з обмеженою відповідальністю «Веско» (юридична адреса - 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Данила Галицького, будинок 4, квартира 5 (ідентифікаційний код юридичної особи - 36287850) та фізичної особи підприємця Суховерської Галини Степанівни адреса місця проживання - 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Федьковича, будинок 2, квартира 20 (ідентифікаційний номер - 2947014601 у процедурі закупівлі - «Телевізійного та аудіовізуального обладнання», (ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-12-001726-с, замовником якої був відділ освіти Жовківської районної державної адміністрації юридична адреса - 80300, Львівська область, м. Жовква, вул. Коновальця, буд. 4, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВ «Веско» штраф у розмірі 31 000,00 гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ФОП Суховерська Г.С. штраф у розмірі 31 000,00 гривень.

Згідно з:

- частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення;
- частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу;
- частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії:

Р. Лещинин