



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«23» травня 2019 р.

м. Львів

№ 63/30-р/к

Справа № 2-01-14/2018

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

ТОВ «Рута» і ФОП Тарнопільська Н. Т. приймали участь у процедурі закупівлі «М'ясо» (яловичина заморожена) (код ДК 021:2015: 15110000-2 -) (ідентифікатор UA- 2018-03-06-000594-а замовником якої у 2018 році був Відділ освіти Бродівської районної адміністрації (ідентифікаційний код: 38456570)

Як було встановлено Відділенням, відповідачі узгоджували свою поведінку під час участі у зазначеній процедурі закупівлі, що, підтверджується зокрема,

- Синхронність дій у часі, а саме завантаження документів в один день, який був кінцевим строком подання документів (проміжок часу 29 хвилин);
- Завантаження документів в одному форматі з відхилення від запропонованої форми замовника;
- Завантажила ФОП Тарнопільською Н.Т. довідки у якій зазначено «ФОП Стах Д.П здійснює свою діяльність на ринку - оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами. (Стах Д.П. є сином директором ТОВ «Рута»)
- ФОП Тарнопільською Н.Т. немає найманих працівників, власних потужностей для забезпечення постачання продукцією, що була предметом закупівлі, натомість орендує відповідне приміщення у ТОВ «Рута», де наявне обладнання та матеріально-технічна база, що необхідні для забезпечення поставки продукції яка була предметом закупівлі договір – оренди від 02.01.2018 №1;
- ТОВ «Рута» є виконавець робіт для ФОП Тарнопільської Н.Т. по переробці давальницької сировини(забою) ВРХ у готову продукцію (яловичина в пів тушах, субпродукти яловичі, шкіра, жир) тобто незалежно від перемоги у даних торгах ТОВ «Рута» отримає замовлення та відповідно фінансові кошти за виконання робіт і відповідно не є конкурентом ФОП Тарнопільська Н.Т.
- Наявність договірних відносин між Відповідачами, що підтверджується виписками про рух коштів по рахункам, які належать ТОВ «Рута»;
- Син Тарнопільської Н.Т. працює у ТОВ «Рута»;
- ФОП Тарнопільська Н.Т. надала форму тендерної пропозиції де зазначено засіб зв'язку [REDACTED] однак моб.тел: [REDACTED] є особистий телефон заступника директора ТОВ «Рута»-

Басюка В.О., який зазначений як кантатна особа у реєстраційних даних ТОВ «Рута» процедури закупівлі;

За результатами розгляду справи № 2-01-14/2018 такі дії ТОВ «Рута» та ФОП Тарнопільська Н.Т., визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів торгів, та є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи: на ТОВ «Рута» - 31 000,00 грн.; на ФОП Тарнопільська Н.Т. - 27 000,00 грн.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, (далі – Відділення), розглянувши матеріали справи № № 2-01-14/2018 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Фізичної особи підприємця Тарнопільською Наталею Теодозіївною (далі – ФОП Тарнопільська Н.Т.) ([REDACTED]) та Товариства з обмеженою відповідальністю «Рута» (далі – ТзОВ «Рута») ([REDACTED]) та подання з попередніми висновками Спеціалістів ВДР-2 від 07.05.2019 № 63-03/64п

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ СПРАВИ

- (1) Відділення розглянуло звернення Управління Служби безпеки України у Львівській області (від 25.04.2018 №62/8/1-653) щодо проведення перевірки на предмет дотримання законодавства про захист економічної конкуренції ФОП Тарнопільська Н. Т. та ТзОВ «Рута» - учасниками процедури закупівлі «М'ясо» (яловичина заморожена) (код ДК 021:2015: 15110000-2 -) (ідентифікатор UA- 2018-03-06-000594-а замовником якої у 2018 році був Відділ освіти Бродівської районної адміністрації (ідентифікаційний код: 38456570; юридична адреса вул. Стуса 22, Броди, Львівська область, Україна, 80600 (надалі - Замовник).
- (2) Адміністративною колегією Відділення розпорядженням від 10.05.2018 № 63/18рп/к розпочато справу № 2-01-14/2018 (далі - Справа) за ознаками порушення ФОП Тарнопільська Н. Т. та ТзОВ «Рута» законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді антиконкурентних узгоджених дій.
- (3) Антиконкурентні узгоджені дії, які є предметом Справи, стосуються спотворення результатів торгів (тендеру) на закупівлю: «М'ясо» (яловичина заморожена) (код ДК 021:2015: 15110000-2 -) (ідентифікатор UA- 2018-03-06-000594-а.

2. ВІДПОВІДАЧІ

- (4) ТОВ «Рута»: відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань основним видом діяльності товариства є - Оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та молюсками, Код КВЕД 46.38.
- (5) ФОП Тарнопільська Н.Т. відповідно до інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських

формувань основний вид діяльності є - Оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами, Код КВЕД 46.32.

- (6) Отже, ТОВ «Рута» та ФОП Тарнопільська Н.Т. (далі—Учасники, Відповідачі) є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ

- (7) Розпорядженням Адміністративної колегії Відділення від 10.05.2018 № 63/18 рп/к розпочато розгляд справи № 2-01-14/2018 за ознаками вчинення учасниками торгів ФОП Тарнопільська Н.Т. та ТОВ «Рута» порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини 2 статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.
- (8) Учасникам процедури закупівлі, листами від: 11.05.2018 № 63-02/674 (до ФОП Тарнопільська Н.Т.; отримано відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення №8060002672806) та від 11.05.2018 № 63/02-675 (до ТОВ «Рута»; отримано відповідно до повідомлення про вручення поштового відправлення №7900052066928), були надіслані копії Розпорядження Адміністративної колегії Відділення від 10.05.2018 № 63/18 рп/к про початок розгляду справи № 2-01-14/2018.
- (9) Відділення надіслало вимоги про надання інформації:
- від 22.08.2018 № 63/02-1759в до ТОВ «Рута»;
 - від 23.08.2018 №63-02/1777в до ПАТ «Ічнянський молочно-консервний комбінат»
 - від 28.08.2018 № 63/02-1808в до ФОП Тарнопільська Н.Т.;
 - від 28.08.2018 № 63/02-1810в до ДП «Прозоро»;
 - від 28.08.2018 № 63/02-1809в до ТОВ «Рута»;
 - від 28.08.2018 № 63/02-1813в до ГУ Пенсійного фонду України у Львівській області;
 - від 11.10.2018 № 63/02-2230в до ТОВ «Закупки ЮА»;
 - від 14.11.2018 № 63/02-2675в до ПАТ «Приватбанк»;
 - від 03.12.2018 №63-02/2951в до Головного управління ДФС у Львівській області;
 - від 24.01.2019 №63-02/336 до Відділу реєстрації актів цивільного стану реєстраційної служби ГУ юстиції у Львівській області;
 - від 17.10.2018 №63-02/2286в до Буської ОДПІ ГУ ДФС у Львівській області;
 - від 07.11.2018 № 63-02/2589в до ПАТ «Райффайзен Банк Аваль»;
 - від 07.11.2018 № 63-02/2593в до ПАТ «ПУМБ»;

4. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОРГИ

- (10) Відділ освіти Бродівської районної адміністрації у 2018 році через систему електронних закупівель провів закупівлю «М'ясо» (яловичина заморожена) (код ДК 021:2015: 15110000-2 -) (ідентифікатор UA- 2018-03-06-000594-а).
- (11) Відповідно до інформації, отриманої через систему електронних закупівель встановлено:
- Очікувана вартість Закупівлі: 200`467.00 грн (з ПДВ);
 - Процедура закупівлі: відкриті торги.

- Закупівля оголошена : 06.03.2018;
- Подання пропозицій: до 22.03.2018;
- Аукціон: 23.03.2018;
- Пропозиції розглянуті: з 27.03.2018;
- Закупівля завершена 12.04.2018;

(12) Відповідно до форми реєстру отриманих тендерних пропозицій свої пропозиції подали:

- ✓ Товариство з обмеженою відповідальністю «Рута», дата та час подання тендерних пропозицій 22 березня 2018 10:14;
- ✓ ФОП Тарнопільська Н.Т., дата та час подання тендерних пропозицій 22 березня 2018 10:43;

Кінцевий строк подання пропозицій 22.03.2018. Як вбачається обидва Відповідачі подали свої пропозиції в останній день з різницею у часі 29 хвилин.

(13) Згідно з реєстром пропозицій закупівлі (дата і час розкриття: 23.03.2018 15:14):

- ТОВ «Рута» з ціною початковою пропозицією 199`977.00 грн. з ПДВ.
- ФОП Тарнопільська Н.Т. з ціною початковою пропозицією 200`395.80 грн. з ПДВ;

У процесі проведення аукціону Учасники не понижували початкові цінові пропозиції.

Згідно з протоколом розкриття 27.03.2018 о 11:00год. переможцем визнано ТОВ «Рута».

(14) Відповідно до звіту про результати проведення процедури закупівлі Ідентифікатор закупівлі UA- 2018-03-06-000594-а (дата формування звіту 12 квітня 2018) 11.04. 2018р. укладено договір з ТОВ «Рута» (80600, Україна, Львівська обл., м. Броди, вул.Гончарська, 20/23) сума визначена в договорі про закупівлю 199 977,00 грн. з ПДВ.

(15) За результатами аналізу матеріалів, що стосуються Закупівлі та відомостей щодо діяльності учасників виявлено певні обставини, які свідчать про узгодження поведінки ТОВ «Рута» та ФОП Тарнопільська Н.Т. під час участі в закупівлі «М'ясо» (яловичина заморожена) (код ДК 021:2015: 15110000-2 -) (ідентифікатор UA- 2018-03-06-000594-а), внаслідок чого конкурентне середовище між учасниками торгів було відсутнім, що призвело до спотворення результатів торгів.

5. АНАЛІЗ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ

5.1. Узгодженість при підготовці та завантаженні документів

(16) Документація Замовника, а саме Розділ «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» передбачає, зокрема: Учасники завантажують файли в наступній послідовності:

1.Файл №1: «Тендерна пропозиція»:

1.1. «Тендерна пропозиція» - складена і заповнена за формою, що наведена у Додатку 1 до тендерної документації.

2. Файл № 2 «Кваліфікаційні критерії»:

2.1. Інформація та документами, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним критеріям згідно статті 16 Закону (учасник надає документи згідно Частини I Додатку 2 до тендерної документації).

2.2. Інформація щодо відповідності учасника вимогам, визначеним у статті 17 Закону (учасник надає документи згідно Частини II Додатку 2 до тендерної документації).

3. Файл №3 «Технічні вимоги»:

3.1. Технічне завдання та перелік документів згідно Додатку 3 до тендерної документації);

4. Файл № 4 «Інші документи»:

4.1. Оригінал документу, що підтверджує надання учасником забезпечення тендерної пропозиції (якщо таке забезпечення передбачено оголошенням про проведення процедури закупівлі) (якщо таке забезпечення вимагається замовником).

4.2. Копію статуту учасника (положення, установчого договору або іншого документу, який його замінює) у повному обсязі із змінами (у разі наявності таких змін) (якщо учасник здійснює діяльність відповідно до статуту). У разі, якщо учасник здійснює діяльність на підставі модельного статуту, необхідно надати копію рішення засновників про створення такої юридичної особи;

4.3. Повноваження щодо підпису документів тендерної пропозиції учасника та договору про закупівлю підтверджується копією випискою (витягом) з протоколу зборів засновників/акціонерів, та/або наказом про призначення (належним чином засвідченою копією), та/або довіреністю, та/або дорученням або іншим документом, що подаються учасником у складі тендерної пропозиції та підтверджують повноваження посадової особи учасника на підписання документів тендерної пропозиції;

4.4. Учасники при підготовці пропозиції повинні враховувати заходи щодо захисту довкілля. Інформація подається у формі довідки завіреної підписом уповноваженої особи та відбитком печатки (у разі наявності) учасника;

4.5. Копію свідоцтва про реєстрацію платника податку на додану вартість/свідоцтва про право сплати єдиного податку (фіксованого податку) або копію витягу з реєстру платників податку на додану вартість/єдиного податку;

5. Файл № 5 «Проект договору»:

5.1. Учасник повинен надати заповнений та завізований Проект договору згідно з Додатком 4 до тендерної документації.

Слід зазначити, що обидва учасники свої документи завантажили одним файлом: **Пропозиція PDF** тобто відхилились від вимог Замовника.

(17) Обидва учасники завантажили однакові за змістом, назвою листи «Згода на обробку персональних даних».

(18) Додатком 2 Тендерної документації Замовника Частина II Інформація щодо відповідності учасника кваліфікаційним вимогам, визначеним у частині 1, 2 статті 17 Закону для підтвердження відсутності підстав для відхилення тендерної пропозиції та способів їх надання, запропоновано далі пряма мова «*учасник заповнює інформацію по кожному пункту таблиці відповідно до одного з обраних матеріалів*». Обидва учасники подали однаково оформлені інформаційні довідки.

(19) Додаток 3 Тендерної документації Замовника передбачав надання Інформації про необхідні технічні, якісні кількісні характеристики предмета закупівлі. Зокрема, даним додатком передбачалось, що транспортування продуктів проводиться спеціалізованим транспортом, що має підтверджуючі документи. Слід зазначити, що замовником не задавалось форми, змісту оформлення даної інформації, а також надання підтверджуючих документів. Однак Обидва учасники у складі своїх пропозицій подали однаково оформлені «Довідки» однакового змісту. В додаток до зазначених довідок Учасники завантажили копії листів Головного управління Держспоживслужби у Львівській області, які однакові за змістом, видані однакою датою 31.05.2019 та містять однаковий порядковий номер 7-1-13/277.

- (20) Обидва Учасники подали «Гарантійні листи» однакового змісту, однаково оформлені, про те, запропонованої Замовником форми надання даної інформації не передбачено.
- (21) Додаток 2 Тендерної документації передбачав надання довідки про наявність обладнання та матеріально технічної бази, що забезпечать надання послуг, передбачених у документації, надання відомостей у довільній формі про працівників, які будуть здійснювати поставку товару.
- (22) У складі своїх пропозицій ФОП Тарнопільська Н.Т. надала довідку в якій повідомила, що немає акту санітарно-епідеміологічного обстеження об'єкту і відповідних працівників, які мають необхідні знання та досвід, тому, що має підписаний договір оренди №1 від 02.01.2014.20148 року. Договір від 02.01.25018/ №1 укладений ФОП Тарнопільська Н.Т. – орендар ТОВ «Рута» - орендодавець. Предмет договору надання у тимчасове платне користування нежитлове примушення, що є частиною будівлі ковбасного цеху, відповідно до Технічного паспорта на будівлю ковбасного цеху з добудовою підсобних та побутових приміщень і цеху морожених напівфабрикатів від 10.07.2012 року, що знаходиться за адресою- 80650, Бродівський р.-н., село Гаї, вул. Лісова, будинок 1. Акт прийому передачі нежитлових приміщень до Договору оренди від 02.01.2018 №1 скалено 2 січня 2018 року.
- (23) У складі своїх пропозицій ФОП Тарнопільська Н.Т. завантажила Довідку у якій зазначено далі пряма мова: «*ФОП Стах Д.П. повідомляє про те, що враховуються всі заходи довікілля*». (Стах Д.П. є сином директора ТОВ «Рута»).
- (24) Документи завантажені Учасниками до електронної системи закупівель, мають схожі дефекти друку (скану) (чорні цятки у вигляді крапок розміщені у одних і тих же місцях, зокрема, по правому краю аркушів), що також може бути підтвердженням спільного використання Учасниками одного й того ж друкувально-сканувального пристрою під час підготовки документів для участі в торгах.
- Отже, з врахуванням вищезазначеного: завантаження документів з відхиленням від запропонованої форми Замовника, документів однакового змісту може свідчити, що ФОП Тарнопільська Н.Т. та ТОВ «Рута» на стадії підготовки та завантаженні документів діяли узгоджено.

5.2. Наявність господарських відносин між Відповідачами

- (25) В ході розгляду справи зафіксовано, що між ФОП Тарнопільська Н.Т та ТОВ «Рута» існують господарські відносини, які підтверджуються такими договорами:
- ✓ Договір оренди від 02.01.2018 №1;
 - ✓ Договір від 24.01.2018 № 2 про переробку давальницької сировини;
 - ✓ Договір від 31.01.2017 року №9 на продаж м'яса яловичини, яловичини блочної, м'яса яловичини I сорт, субпродуктів II категорії (в т.ч. кості, жиру-сирцю);
 - ✓ Договір від 03.01.2018 № 5 на продаж м'яса яловичини, яловичини блочної, м'яса яловичини I сорт, субпродуктів II категорії (в т.ч. кості, жиру-сирцю, м'ясо і субпродукти свійської птиці).
- (26) У відповідь на вимогу Відділення ФОП Тарнопільська Н.Т. надала копії накладних за період 2017, 2018 р.р. які підтверджують спільну господарську діяльність між Відповідачами.

5.3. Використання спільних ІР-адрес

- (27) Відповідно до інформації отриманої від ДП «Прозоро» Відповідачі завантажували свої документи з авторизованого електронного

Відповідно до інформації отриманої від Головного управління ДФС у Львівській області ТОВ «Рута» подавало свою податкову звітність з IP адреси 130.180.211.71:

(28) У всіх документах поданих для участі у тендері ФОП Тарнопільська Н.Т. зазначено моб. Тел. [REDACTED]. Відповідно до інформації отриманої на вимогу Відділення від ТОВ «Рута» моб.тел: [REDACTED] є особистий телефон заступника директора Басюка В.О.

(30) За інформацією відділу державної реєстрації актів цивільного стану Головного управління юстиції у Львівській області Тарнопільська Наталія Теодозівна є мамою Тарнопільського Богдана Степановича.

(31) Наявність договірних відносин між Відповідачами підтверджується інформацією отриманою від ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» (виписка про рух коштів по рахункам, які належать ТОВ «Рута»):

[illegible]



5.7 Аналіз цінової поведінки відповідачів.

(32) Оскільки основним критерієм вибору переможця (за кількістю балів) у торгах є ціна, спеціалісти здійснили аналіз цінових пропозицій учасників торгів.

аналіз цінових пропозицій Відповідачів подано у табличній формі таблиця

1

Табл.1

Найменування предмета закупівлі	Цінова пропозиція ТОВ «Рута» грн./од. без ПДВ		Цінова пропозиція ФОП Тарнопільська Н.Т. грн./од. без ПДВ		Різниця цін грн.	
	Кількість кг.	Вартість за 1 кг.	Кількість кг.	Вартість за 1 кг.	За одиницю	Загальна різниця
Яловичина заморожена	1745	95,50	1745	114,84	19,34	33748,3

(33) Відповідно до інформації наданої ФОП Тарнопільською Н.Т. далі пряма мова: *«протягом 2017-1-півріччя 2018 років я не поставляла і не купувала «М'яса», «Яловичина заморожена» ціна продукцію, що надавалась в Процедурі закупівлі ідентифікатор закупівлі UA- 2018-003-06-000594-а визначалась згідно виставленої пропозиції Замовника та середньозваженої ринкової ціни на даний період».*

ТОВ «Рута» являється виробником у зв'язку з тим, що закуповує ВРХ та на власних потужностях проводить забій, після чого м'ясо на кості обвалюється по різних гатунках (сортах).»

Також ТОВ «Рута» надала інформацію щодо цін за якими воно реалізовувало товар, який був предметом закупівлі впродовж 2017- 1 півріччя 2018 р.р. Аналіз цін реалізації продукції поза межами закупівлі та поданої в ціновій пропозиції на закупівлю наведено у таблиці 2

Табл.2

№ п/п	Назва продукту	Ціна поза межами закупівлі min/mас	Ціна зазначена в ціновій	Різниця в грн. порівняні до min
-------	----------------	------------------------------------	--------------------------	---------------------------------

			пропозиції ТОВ «Рута»	
2	Яловичина 1 кат заморожена (пів туші)	63,98/119,10	95,50	31,52

(34) Відділенням проаналізовано господарську діяльність Відповідачів та встановлено таке:

- ТОВ «Рута» здійснює свою діяльність на ринку - Оптова торгівля іншими продуктами харчування, у тому числі рибою, ракоподібними та моллюсками; Код КВЕД 46.38., зокрема в основному реалізовує м'ясо-продукцію, яка була предметом закупівлі. Товариство має в наявності працівників в кількості 15 од., є виробником (м'ясо-продукції), оскільки закуповує ВРХ та на власних потужностях проводить забій.
 - ФОП Тарнопільська Н.Т. завантажила Довідку у якій зазначено далі пряма мова: «*ФОП Стах Д.П* здійснює свою діяльність на ринку - оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами. Однак ФОП Тарнопільська Н.Т. не має в наявності власної матеріально-технічної бази для забезпечення виконання договору по предмету закупів, не має найманих працівників. ФОП Тарнопільська Н.Т. – має укладений договори у ТОВ «Рута», зокрема на оренду приміщення, на переробку давальницької сировини.
- (35) Оскільки, ТОВ «Рута» володіло інформацією про іншого учасника зазначеної процедури закупівлі, про, що свідчить спільні засоби зв'язку, ТОВ «Рута» завідомо знало ціну запропоновану ФОП Тарнопільська Н.Т., дане підтверджується і тим, що ТОВ «Рута» є основним постачальником продукції для ФОП Тарнопільська Н.Т. Таке формування цінових пропозицій на продукцію при різному економічному стані та різному підході до формування ціни суб'єктів господарювання, не може бути об'єктивно обґрунтованим.
- (36) Як вбачається із вищезазначеного, зокрема отримання коштів відповідно до договорів на поставку продукції та переробку давальницької сировини незалежно від результатів торгів ТОВ «Рута» отримує фінансову вигоду.

6. ВСТАНОВЛЕННЯ АНТИКОНКУРЕНТНИХ УЗГОДЖЕНИХ ДІЙ

Отже, зазначені вище обставини свідчать про взаємодію між Відповідачами під час ведення ними своєї господарської діяльності, зокрема:

- Синхронність дій у часі, а саме завантаження документів в один день, який був кінцевим строком подання документів (проміжок часу 29 хвилин);
- Завантаження документів в одному форматі з відхилення від запропонованої форми замовника;
- Завантажила ФОП Тарнопільською Н.Т. довідки у якій зазначено «*ФОП Стах Д.П* здійснює свою діяльність на ринку - оптова торгівля м'ясом і м'ясними продуктами. (Стах Д.П. є сином директора ТОВ «Рута»)
- ФОП Тарнопільською Н.Т. немає найманих працівників, власних потужностей для забезпечення постачання продукцією, що була предметом закупівлі, натомість орендує відповідне приміщення у ТОВ «Рута», де наявне обладнання та матеріально-технічна база, що необхідні для забезпечення поставки продукції яка була предметом закупівлі договір – оренди від **02.01.2018 №1**;
- ТОВ «Рута» є виконавець робіт для ФОП Тарнопільської Н.Т. по переробці давальницької сировини(забою) ВРХ у готову продукцію (яловичина в

пів тушах, субпродукти яловичі, шкіра, жир) тобто незалежно від перемоги у даних торгах ТОВ «Рута» отримає замовлення та відповідно фінансові кошти за виконання робіт і відповідно не є конкурентом ФОП Тарнопільська Н.Т.

- Наявність договірних відносин між Відповідачами, що підтверджується виписками про рух коштів по рахункам, які належать ТОВ «Рута»;
- Син Тарнопільської Н.Т. працює у ТОВ «Рута»;
- ФОП Тарнопільська Н.Т. надала форму тендерної пропозиції де зазначено засіб зв'язку [REDACTED] однак моб.тел: [REDACTED] є особистий телефон заступника директора ТОВ «Рута»- Басюка В.О., який зазначений як кантатна особа у реєстраційних даних ТОВ «Рута» процедури закупівлі;

Наведе вище є прямим свідченням пов'язаності відповідачів та ведення ними спільної господарської діяльності.

7. ВИСНОВКИ

Відповідно до:

Закону України «Про публічні закупівлі», метою цього закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель; статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

У розумінні:

частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;

відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції;

пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

Суб'єкти господарювання, які беруть участь у публічних закупівлях є конкурентами, а отже, повинні змагатися між собою з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг у цій сфері та не вчиняти будь-яких дій, які можуть негативно вплинути на конкуренції.

Справжність змагання при проведенні процедур закупівель забезпечується таємністю інформації, що міститься у тендерних пропозиціях. Забезпечити таку таємність можливо лише при умові, що учасники торгів під час підготовки своїх тендерних пропозицій формують свої пропозиції самостійно, незалежно від інших учасників. Відтак, пропозиції конкурсних торгів, повинні містити конкурентні та заздалегідь невідомі іншим учасникам умови, натомість ТОВ «Рута» та ФОП Тарнопільська Н.Т., всупереч зазначеному, конкуренцію замінили на координацію дій.

Узгодивши свої дії під час підготовки та участі в процедурі закупівлі, ТОВ «Рута» та ФОП Тарнопільська Н.Т. замінили ризик, що породжує конкуренція, на координацію своєї економічної поведінки. Така

координація економічної поведінки призвела до усунення між ними конкуренції під час проведення торгів.

Узгодження ТОВ «Рута» та ФОП Тарнопільська Н.Т. своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

Вищенаведені дії учасників ТОВ «Рута» та ФОП Тарнопільська Н.Т. у своїй сукупності вказують на те, що на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій вони були обізнані щодо пропозицій один одного, що у свою чергу могло призвести до переваги одного з учасників під час конкурентного відбору з метою визначення переможця процедури закупівлі.

Дії ТОВ «Рута» та ФОП Тарнопільська Н.Т. щодо узгодження своєї поведінки під час участі у конкурсних торгах на закупівлю «М'ясо» (яловичина заморожена) (код ДК 021:2015: 15110000-2 -) (ідентифікатор UA- 2018-03-06-000594-а замовником якої у 2018 році був Відділ освіти Бродівської районної адміністрації (ідентифікаційний код: 38456570; юридична адреса вул. Стуса 22, Броди, Львівська область, Україна, 80600 є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій шляхом спотворення результатів торгів.

8. ДОХІД (ВИРУЧКА) СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ ВІД РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОДУКЦІЇ (ТОВАРІВ, РОБІТ, ПОСЛУГ) ЗА ОСТАННІЙ ЗВІТНИЙ РІК, ЩО ПЕРЕДУВАВ РОКУ, В ЯКОМУ НАКЛАДАЄТЬСЯ ШТРАФ

Відповідно до абзацу другого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» за порушення, передбачене пунктом 1 статті 50 цього Закону, органи Комітету накладають штраф на суб'єктів господарювання у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Відповідно до інформації наданої Бродівською ДПІ Буського управління Головного управління ДФС у Львівській області (лист від 01.03.2019 № 474/10/58.42-17, та лист від 16.05.2019 №1132/10/58.42-17) дохід від будь якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) - ТОВ Фірма «Рута» за 2018 рік склав — [REDACTED] грн.; загальна сума доходу за звітний податковий період (2018 рік) ФОП Тарнопільська Н.Т. — [REDACTED] грн. До Відділення 23.05.2019 надійшли клопотання від ФОП Тарнопільська Н.Т. (лист від 23.05.2019 №63-01/1208) та ТОВ «Рута» (лист від 23.05.2019 №63-01/1207) в яких Відповідачі визнали факт вчинення порушення.

При визначенні розміру штрафів за порушення ТОВ Фірма «Рута» та ФОП Тарнопільська Н.Т. законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 2-01-14/2018 враховано:

- факт визнання вчинення порушення Відповідачами;
- порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій ТОВ «Рута» вчинено повторно.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 48 і 52 Закону

України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що ТОВ Фірма «Рута» та ФОП Тарнопільська Н.Т. - учасників процедури закупівлі «М'ясо» (яловичина заморожена) (код ДК 021:2015: 15110000-2 -) (ідентифікатор UA- 2018-03-06-000594-а замовником якої у 2018 році був Відділ освіти Бродівської районної адміністрації (ідентифікаційний код: 38456570; юридична адреса вул. Стуса 22, Броди, Львівська область, Україна, 80600, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини 2 статті 6, пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів (тендеру).
2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТОВ Фірма «Рута» штраф у розмірі 31 000,00 гривень.
3. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ФОП Тарнопільська Н.Т. штраф у розмірі 27 000,00 гривень.

Згідно з:

- частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення;
- частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу;
- частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії:

Р. Лещинин