



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«11» квітня 2019 р.

м. Львів

№ 63/22-р/к

Справа № 2-13-65/2018

**Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції
та накладення штрафу**

Голова Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України у зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин у справах №2-01-42/2018; №2-01-38/2018; №2-01-13/2018, у межах повноважень, передбачених статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», направив на адресу ТОВ «НЕО-ІТ» (79005, м. Львів, вул. Князя Романа, будинок 34, квартира 1) вимогу про подання інформації, зокрема переліку офіційних представників/дилерів ТОВ «НЕО-ІТ» на продаж комп'ютерної техніки, офісної техніки та чи існують програми знижок для постійних клієнтів (офіційних представників, дилерів) протягом 7 днів з моменту одержання вимоги.

У встановлений Головою Відділення строк ТОВ «НЕО-ІТ» інформації не надав, про продовження строку на надання інформації не клопотав. Прострочення у наданні інформації становить 80 днів.

За результатами розгляду справи № 2-13-65/2018 такі дії ТОВ «НЕО-ІТ» кваліфіковано як порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк).

На порушника накладено штраф у розмірі 64 000,00грн.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 2-13-65/2018 про порушення ТОВ «НЕО-ІТ» законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене п. 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» (неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлений головою територіального відділення строк) (надалі – Закон), та подання Другого Відділу досліджень і розслідувань від 24.01.2019 №63-03/13п

ВСТАНОВИЛА:

1. Процесуальні дії

- (1) У Львівському обласному територіальному відділенні Антимонопольного комітету України розглядаються справи №2-01-42/2018; №2-01-38/2018; №2-01-13/2018 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ФОП Суховерський А.І (адреса: Львівська обл., м. Миколаїв, вул. Д.Галицького, 4/5, ідентифікаційний код: 2645414612); ТОВ «Веско» (юридична адреса - 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Данила Галицького, будинок 4, квартира 5, ідентифікаційний код юридичної особи – 36287850)); ФОП Суховерська Г.С. (адреса місця проживання - 81600, Львівська обл., Миколаївський

район, місто Миколаїв, вул. Федьковича, будинок 2, квартира 20, ідентифікаційний номер - 2947014601); ФОП Мазурчак І.С. (адреса місця проживання - 80356, Львівська обл., Жовківський район, село Сопошин, ідентифікаційний номер - 2997213594), порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини 2 статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів) під час проведення торгів

- (2) Розпорядженням адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 27.12.2018 № 63/76-рп/к було розпочато розгляд справи № 2-13-65/2018 за ознаками вчинення ТОВ «НЕО-ІТ» порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Львівському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 11.10.2018 № 63-02/2238в у встановлений ним строк.
- (3) Листом від 24.01.2019 № 63-02/330 Відповідачеві було направлено Подання з попередніми висновками у справі від 21.01.2019 № 63-0313п.
- (4) Листами від 14.01.2019 № 16 Відповідач надав Відділенню відповідь на вимогу голови Відділення від 11.10.2018 № 63-02/2238в.

2. Відповідач

- (5) Відповідачем у справі є Товариство з обмеженою відповідальністю "НЕО-ІТ" (адреса: 79005, Львівська обл., місто Львів, вул. Князя Романа, будинок 34, квартира 1, ідентифікаційний код юридичної особи – 38502019 далі – ТОВ "НЕО-ІТ", Відповідач).
- (6) Як вбачається із відомостей щодо Відповідача, які містяться в ЄДРПОУ, основним видом його діяльності є оптова торгівля комп'ютерами, периферійним устаткуванням і програмним забезпеченням (Код КВЕД 46.51).
- (7) Тобто, Відповідач є суб'єктом господарювання відповідно до статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

3. Обставини справи

- (8) У Львівському обласному територіальному відділенні Антимонопольного комітету України розглядаються справи №2-01-42/2018; №2-01-38/2018; №2-01-13/2018 за ознаками вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції у діях ФОП Суховерський А.І (адреса: Львівська обл., м. Миколаїв, вул. Д.Галицького, 4/5, ідентифікаційний код: 2645414612); ТОВ «Веско» (юридична адреса - 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Данила Галицького, будинок 4, квартира 5, ідентифікаційний код юридичної особи – 36287850)); ФОП Суховерська Г.С. (адреса місця проживання - 81600, Львівська обл., Миколаївський район, місто Миколаїв, вул. Федьковича, будинок 2, квартира 20, ідентифікаційний номер - 2947014601); ФОП Мазурчак І.С. (адреса місця проживання - 80356, Львівська обл., Жовківський район, село Сопошин, ідентифікаційний номер - 2997213594), порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини 2 статті 6 і пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів) під час проведення торгів:
 - «Комп'ютерне обладнання» (ідентифікатор № UA-2017-06-12-000462-с), проведеної відділом освіти Миколаївської районної державної адміністрації Львівської області (адреса - вул. Р.Шухевича, 12, м. Миколаїв, Львівська область, Україна, 80600), ідентифікаційний код юридичної особи – 02144619);
 - «Телевізійного та аудіовізуального обладнання», (Ідентифікатор закупівлі UA-2017-09-12-001726-с) замовник – відділ освіти Жовківської районної державної адміністрації

(адреса - вул. Коновальця, буд. 4, м.Жовква, 80300, ідентифікаційний номер юридичної особи - 39013038);

- «Інтерактивні комплекси (інтерактивні дошки, проектори, ноутбуки, аудіосистеми)» Класифікація за ДК 021:2015: 32320000-2 - Телевізійне й аудіовізуальне обладнання, (ідентифікатор закупівлі UA-2017-11-07-003446-с) замовник – відділ освіти Трускавецької міської ради (адреса - вул. Бориславська,1, м.Трускавець, 82200, ідентифікаційний номер юридичної особи - 02144513);
- (9) В ході розгляду справ встановлено, що ФОП Суховерський А.І, ФОП Суховерська Г.С., ФОП Мазурчак І.С., ТОВ «Веско» для участі у вищезазначених торгах подали листи адресовані замовникам, що вони є офіційними дилерами ТОВ «НЕО-ІТ».
- (10) У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин у справах №2-01-42/2018; №2-01-38/2018; №2-01-13/2018, на підставі статей 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» на адресу ТОВ «НЕО-ІТ» (79005, м. Львів, вул. Князя Романа, будинок 34, квартира 1) було надіслано вимогу від 11.10.2018 №63-02/2238в (далі - Вимога) про подання Відділенню в 7-ми денний строк з дня отримання вимоги визначену інформацію та копії документів, а саме:
 1. Інформацію стосовно офіційних представників/дилерів ТОВ «НЕО-ІТ» на продаж комп'ютерної техніки, офісної техніки надати в запропонованій табличній формі таблиця1

Табл.1

№ п/п	Назва дилера /представника із зазначенням адреси	Реквізити договору	З якого часу представник є офіційним дилером
1	2	3	4

2. Чи існують у вас програми знижок для постійних клієнтів (офіційних представників, дилерів)? В разі якщо так, надати перелік суб'єктів (із зазначенням назви суб'єкта господарювання, юридичної адреси) яким надано такі знижки.

3. Надати інформацію щодо придбання комп'ютерного обладнання ФОП Суховерська Г.С., ТОВ «Веско» у січні - грудні 2017р. та за період I півріччя 2018 року у запропонованій табличній формі (надати підтверджуючі документи (розхідні накладні)):

№ п/п	Назва суб'єкта господарювання	Період придбання	Ціна
1.	ФОП Суховерська Г.С.		
2.	ТОВ «Веско»		

4. В разі наявності договорів укладених з ФОП Суховерська Г.С., ТОВ «Веско» надати копії договорів.

Одночасно у вимозі повідомлялось про те, що:

- згідно з статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги органу Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки;

- відповідно до статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську

таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції;

- згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» дії з неподання інформації в установлені строки, подання інформації в неповному обсязі у встановлені органами Антимонопольного комітету України строки або подання недостовірної інформації Антимонопольному комітету України визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, встановлену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

За наявності інформації з обмеженим доступом (у тому числі конфіденційну інформацію):

- зазначити, яка саме інформація має обмежений доступ, у тому числі, які саме документи або частини документів містять інформацію з обмеженим доступом;
- надати обґрунтування щодо віднесення інформації до інформації з обмеженим доступом.

Також у вимозі зазначалось, що Відділенню окремим супровідним листом надається неконфіденційна версія документів чи іншої інформації, зокрема з виключеною, зачорненою чи в іншій спосіб зміненою інформацією, яка забезпечує достатній її захист та досягнення цілей, передбачених пунктами 2 та 3 частини третьої статті 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».

Відповідно до інформації отриманої від Львівської дирекції ПАТ «Укрпошта»: *«рекомендований лист №7900055676352 надійшов у ВПЗ Львів-5 і був вручений уповноваженій Ткаченко Л.П. 19.10.2018р. згідно довіреності під розпис у книзі ф8»*. До листа Львівська дирекція ПАТ «Укрпошта» додала копію сторінки книги ф8 та копію доручення ТЗОВ «НЕО-ІТ» отримувати листи, цінні листи, посилки, тощо працівнику Ткаченко Л.П.

Отже, останній день надання ТОВ «НЕО-ІТ» інформації на Вимогу припадав на 26.10.2018.

Однак, відповідь на Вимогу ТОВ «НЕО-ІТ» станом на 12.12.2018р. не надало.

- (11) Отримавши Розпорядження Адміністративної колегії Відділення від 27.12.2018 №63/76-рп/к про початок розгляду справи № 2-13-65/2018 ТОВ «НЕО-ІТ» листом від 14.01.2019 №16 надало інформацію запитувану у вимозі голови Відділення від 11.10.2018 №63-02/2238в.

У листі ТОВ «НЕО-ІТ», зазначило, що інформація було не подана з причин:

- настання звітного періоду;
- перебуванням працівників ТОВ «НЕО-ІТ» у щорічній основній відпустці;
- та іншими об'єктивними факторами, які не дозволили подати відповідь на вимогу голови Відділення.

- (12) Питання, зазначені у Вимозі від 11.10.2018 №63-02/2238в не потребували здійснення ТОВ «НЕО-ІТ» збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (13) Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснення питання тощо, від ТОВ «НЕО-ІТ» до Відділення не надходило.

4. Кваліфікація порушення Відповідачем конкурентного законодавства

- (14) Відповідно до частини першої статті 7, статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Комітету має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при

розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (15) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має право при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (16) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Комітету подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання відділенням завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції.
- (17) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Отже, неподання ТО «НЕО-ІТ» Відділенню інформації на вимогу голови Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.10.2018 №63-02/2238в в установлений ним строк є порушенням, передбаченим пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

5. Остаточні висновки адміністративної колегії Відділення у справі

- (19) Таким чином, доказами, зібраними у справі, доводиться, а запереченнями та поясненнями Відповідача не спростовується висновок адміністративної колегії Відділення про те, що дії Відповідача, які полягали у неподання інформації на вимогу голови Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.10.2018 №63-02/2238в в установлений ним строк, становлять порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Комітету на вимогу голови територіального відділення у встановлені ним строки. Відповідно до статті 51 Закону, порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

6. Визначення розміру штрафу

- (20) Відповідно до абзацу четвертого частини другої статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 цього Закону, тягне за собою накладання штрафу у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта

господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

(21) Дохід (виручка) ТОВ «НЕО-ІТ» від реалізації 2018 продукції (товарів, робіт, послуг) за 2018 рік становить [REDACTED] грн ([REDACTED]) гривні.

(22) Під час визначення розміру штрафу адміністративною колегією Відділення ураховано такі обставини:

- порушення вчинено вперше;
- відповідач надав інформацію до моменту прийняття рішення у справі.

Ураховуючи викладене, керуючись статтею 7, 14 Закону України "Про Антимонопольний комітет України", статтями 48 та 52 Закону України "Про захист економічної конкуренції", пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 та пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Визнати, що Товариство з обмеженою відповідальністю "НЕО-ІТ" (адреса: 79005, Львівська обл., місто Львів, вул. Князя Романа, будинок 34, квартира 1, ідентифікаційний код юридичної особи – 38502019) вчинило порушення, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.10.2018 №63-02/2238в у встановлений ним строк.

2. За порушення, визначене у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на Товариство з обмеженою відповідальністю "НЕО-ІТ" штраф у розмірі 64 000,00 грн.

Штраф підлягає сплаті у двомісячний строк з дня одержання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до частини восьмої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржене до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії:

Р. Лещишин