



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

«28» березня 2019 р.

Львів

№ 63/14-р/к

Справа № 3-01-81/2017

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції  
та накладення штрафу

Товариством з обмеженою відповідальністю «ХоСаРо» (далі ТОВ «ХоСаРо») та Товариством з обмеженою відповідальністю «Градобуд - Престиж» (далі ТОВ «Градобуд - Престиж») подано заявки на участь у торгах на закупівлі «Реконструкція виробничо-складських приміщень під цех посіву та влаштування теплиць, лісорозсадника по вул. Львівська, 10 в смт. Брюховичі» Коригування 45000000-7-Будівельні роботи» ідентифікатор закупівлі UA - 2017-07-21-000854-a, (далі-Торги 1); «ДК 021:2015: (CPV) Будівництво технологічної лінії утилізації шламів (осадів) від очищення стічних вод Червоноградських очисних споруд (3-тя черга)» Коригування» ідентифікатор закупівлі UA - 2017-08-07-000498-b (далі-Торги 2). При цьому ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд - Престиж» вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосується спотворення результатів торгів, тобто узгоджували свою поведінку з метою усунення змагання при підготовці та участі у тендері.

За результатами розгляду справи № 3-01-81/2017 дії ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд - Престиж» визнано антиконкурентними узгодженими діями, що стосуються спотворення результатів Торгів 1-2, що є порушенням пункту 1 статті 50 та пункту 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

На порушників накладено штрафи:

ТОВ «ХоСаРо» сукупний штраф у розмірі 136000 грн.

ТОВ «Градобуд - Престиж» сукупний штраф у розмірі 136000 грн.

Відповідно до п.4 частини першої статті 17 Закону України «Про публічні закупівлі», вчинення суб'єктами господарювання зазначеного порушення є підставою для відмови цим суб'єктам господарювання в участі в інших процедурах закупівлі та для відхилення їх тендерних пропозицій протягом 3 років після винесення рішення.

Адміністративна колегія Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши матеріали справи № 3-01-81/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд - Престиж» та подання Третього відділу досліджень та розслідувань з попередніми висновками від 01.03.2019р. № 63-03/34п,

## **ВСТАНОВИЛА:**

### **1. ПРОЦЕДУРНІ ДІЇ**

- (1) Звернення Управління Служби безпеки України у Львівській області від 24.10.2017р. №62/8/1-1987.
- (2) Розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.11.2017 року № 81рп/к про початок розгляду справи №3-01-81/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.
- (3) Розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 21.12.2017 року №97рп/к про початок розгляду справи №3-01-94/2017.
- (4) Розпорядження Адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 15.06.2018 року №63/41рп/к про об'єднання справ №3-01-81/2017 та №3-01-94/2017 в одну справу з присвоєнням номеру №3-01-81/2017.
- (5) Вимога ТОВ «ХоСаРо» від 10.11.2017р. №13/05-585.
- (6) Вимога ТОВ «Градобуд-Престиж» від 10.11.2017р. №13/05-584.
- (7) Вимога ТОВ «ТЕЛСТ» від 13.11.2017р. №13/05-587.
- (8) Вимога ТОВ «Телекомунікаційна компанія» від 13.11.2017р. №13/05-586.
- (9) Вимога ДП «ПРОЗОРРО» від 28.02.2018р. №63-02/84.
- (10) Вимога ПАТ «ДЕРЖАВНИЙ ОЩАДНИЙ БАНК УКРАЇНИ» від 14.03.2018р. №63-02/150в.
- (11) Вимога ПАТ «РВС БАНК» від 14.03.2018р. №63-02/151в.
- (12) Вимога ПАТ «ВіЕс БАНК» 14.03.2018р. №63-02/152в.

(13) Вимога до Головного управління Пенсійного фонду України у Львівській області від 15.03.2018р. №63-02/168в.

(14) Вимога ТОВ «Інформаційні технології» від 23.03.2018р. №63-02/264в.

(15) Вимога Головне управління ДФС у Львівській області від 30.03.2018р. №63-02/317в.

(16) Вимога ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 16.04.2018р. №63-02/438в.

(17) Вимога Львівській дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» від 19.04.2018р. №63-02/478в.

(18) Вимога ТОВ «Градобуд-Престиж» від 26.02.2018 №63-02/05-77

(19) Вимога ТОВ «ХоСаРо» від 27.02.2018 №63-02/05-81

(20) Вимога ДП «ПРОЗОРРО» від 06.03.2018р. №63-02/67в.

(21) Вимога ТОВ «НВП «Інформаційні технології» від 02.04.18 №63-02/329в

(22) Вимога ТОВ «Е-ТЕНДЕР» від 18.04.2018 №461в

## 2. ВІДПОВІДАЧІ.

(23) Відповідачами у Справі (далі Відповідачі) є:

(24) Товариство з обмеженою відповідальністю «ХоСаРо» ( ).

(25) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «ХоСаРо», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основним видом діяльності товариства є будівництво житлових і нежитлових будівель (код КВЕД ), а також виробництво мила та мийних засобів для чищення та полірування (код КВЕД ); оптова торгівля деревиною, будівельними матеріалами та санітарно-технічним обладнанням (код КВЕД ); транспортне оброблення вантажів (код КВЕД ); надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна(код КВЕД ); діяльність у сфері архітектури (код КВЕД ); діяльність у сфері інжинірингу, геології та геодезії, надання послуг технічного консультування у цих сферах (код КВЕД ); будівництво житлових і нежитлових будівель (основний) (код КВЕД ).

(26) ТОВ «ХоСаРо» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

(27) Товариству присвоєно ідентифікаційний код юридичної особи .

(28) Таким чином, ТОВ «ХоСаРо» є суб'єктом господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

(29) Товариство з обмеженою відповідальністю «Градобуд - Престиж» (

).

(30) Як вбачається з відомостей щодо ТОВ «Градобуд - Престиж», які містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань, основними видами діяльності товариства є будівництво інших споруд, н.в.і.у. (Код КВЕД ); знесення (Код КВЕД ); підготовчі роботи на будівельному майданчику (Код КВЕД ); монтаж водопровідних мереж, систем опалення та кондиціонування (Код КВЕД ); інші будівельно-монтажні роботи (Код КВЕД ); штукатурні роботи (Код КВЕД ); установлення столярних виробів (Код КВЕД ); покриття підлоги й облицювання стін (Код КВЕД ); малярні роботи та скління (Код КВЕД ); покрівельні роботи (Код КВЕД ); інші спеціалізовані будівельні роботи, н.в.і.у. (Код КВЕД ), а також вирощування зернових культур (крім рису) бобових культур і насіння олійних культур (Код КВЕД ); вирощування ягід, горіхів, інших плодових дерев і чагарників (Код КВЕД ).

(31) ТОВ «Градобуд - Престиж» є юридичною особою, яка діє на підставі Статуту.

(32) Підприємству присвоєно ідентифікаційний код юридичної особи

(33) Отже, ТОВ «Градобуд - Престиж» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

### 3. ОБСТАВИНИ СПРАВИ.

#### ТОРГИ 1

(34) Державне підприємство «Львівський лісовий селекційно-насіннєвий центр» у 2017 році провело відкриті торги на закупівлю «Реконструкція виробничо-складських приміщень під цех посіву та влаштування теплиць, лісорозсадника по вул. Львівська, 10 в смт. Брюховичі» Коригування 45000000-7-Будівельні роботи» ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-21-000854-а (далі – Закупівля-1).

(35) Оголошення про заплановану закупівлю опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України (Prozorro) від 28 липня 2017 року.

(376 Кінцевий строк подання пропозицій конкурсних торгів (дата і час) - 07.08.2017р. 17.00

(37) Дата проведення аукціону. (дата і час):08.08.2017р. 14.08 год

Пропозиції конкурсних торгів Торги 1

Таблиця 1

| № | Найменування Учасників | Початкова цінова пропозиція грн | Остаточна цінова пропозиція грн | Різниця між пропозиціями |
|---|------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| 1 | ТОВ «ХоСаРо»           | 85 370 362, 33                  | 85 370 362, 33                  |                          |
| 2 | ТОВ «Градобуд Престиж» | 85 414 424,82                   | 85 414 424,82                   |                          |

(38) Відповідно до проведеного аукціону від 08.08.2017 р. найбільш економічно вигідною визнано пропозицію – ТОВ «ХоСаРо» ( ) з ціновою пропозицією –85 370 362,33грн.

## ТОРГИ 2

(39) Орган місцевого самоврядування «Відділ капітального будівництва та інвестицій Червоноградської міської ради» у 2017 році провів відкриті торги на закупівлю «ДК 021:2015: (CPV) Будівництво технологічної лінії утилізації шламів (осадів) від очищення стічних вод Червоноградських очисних споруд (3-тя черга)» Коригування» ідентифікатор закупівлі UA – 2017-08-07-000498-b (далі – Закупівля-2).

(40) Оголошення про заплановану закупівлю опубліковане на офіційному порталі оприлюднення інформації про публічні закупівлі України (Prozorro) від 07 серпня 2017 року.

(41) Кінцевий строк надання пропозицій конкурсних торгів (дата і час): 23.08.2017р. 17.00 год.

(42) Дата проведення аукціону (дата і час): 28.08.2017р. 14.16 год

Пропозиції конкурсних торгів Торги 2.

Таблиця 2

| № | Найменування Учасників | Початкова цінова пропозиція<br>грн | Остаточна цінова пропозиція<br>грн | Різниця між пропозиціями<br>% |
|---|------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | ТОВ «ХоСаРо»           | 14 745 465,45грн.                  | 14 745 465,45грн.                  |                               |
| 2 | ТОВ «Градобуд Престиж» | 14 746 126,68грн.                  | 14 746 126,68грн.                  | 0,0023%                       |

(43) Відповідно до проведеного аукціону від 17.09.2017 р. найбільш економічно вигідною визнано пропозицію – ТОВ «ХоСаРо» ( ) з ціновою пропозицією –14 745 465,45грн.

(44) Спеціалісти Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі Відділення) проаналізували документацію конкурсних торгів Замовника, реєстри отриманих пропозицій, пропозиції конкурсних торгів ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд - Престиж», протоколи засідань комітету з конкурсних торгів, звіт про результати проведених конкурсних торгів, договори, які були укладені в результаті акцепту пропозицій та інші документи на Закупівлі 1-2.

## 4. КВАЛІФІКАЦІЯ ПОРУШЕННЯ ВІДПОВІДАЧАМИ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА.

(45) ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд - Престиж», як окремі суб'єкти господарювання, під час участі у відкритих торгах мали діяти з метою здобуття переваг над іншими суб'єктами господарювання завдяки власним досягненням.

(46) Разом з тим, за результатами аналізу документації конкурсних торгів, виявлено певні обставини, які свідчать про узгодження поведінки учасниками торгів, під час участі в конкурсних торгах на Закупівлі 1-2, внаслідок чого конкурентне середовище між учасниками торгів було відсутнім, що призвело до спотворення результатів торгів.

#### **4.1 Здійснення господарської діяльності за однією адресою.**

(47) ТОВ «Градобуд Престиж» у своїх пропозиціях конкурсних торгів подало ліцензію Державної архітектурно-будівельної інспекції України, де зазначено про місцезнаходження підприємства за адресою м. Львів, вул. Промислова 50/52. Строк дії ліцензії з 1 квітня 2014 року до 01 квітня 2017 року. При цьому, необхідно зазначити, що за адресою м. Львів, вул. Промислова 50/52 знаходиться ТОВ «ХоСаРо».

(48) Крім того, на сайті Clarity Projekt (база даних тендерів ProZorro і система аналітики) (<http://clariti-projekt.info/tender> ) для ТОВ «Градобуд Престиж» вказано адресу м.Львів, вул. Промислова 50/52.

(49) Отже, ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд Престиж» певний період здійснювали діяльність за однією адресою - м.Львів, вул. Промислова 50/52, що є сприятливою умовою для обміну інформацією між учасниками відкритих торгів.

#### **4.2 Наявність сталих господарських відносин.**

(50) Між ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд Престиж» існували ділові та господарські відносини, як до проведення Торгів 1;2, так і під час та після їх проведення, що обумовлювало узгодженість спільної поведінки Відповідачів під час підготовки та участі у відкритих торгах і особливість ведення господарської діяльності.

(51) Наявність сталих господарських відносин підтверджується документами, які Відповідачі подали у своїх тендерних пропозиціях та у листах-відповідях на вимоги Відділення, зокрема:

- Договір підряду №04-10/16 від 04.10.2016 року відповідно до якого ТОВ «Градобуд Престиж» зобов'язується виконати для ТОВ «ХоСаРо» роботи щодо об'єкту «Реконструкція міського парку у м.Трускавці (благоустрій, інженерні мережі). Ремонтно-реставраційні роботи (коригування). (45200000 – 9 Роботи, пов'язані з об'єктами завершеного чи незавершеного будівництва та об'єктів цивільного будівництва».
- Договір підряду №04-10/16-1 від 04.10.2016 року відповідно до якого ТОВ «Градобуд Престиж» зобов'язується виконати для ТОВ «ХоСаРо» роботи щодо об'єкту «ДСТУ Б Д.1.1.- 1:2013 Реконструкція з добудовою Верхнесиньовидненської загальноосвітньої школи I-III ступенів Сколівської

районної ради Львівської області (ДК 021: 2015 – 45000000-7 Будівельні роботи).

- Договір підряду №26/17 від 05.05.2017 року відповідно до якого ТОВ «Градобуд-Престиж» зобов'язується виконати для ТОВ «ХоСаРо» роботи щодо об'єкту «Реконструкція тротуарів по вулиці Івана Франка у місті Моршин Львівської області».

(52) Вищенаведене свідчить про тривалі господарські відносини між Відповідачами, які створюють певні умови для узгодженої поведінки та, як наслідок, усувають конкуренцію між ними при участі у конкурсних торгах.

(53) Наявність тісних господарських відносин підтверджується перерахунками коштів між Відповідачами, встановленими за результатами аналізу операцій за рахунками ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд - Престиж», а саме між Відповідачами протягом 2017 року, в тому числі і в період проведення конкурсних торгів, відбувалися господарські відносини, які, зокрема, полягали в отриманні коштів за виконані роботи (див. табл. 3).

Таблиця 3

| №п/п | Дата           | Платник         | Призначення платника                                                                                            | Отримувач                   | Сума           |
|------|----------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------|
| 1.   | 14.06.<br>2017 | ТОВ<br>«ХоСаРо» | Авансова плата за виконані роботи по реконструкції тротуарів по вул.Франка в м. Моршин в т.ч. ПДВ 20% 833,33    | ТОВ<br>«Градобуд - Престиж» | 5000,00        |
| 2.   | 19.06.<br>2017 | ТОВ<br>«ХоСаРо» | Авансова плата за виконані роботи по реконструкції тротуарів по вул.Франка в м. Моршин в т.ч. ПДВ 20% 13 403,68 | ТОВ<br>«Градобуд - Престиж» | 80 422,07      |
| 3.   | 26.06.<br>2017 | ТОВ<br>«ХоСаРо» | Аванс на реконструкцію з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст. в т.ч. ПДВ 20% 120656,73                               | ТОВ<br>«Градобуд - Престиж» | 723<br>940,37  |
| 4.   | 30.06.<br>2017 | ТОВ<br>«ХоСаРо» | Авансова плата за виконані роботи по реконструкції тротуарів по вул.Франка в м. Моршин в т.ч. ПДВ 20% 33 997,33 | ТОВ<br>«Градобуд - Престиж» | 203 984,8<br>3 |
| 5.   | 24.07.<br>2017 | ТОВ<br>«ХоСаРо» | Оплата за виконані роботи по реконструкції тротуарів по вул.Франка в м. Моршин в т.ч. ПДВ                       | ТОВ<br>«Градобуд - Престиж» | 442 522,8<br>7 |

|     |                |                 |                                                                                                                           |                             |                |
|-----|----------------|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|----------------|
|     |                |                 | 20% 32 967,33                                                                                                             |                             |                |
| 6.  | 01.08.<br>2017 | ТОВ<br>«ХосаРо» | Авансова плата за виконані роботи по реконструкції тротуарів по вул.Франка в м. Моршин в т.ч. ПДВ 20% 33 997,33           | ТОВ<br>«Градобуд - Престиж» | 197 803,9<br>8 |
| 7.  | 07.08.<br>2017 | ТОВ<br>«ХосаРо» | Авансова плата за виконані роботи по реконструкції міського парку в м.Трускавці в т.ч. ПДВ 20%<br><br>25 000,00           | ТОВ<br>«Градобуд - Престиж» | 150<br>000,00  |
| 8.  | 07.08.<br>2017 | ТОВ<br>«ХосаРо» | Аванс на реконструкцію з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст. в т.ч. ПДВ 20% 25 751,48                                         | ТОВ<br>«Градобуд - Престиж» | 154 508,8<br>6 |
| 9.  | 28.08.<br>2017 | ТОВ<br>«ХосаРо» | Оплата за виконані роботи по реконструкції з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст. в т.ч. ПДВ 20%<br>150 225,67                 | ТОВ<br>«Градобуд - Престиж» | 301 354,0<br>0 |
| 10. | 19.09.<br>2017 | ТОВ<br>«ХосаРо» | Авансова плата за реконструкцію приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч. ПДВ 20%<br><br>83 333,33 | ТОВ<br>«Градобуд - Престиж» | 500 000,0<br>0 |
| 11. | 29.09.<br>2017 | ТОВ<br>«ХосаРо» | Оплата за реконструкцію тротуарів по вул.Франка в м. Моршин в т.ч. ПДВ 20% 267 32 ,33                                     | ТОВ<br>«Градобуд - Престиж» | 160 393,0<br>7 |
| 12. | 29.09.<br>2017 | ТОВ<br>«ХосаРо» | Оплата за виконані роботи по реконструкції з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст . в т.ч. ПДВ 20%<br><br>130 239 ,14           | ТОВ<br>«Градобуд Престиж»   | 181 434,8<br>4 |
| 13. | 11.10.         | ТОВ<br>«ХосаРо» | Авансова плата за реконструкцію приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по                                                                | ТОВ<br>«Градобуд -          | 100 000,0<br>0 |

|     |                |                 |                                                                                                                                        |                                |                |
|-----|----------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|----------------|
|     | 2017           |                 | вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч.<br>ПДВ 20%<br>16 666 ,67                                                                         | Престиж»                       |                |
| 14. | 11.10.<br>2017 | ТОВ<br>«ХоСаРо» | Оплата за виконані роботи по<br>реконструкції з доб. В.Синьовидне<br>ЗСШ І-ІІІ ст . в т.ч. ПДВ 20%<br>43 955,33                        | ТОВ<br>«Градобуд -<br>Престиж» | 263 731,9<br>7 |
| 15. | 19.10.<br>2017 | ТОВ<br>«ХоСаРо» | Авансова плата за реконструкцію<br>приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по<br>вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч.<br>ПДВ 20%<br>33 333,33         | ТОВ<br>«Градобуд -<br>Престиж» | 200 000,0<br>0 |
| 16. | 24.10.<br>2017 | ТОВ<br>«ХоСаРо» | Авансова плата за реконструкцію<br>приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по<br>вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч.<br>ПДВ 20%<br>43 333,33         | ТОВ<br>«Градобуд -<br>Престиж» | 260 000,0<br>0 |
| 17. | 03.11.<br>2017 | ТОВ<br>«ХоСаРо» | Авансова плата за реконструкцію<br>приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по<br>вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч.<br>ПДВ 20%<br>11 666,67         | ТОВ<br>«Градобуд -<br>Престиж» | 70 000,00      |
| 18. | 07.11.<br>2017 | ТОВ<br>«ХоСаРо» | Оплата за виконані роботи по<br>реконструкції з доб. В.Синьовидне<br>ЗСШ І-ІІІ ст . в т.ч. ПДВ 20%<br>48 953,60                        | ТОВ<br>«Градобуд -<br>Престиж» | 293 721,5<br>8 |
| 19. | 13.11.<br>2017 | ТОВ<br>«ХоСаРо» | Оплата за реконструкцію за 11 м<br>приміщень КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по<br>вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч.<br>ПДВ 20%<br>24 978,47         | ТОВ<br>«Градобуд<br>Престиж»   | 149 870,8<br>0 |
| 20. | 13.11.<br>2017 | ТОВ<br>«ХоСаРо» | Авансова плата за 11 м за<br>реконструкцію приміщень КЗ ЛОР<br>ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у<br>м.Львові в т.ч. ПДВ 20%<br>25 000,00 | ТОВ<br>«Градобуд -<br>Престиж» | 150 000,0<br>0 |
| 21. | 27.11.         | ТОВ             | Оплата за реконструкцію приміщень                                                                                                      | ТОВ                            | 398 945,2      |

|     |             |              |                                                                                                             |                          |              |
|-----|-------------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------|
|     | 2017        | «ХоСаРо»     | КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч. ПДВ 20%<br>166 490,87                                | «Градобуд - Престиж»     | 0            |
| 22. | 28.11. 2017 | ТОВ «ХоСаРо» | Оплата за виконані роботи по реконструкції з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст . в т.ч. ПДВ 20%<br>129 376,09  | ТОВ «Градобуд - Престиж» | 176 256,54   |
| 23. | 28.11. 2017 | ТОВ «ХоСаРо» | Оплата за виконані роботи по реконструкції з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст . в т.ч. ПДВ 20%<br>133 635,28  | ТОВ «Градобуд - Престиж» | 201 811,66   |
| 24. | 08.12. 2017 | ТОВ «ХоСаРо» | Авансова плата на обладнання та монтажні роботи системи пожежної сигналізації , в т.ч. ПДВ 20%<br>11 690,96 | ТОВ «Градобуд - Престиж» | 70 145,75    |
| 25. | 08.12. 2017 | ТОВ «ХоСаРо» | Оплата зг акту за грудень по КЗ ЛОР ЗУСДМЦ по вул.Дністерській 27 у м.Львові в т.ч. ПДВ 20%<br>190 423,00   | ТОВ «Градобуд - Престиж» | 542 538,00   |
| 26. | 19.12. 2017 | ТОВ «ХоСаРо» | Оплата за виконані роботи по реконструкції з доб. В.Синьовидне ЗСШ І-ІІІ ст . в т.ч. ПДВ 20%<br>152 518,67  | ТОВ «Градобуд - Престиж» | 315 112,0    |
| 27. |             |              | Разом:                                                                                                      |                          | 6 343 498,39 |

(54) Отже, ще до подання Відповідачами своїх пропозицій конкурсних торгів для участі у Торгах 1; 2 ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд Престиж» були пов'язані господарськими відносинами, що надавало їм можливість домовитись про результати Торгів 1;2 з метою забезпечення перемоги ТОВ «ХоСаРо».

#### 4.3 Спільні інтереси Відповідачів

(55) У Торгах 1;2 ТОВ «ХоСаРо» надає ТОВ «Градобуд Престиж» Лист-відгук від 28.07.2017 року №91/07, в якому вказує на те, що тісно співпрацює з конкурентом у торгах та сподівається на подальшу співпрацю, а саме: «В процесі співпраці з нашою компанією в період 2016-2017 років ТОВ «Градобуд Престиж» на об'єкті

*«Реконструкція міського парку в м.Трускавці (благоустрій, інженерні мережі)», згідно договору підряду №04-10/16 від 04.10.2016 року зарекомендувала себе з позитивного боку, як хороший виконавець.*

*При виконанні загально - будівельних, оздоблювальних та інженерних робіт на даному об'єкті, співробітники компанії ТОВ «Градобуд-Престиж» підтвердили високу кваліфікацію, використовуючи найсучасніші будівельні матеріали і технологію виробництва робіт.*

*Наша компанія сподівається на подальшу взаємовигідну співпрацю і готова залучати компанію ТОВ «Градобуд Престиж» в якості субпідрядної організації».*

(56) Подання листа-відгуку про якість виконання аналогічних робіт вимагалося документаціями конкурсних торгів. Ненадання такого листа-відгуку могло бути підставою для відхилення пропозиції ТОВ «Градобуд Престиж», про що було відомо ТОВ «ХоСаРо», і незважаючи на це, ТОВ «ХоСаРо» надає конкуренту у торгах позитивний відгук про виконання аналогічних робіт

(57) Надання ТОВ «ХОСАРО» позитивного відгуку про виконану роботу іншому учаснику торгів (своєму конкуренту) свідчить про зацікавленість зазначеного суб'єкта господарювання в участі ТОВ «Градобуд Престиж» у Торгах 1;2.

(58) Необхідно також зазначити, що у 2017 році ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд - Престиж» спільно приймали участь у 4-х закупівлях:

1. «Будівництво технологічної лінії утилізації шламів (осадів) від очищених стічних вод Червоноградських очисних споруд (III – та черга)». Ідентифікатор закупівлі –UA-2017-08-07-000498-b.
2. Впровадження заходів енергозбереження та енергоефективності будівлі КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» реконструкція системи теплопостачання та теплового пункту» м.Львів, вул. Дністерська, 27. Ідентифікатор закупівлі –UA-2017-07-19-000857-а.
3. Реконструкція приміщень КЗ ЛОР «Західноукраїнський спеціалізований дитячий медичний центр» по вул.Дністерській, 27 у м. Львові (лікарня, поліклініка та гаражі) з метою енергозбереження. Ідентифікатор закупівлі –UA-2017-07-19-000857-а.
4. «Реконструкція виробничо-складських приміщень під цех посіву та влаштування теплиць, лісорозсадника по вул. Львівська, 10 в смт. Брюховичі» Коригування. Ідентифікатор закупівлі –UA-2017-07-21-000854-а.

(59) При цьому перемогу завжди здобувало ТОВ «ХоСаРо».

(60) Проте, аналіз операцій за рахунками ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд Престиж», наданих АТ «Ощадбанк» листом від 26.03.2018р.№38-06/5125 вказує на те, що ТОВ «ХоСаРо», ставши переможцем у вищенаведених торгах, залучає для виконання робіт у якості підрядника ТОВ «Градобуд Престиж». Зазначене підтверджується інформацією про операції за рахунками ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд Престиж», наведені у таблиці 3.

(61) Отже, ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд Престиж» зацікавлені в участі один одного у торгах. Така зацікавленість Відповідачів щодо участі один одного у торгах пояснюється спільністю інтересів та доводить наявність між ними антиконкурентних узгоджених дій.

#### **4.4 Невідповідність пропозицій одного з Учасників вимогам документації конкурсних торгів**

(62) За результатами аналізу пропозицій конкурсних торгів ТОВ «Градобуд Престиж» встановлено, що для участі у Торгах 1-2 ТОВ «Градобуд Престиж» не надало усі необхідні документи (відомості), які передбачені тендерною документацією, а саме:

- підтвердження банківської гарантії;
- підтвердження спроможності поставки товару (теплиці комплексної поставки 80х12,0 м в обсягах та повній комплектації);
- довідка про джерело походження на обладнання для лісорозсадника; довідка про наявність робітників основних будівельних професій учасника для виконання замовлення (таблиця «в»);
- кошторис на закупівлю тощо.

(63) Листом б/н (Вх. Від 24.11.2017 року) ТОВ «Градобуд-Престиж» повідомило, *«що у зв'язку з великим обсягом роботи і навантаження на працівників, було допущено ряд помилок при поданні тендерної пропозиції, а саме недодано повний пакет документів».*

(64) Крім того, окремі документи, подані у складі конкурсних пропозицій ТОВ «Градобуд - Престиж» на Торги 1-2, не відповідають передбаченим у тендерній документації вимогам (додаткам) та не містять усіх необхідних відомостей, які вимагав Замовник. Для прикладу, відповідно до пункту 2 додатку 1 документації конкурсних торгів Замовник вимагав надати інформацію про наявність, кваліфікацію та досвід основних спеціалістів (інженерно-технічних працівників) учасника, необхідних для виконання замовлення згідно з запропонованою таблицею. При цьому, ТОВ «Градобуд Престиж» надало довідку про наявність працівників, які мають необхідні знання та досвід, відхилившись від запропонованого зразка, та штатний розклад, який не вимагався Замовником.

(65) Отже, неподання усіх необхідних документів, які вимагав Замовник, а також подання у складі конкурсних пропозицій документів, які не відповідають передбаченим у тендерній документації додаткам (формам) свідчить про незацікавленість ТОВ «Градобуд-Престиж» у перемозі у Торгах 1;2, та його участь у зазначених торгах у якості технічного учасника задля забезпечення перемоги ТОВ «ХоСаРо».

#### **4.5 Пов'язаність через працівників**

(66) ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-престиж» пов'язані між собою через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності Відповідачів були їх

працівниками та у період проведення Торгів 1-2 були їх працівниками та одночасно засновниками Громадської організації «Західноукраїнське антикорупційне об'єднання».

(67) Відповідно до відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (<https://usr.minjust.gov.ua>) засновниками та кінцевими бенефіціарними власниками ГО «Західноукраїнське антикорупційне об'єднання» (ідентифікаційний номер юридичної особи 39141952) є Загородний Василь Іванович та Сех Володимир Йосипович.

(68) Головне управління Пенсійного фонду України у Львівській області листом від 28.09.2018 № 19020/06-24 надало інформацію про те, що на час проведення Торгів 1 - 2 Загородний Василь Іванович перебував у трудових відносинах з ТОВ «Градобуд-Престиж» (директор товариства), а Сех Володимир Йосипович перебував у трудових відносинах з ТОВ «ХоСаРо» (виконроб)..

(69) Крім того, відповідно до Протоколу №2 зборів учасників ТОВ «Градобуд-Престиж» від 04.02.2013 року Сех Володимир Йосипович був директором ТОВ «Градобуд-престиж».

(70) Перехід вищезазначеного працівника з одного товариства на інше, дає підстави вважати, що цей працівник був обізнаний із діяльністю ТОВ «Градобуд-Престиж» та ТОВ «ХоСаРо», що сприяє обміну інформації щодо господарської та фінансової діяльності цих суб'єктів господарювання, в тому числі і щодо участі у торгах.

(71) Отже, ТОВ «Градобуд-Престиж» та ТОВ «ХоСаРо» пов'язані між собою через фізичних осіб, які протягом здійснення господарської діяльності Відповідачів (як до проведення Торгів 1- 2 так і під час та після їх проведення) були їх працівниками та у період проведення Торгів 1-2 одночасно були засновниками Громадської організації «Західноукраїнське антикорупційне об'єднання».

## **5.АНАЛІЗ ЦІНОВОЇ ПОВЕДІНКИ ВІДПОВІДАЧІВ.**

(72) Оскільки основним критерієм вибору переможця (за кількістю балів) у торгах є ціна, спеціалісти здійснили аналіз цінкових пропозицій Відповідачів.

(73) Відповідно до вимог документації Замовника, розрахунок ціни пропозиції мав бути наданий у програмному комплексі АВК, або у програмному комплексі, який взаємодіє з ним в частині розрахунків договірних цін.

(74) На виконання вимог тендерної документації, Відповідачі у своїх тендерних пропозиціях Торги1-2 надали кошторисні розрахунки, у тому числі «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-1», «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-2», «Зведений кошторисний розрахунок вартості об'єкта будівництва», «Підсумкову відомість ресурсів» та інші.

(75) За результатами аналізу вищезазначених документів встановлено, що ТОВ «Градобуд - Престиж» та ТОВ «ХоСаРо» розробляли кошторисні розрахунки на

одному і тому ж програмному комплексу АВК-5 в редакції 3.2.1 та 3.2.2 (Торги 1) та 3.2.2 Торги 2.

(76) Слід зазначити, що програмний комплекс АВК-5 - це програма, яка найчастіше використовується для автоматичного складання кошторисів. Популярність цієї програми пояснюється не лише зручністю використання її інтерфейсу, а й функціональними можливостями, що допомагають фахівцям зі складання кошторисів оптимізувати фінансові і трудові ресурси і внормувати їх у відповідності до діючих норм законодавства.

Також слід відмітити, що на момент проведення торгів існувало більше 40 редакцій програмного комплексу АВК-5.

(77) Внесення змін до показників витрат відповідних ресурсів у програмному комплексі АВК-5 позначається значком «+» у шифрі такого ресурсу. Якщо ресурс обирається самостійно, у програмному комплексі АВК-5 це відображається значком «&» у шифрі ресурсу. Якщо користувач змінює параметри розцінок локальних кошторисів, це відображається програмним комплексом АВК-3 курсивом.

(78) За результатами аналізу відомостей витрат ресурсів Торгів 1 встановлено, що Відповідачі внесли зміни до показників витрат одних і тих же ресурсів. Для прикладу:

- Ізоляція «Termafleks» для труб діаметром 65 мм, товщиною 9мм (шифр ресурсу +C113-2450;
- Ізоляція «Termafleks» для труб діаметром 20 мм, товщиною 9мм (шифр ресурсу +C113-2443;
- Ізоляція «Termafleks» для труб діаметром 32 мм, товщиною 9мм (шифр ресурсу +C113-2445;
- Ізоляція для труб «Termafleks» товщиною 9 мм д=20мм (шифр ресурсу +C113-2442-одинаково;
- Ізоляція для труб «Termafleks» товщиною 9 мм д=25мм (шифр ресурсу +C113-2442;
- Ізоляція для труб «Termafleks» товщиною 9 мм д=32мм (шифр ресурсу +C113-2442;
- Ізоляція для труб «Termafleks» товщиною 9 мм д=40мм (шифр ресурсу) +C113-2442;
- Ізоляція «Пенебар» (шифр ресурсу) +C111-1747;
- Ізоляція (обмазувальна) «Пенетрон» (шифр ресурсу) &C111-600-4-6
- Ізоляція ROCKWOOL товщиною 150мм (шифр ресурсу) &C111-1067
- Ізоляція труб «Termafleks FRZ » товщиною 9 мм для труб Д=25мм (шифр ресурсу &C113-25-13);
- Ізоляція труб «Termafleks FRZ » товщиною 9 мм для труб Д=40мм (шифр ресурсу &C113-40-13);
- Ізоляція труб «Termafleks FRZ » товщиною 9 мм для труб Д=15мм (шифр ресурсу &C113-15-13);
- Автоматичний балансувальний клапан Danfoss ASV-P Д=15мм (шифр ресурсу &C130-1-15-1);

- Автоматичний балансувальний клапан Danfoss ASV-P Д=20мм (шифр ресурсу &C130-1-15-1);
- Автоматичний балансувальний клапан Danfoss ASV-P Д=25мм (шифр ресурсу &C130-1-15-1);
- Автоматичний обезповітрявач FIX MATIC Danfoss (шифр ресурсу &C130-417-2);
- Акумулятор (шифр ресурсу &C1630-633-26);
- Анкерна плита д=180мм KFTK 180 (шифр ресурсу) &C1630-64);
- Баки запасу води ELBI CP 2000& (шифр ресурсу) C130-22);
- Блоки із ніздрюватих бетонів В1,5 стінові дрібні для кладки на розчині щільність 500кг/м3 (шифр ресурсу) &C1427-11804);
- Блоки дверні дерев'яні з полотнами щитової конструкції, глухі марки ДН18-11ЩР2ЮДН21-10ЩР2П ГОСТ 24698-81(із покращеним опоряджувальним покриттям олійними фарбами за 1 раз) (шифр ресурсу) +K536112-1170);
- Блоки дверні дерев'яні марки ДГ21-10 ГОСТ6929-88 із дрібнопорожнистими (гратчастим) заповненням щита , глухі (із покращеним опоряджувальним покриттям олійними фарбами за 1 раз) (шифр ресурсу) +K536111-401);
- Блоки дверні дерев'яні марки ДГ22-10 ГОСТ6629-88 із дрібнопорожнистими (гратчастим) заповненням щита , глухі (із покращеним опоряджувальним покриттям олійними фарбами за 1 раз) (шифр ресурсу) +K536111-1401);
- Блоки дверні дерев'яні марки ДГ25-2-1 ГОСТ6629-88 із дрібнопорожнистими (гратчастим) заповненням щита , глухі (із покращеним опоряджувальним покриттям олійними фарбами за 1 раз) (шифр ресурсу) +K536111-1401);
- Бруси обрізні з хвойних порід, довжина 4-6, 5м, ширина 75-150мм, товщина 100,125,мм I сорт (шифр ресурсу) +C112-27)
- Бруси обрізні з хвойних порід, довжина 4-6, 5м, ширина 75-150мм, товщина 100,125,мм II сорт (шифр ресурсу) +C112-27);
- Бруси обрізні з хвойних порід, довжина 4-6, 5м, ширина 75-150мм, товщина 150,мм, більше II сорт (шифр ресурсу) +C112-32);
- Бруси обрізні з хвойних порід, довжина 4-6, 5м, ширина 75-150мм, товщина 40-75,мм, більше I сорт (шифр ресурсу) +C112-23);
- Бруси обрізні з хвойних порід, довжина 4-6, 5м, ширина 75-150мм, товщина 40-75,мм, більше II сорт (шифр ресурсу) +C112-24) та інші.

(79) Необхідно зазначити, що з 794 показників витрат Підсумкової відомості ресурсів Відповідачі внесли зміни до 263-х показників витрат. При цьому всі показники витрат є абсолютно однакові.

(80) Такі особливості при формуванні вартості матеріальних ресурсів не є природними і не можуть виникнути випадково при формуванні цін. Ціни на роботи, матеріальні ресурси формуються виконавцем з урахуванням суми витрат різних видів ресурсів (сировини, праці, основних засобів, послуг, обслуговування транспорту, грошей, тощо), очікуваного прибутку, строку виконання робіт. Отже, зазначене виключає можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників торгів готувались кожним з них окремо і без обміну інформацією між ними.

(81) У розрахунках «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-1» Торги 2 Учасники однаково обрали самостійно окремі ресурси, а саме:

- «Труба профільна» (обґрунтування, шифр норми &C111-60771);
- «Клей до плитки СМ-11» (обґрунтування, шифр норми &C111-328-16);
- «Плитки керамічні до стін» (обґрунтування, шифр норми &C111-2811);
- «Ґрунтовка» С-17 (обґрунтування, шифр норми &C111-220-1А);
- «Бітумна ґрунтовка (праймер)» (обґрунтування, шифр норми &C111-2003-11);
- «Рулонний матеріал для верхнього шару» (обґрунтування, шифр норми &C111-6693);
- «Рулонний матеріал для нижнього шару» (обґрунтування, шифр норми &C111-6694).

(82) У розрахунках «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-2» Торги 2 Відповідачі однаково обрали самостійно наступні ресурси:

- п.5 Засувки д.50 (обґрунтування, шифр норми &C111-5787-1) при цьому розміри витрат по цьому ресурсу в локальних кошторисах розрахунків Відповідачів є однаковими.;
- п.9 Засувки д.50 (обґрунтування, шифр норми &C111-5787-1) при цьому розміри витрат по цьому ресурсу в локальних кошторисах розрахунків Відповідачів є однаковими.;
- п.14 Засувки д.100 (обґрунтування, шифр норми &C111-5863) при цьому розміри витрат по цьому ресурсу в локальних кошторисах розрахунків Відповідачів є однаковими.;
- п.24 Засувки д.80 (обґрунтування, шифр норми &C111-58161-1) при цьому розміри витрат по цьому ресурсу в локальних кошторисах розрахунків Відповідачів є однаковими.

(83) У розрахунках «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-3» Торги 2 Відповідачі однаково обрали самостійно наступні ресурси:

- п.6 «Вентилі запірні, діаметр 20мм» (обґрунтування, шифр норми &C130-1107-1);
- п.10 Котел електричний потужністю 30кВт (обґрунтування, шифр норми & 2406-7003-1);
- п.12 «Вентилятор осьовий ВО 12-300-6, 3N=1,1кВт» (обґрунтування, шифр норми &C111-58106-3), при цьому розміри витрат по цьому ресурсу в локальних кошторисах розрахунків Відповідачів є однаковими.

(84) У розрахунках «Локальний кошторис на будівельні роботи №2-1-5» Торги 2 Відповідачі однаково обрали самостійно наступні ресурси:

- п.1 «Таль електрична в/п 3,2т» (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001-21);
- п.2 Центрифуга Декантер UCD345 (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001-8);
- п.3 Набір спеціальних інструментів для декантера (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001-22);
- п.4 Набір запасних частин для декантера (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001-23);

- п.5 Шумоізоляція центрифуги Декантер (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001-19);
- п.6 Вузол промивки Декантер в комплекті (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001-20);
- п.7 Шахта вигризки центрату (рідкої фази) WS (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001-9);
- п.8 Шахта вигрузки кека (твердої фази) WS (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001-10);
- п.9 Шафа управління Декантером WS (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001-11);
- п.10 Система профібас та документація WS (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001-24);
- п.11 Шнековий транспортер TSFS 250x7000 WS (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001-12);
- п.12 Насос для осаду WS стандарт FS WS (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001-13);
- п.13 IFM витратомір на осад DN 50 –WS стандарт (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001- 16);
- п.14 Станція флокулянту - WS стандарт (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001- 15);
- п.15 Насос дозування розчину флокулянта - WS стандарт (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001- 16);
- п.16 Вузол додаткового розчинення флокулянту IFM (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001- 17);
- п.17 Спеціальне пакування і консервація (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001- 25);
- п.18 Конденсаторна установка АКУ – 0,4-100-5 (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001- 18 варіант 1);
- п.19 Трактор МТЗ -320 (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001- 26);
- п.20 Причеп НТ-2Т (обґрунтування, шифр норми &C15011-5001- 27).

(85) У розрахунках «Локальний кошторис на будівельні роботи №6-1-1» Торги 2 Відповідачі однаково обрали самостійно наступні ресурси:

- п.9 Засувка д.80 (обґрунтування, шифр норми &C111-58161-1), при цьому розміри витрат по цьому ресурсу в локальних кошторисах розрахунків Відповідачів є однаковими.;
- п.14 Засувка д.150 (обґрунтування, шифр норми &C111-558161-2) при цьому розміри витрат по цьому ресурсу в локальних кошторисах розрахунків Відповідачів є однаковими.;
- п.21 Перехід редуційний /редукція/ д.110x150мм (обґрунтування, шифр норми &C113-1790-1) при цьому розміри витрат по цьому ресурсу в локальних кошторисах розрахунків Відповідачів є однаковими.;
- п.23 кільця для оглядових колодязів водопровідних та каналізаційних мереж, висота кільця 1м. внутрішній діаметр 1500мм (обґрунтування, шифр норми &C1415-801- 2);
- п.24 Плита покриття КЦП (обґрунтування, шифр норми &C111-52221-1);
- п.25 Плита днища (обґрунтування, шифр норми &C111-52220).

(86) Необхідно зазначити, витрати на самостійно вибрані ресурси в пунктах 23; 24; 25 відрізняються рівно на 1000грн.

(87) Співпадіння щодо самостійно вибраних ресурсів у вищенаведених локальних кошторисах, а також співпадіння розмірів окремих вищенаведених статей витрат за умови, що Відповідачі здійснювали розрахунок самостійно, є неможливим. Вищенаведене дає підстави для висновку, що розрахунок одного з учасників здійснювався з врахуванням розрахунку іншого учасника торгів.

(89) Наведені обставини виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасників готувались кожним з них окремо та без обміну інформацією між ними і є свідченням того, що під час підготовки цінових пропозицій між Відповідачами відбувався обмін інформацією або цінові пропозиції готувались одним із Відповідачів.

(90) Отже, Відповідачі були обізнані щодо цінових пропозицій один одного, що свідчить про те, що під час участі у Торгах 1-2 Учасники не змагались між собою, а діяли узгоджено.

(91) Відповідно до інформації наданої учасниками закупівлі Торги 1 витрати на заробітну плату ТОВ «ХоСаРо» становлять 1 405 798,53грн., витрати на заробітну плату ТОВ «Градобуд Престиж» становлять 1 405 798,53 грн. При цьому у довідках про наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід, Відповідачі вказують різну кількість працівників, а саме: ТОВ «ХоСаРо»-36, в ТОВ «Градобуд Престиж» -23.

(92) Зазначені обставини не могли виникнути випадково, оскільки наведені витрати залежать від багатьох факторів, які не можуть бути однаковими для всіх суб'єктів господарювання. Зокрема, витрати на заробітну працю не можуть бути однакові, оскільки залежать від кількості працівників, їх кваліфікації, вислуги років тощо.

(93) Таким чином, наведені обставини виключають можливість того, що запропоновані цінові пропозиції Учасники готували окремо та без обміну інформацією і є свідченням того, що під час підготовки цінових пропозицій між учасниками відбувався обмін інформацією або цінові пропозиції готувались одним із Учасників.

## **6. ОСТАТОЧНІ ВИСНОВКИ ВІДДІЛЕННЯ**

(94) Пропозиції учасників конкурсних торгів повинні відрізнятись, як за зовнішнім оформленням, так і за ціновими параметрами, у разі, якщо учасники торгів готували їх окремо, без обміну інформацією, оскільки запропоновані пропозиції мали б відображати їх індивідуальні, творчі, суб'єктивні підходи до підготовки пропозицій.

(95) Крім того, відповідно до:

- Закону України «Про публічні закупівлі» метою цього Закону є забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції;
- статті 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про публічні закупівлі» здійснюються, зокрема, за принципом добросовісної конкуренції серед учасників.

(96) У розумінні:

- частини 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- пункту 4 частини 2 статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів.

(97) Закон України «Про Антимонопольний комітет України», а саме:

- частина 1 статті 7 і частини 4 передбачає, що до виключних повноважень саме Антимонопольного комітету України та його територіальних органів належить прийняття передбачених законодавством про захист економічної конкуренції рішень за справами відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції;
- частина 2 статті 7 передбачає, що до повноважень саме Антимонопольного комітету України та його територіальних органів належать, зокрема: розгляд заяв і справ про надання дозволу, надання висновків, попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, проведення досліджень за цими заявами і справами; прийняття передбачених законодавством про захист економічної конкуренції розпоряджень та рішень за заявами і справами про надання дозволу на узгоджені дії, концентрацію, надання висновків, попередніх висновків стосовно узгоджених дій, концентрації, висновків щодо кваліфікації дій відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції;
- стаття 19 визначає гарантії здійснення повноважень Антимонопольного комітету України.

(98) На підставі аналізу дій учасників торгів ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд Престиж» встановлено сукупність факторів, які вказують на спільну підготовку Відповідачів до участі у Торгах 1;2 з метою забезпечення перемоги ТОВ «ХоСаРо».

(99) Наведені факти у своїй сукупності свідчать про те, що на всіх стадіях підготовки пропозицій Торгів 1;2 Відповідачі були обізнані щодо участі кожного з них у зазначених торгах і координували свою поведінку, пов'язану з такою участю, що підтверджується, зокрема, наступним:

- наявність сталих господарських відносин між ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд-престиж»;
- надання ТОВ «ХоСаРо» позитивного відгуку про виконання аналогічних робіт ТОВ «Градобуд-Престиж» задля забезпечення його участі у Торгах 1;2;

- спільні інтереси Відповідачів;
- пов'язаність Відповідачів через третіх осіб;
- спільна підготовка цінових пропозицій тощо.

(100) Узгодження ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд Престиж» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагання між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

(101) Таким чином, дії ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд Престиж» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлі: Торги 1 «Реконструкція виробничо-складських приміщень під цех посіву та влаштування теплиць, лісорозсадника по вул. Львівська, 10 в смт. Брюховичі» Коригування 45000000-7-Будівельні роботи», (номер класифікатора закупівлі UA – 2017-07-21-000854-а), Торги 2 «ДК 021:2015: (CPV) Будівництво технологічної лінії утилізації шламів (осадів) від очищення стічних вод Червоноградських очисних споруд (3-тя черга)» Коригування є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

## 7. ВИЗНАЧЕННЯ РОЗМІРУ ШТРАФІВ

(102) Відповідно до ч. 2 статті 52 Закону, за порушення передбачені пунктом 1 статті 50 Закону, накладається штраф у розмірі до десяти відсотків доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній фінансовий рік, що передував року, в якому накладається штраф. У разі наявності незаконно одержаного прибутку, який перевищує десять відсотків зазначеного доходу (виручки), штраф накладається у розмірі, що не перевищує потрібного розміру незаконно одержаного прибутку. Розмір незаконно одержаного прибутку може бути обчислено оціночним шляхом.

(103) За інформацією Головного управління ДФС у м. Львові, розмір доходів (виручки) учасників торгів за 2017р. становить:

- ТОВ «ХоСаРо» тис. грн.;
- ТОВ «Градобуд Престиж» тис. грн.

(104) При визначенні розміру штрафу Комітетом враховується, що узгоджені дії учасників конкурсних процедур (торгів, тендерів, тощо), спрямовані на досягнення узгодженого між ними результату (наприклад, забезпечення перемоги певному учаснику при завищені ним ціни товару), належить до категорії найбільш шкідливих антиконкурентних узгоджених дій, оскільки у таких випадках вибір для замовника обмежений лише поданими конкурсними пропозиціями і змова учасників призводить до порушення права замовника на придбання товару за ціною, сформованою в умовах конкуренції, що у свою чергу, має результатом необґрунтовані переваги (нераціональне витрачання) публічних коштів. Водночас, при визначенні розміру штрафу Комітетом було враховано такі обставини :

- ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд Престиж» порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій вчинили вперше, порушення не визнали.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 12-1 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктом 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, пунктом 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованих у міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (із змінами), пропонуємо Адміністративній колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України:

### ПОСТАНОВИЛА:

- (1) Визнати дії ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд Престиж» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «Реконструкція виробничо-складських приміщень під цех посіву та влаштування теплиць, лісорозсадника по вул. Львівська, 10 в смт. Брюховичі» Коригування 45000000-7-Будівельні роботи» ідентифікатор закупівлі UA – 2017-07-21-000854-а, порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (2) За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на ТОВ «ХоСаРо» штраф у розмірі 68000 грн.
- (3) За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 1, накласти на ТОВ «Градобуд Престиж» штраф у розмірі 68000 грн.
- (4) Визнати дії ТОВ «ХоСаРо» та ТОВ «Градобуд Престиж» щодо узгодження своєї поведінки під час участі в конкурсних торгах на закупівлю «ДК 021:2015: (CPV) Будівництво технологічної лінії утилізації шламів (осадів) від очищення стічних вод Червоноградських очисних споруд (3-тя черга)» Коригування», порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, шляхом спотворення результатів торгів.
- (5) За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накласти на ТОВ «ХоСаРо» штраф у розмірі 68 000 грн.
- (6) За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, вказане у пункті 4, накласти на ТОВ «Градобуд Престиж» штраф у розмірі 68 000 грн.

Суб'єкти господарювання зобов'язані сплатити штраф у двомісячний строк з дня отримання рішення про накладення штрафу.

Відповідно до статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» суб'єкт господарювання зобов'язаний протягом п'яти днів з дня сплати штрафу надіслати до Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України документи, що підтверджують сплату штрафу.

Рішення може бути оскаржено до Господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова колегії

Р. Лещишин