



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**

**РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

02.06.2017 р.

№ 26 р/к

м. Львів

Справа № 1-13-5/2017

*Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції*

Адміністративна колегія (далі у рішенні - Колегія) Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі у рішенні - Відділення) розглянувши справу № 1-13-5/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (у тому числі, подання з попередніми висновками у справі № 1-13-5/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 24.04.2017р. № 48/1 пв (далі у описово – мотивувальній частині рішення - подання) щодо ТзОВ ВТП «Жидачівавтотранс» (адреса: 81700, Львівська обл., м. Жидачів, вул. Д. Галицького, 74). Ідентифікаційний код юридичної особи – 31206561 (далі у описово мотивувальній частині рішення – Суб'єкт)

ВСТАНОВИЛА

§ 1

Провадження у справі № 1-13-5/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розпочато згідно з розпорядженням Колегії від 24.02.2017р. № 5 рп/к (далі у рішенні – розпорядження) за виявленими ознаками порушення Суб'єктом (на виконання доручення Антимонопольного комітету України від 01.02.2017р. №14-01/180-Ж (вх. від 03.02.2017 ЕП № 14/14-Ж) стосовно розгляду Львівським обласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) звернення (*інформація з обмеженим доступом*) (адреса: (*інформація з обмеженим доступом*) (яке надійшло на Урядову гарячу лінію 31.01.2017 року) щодо значного підвищення тарифу на проїзд в міжміському автомобільному транспорті сполученням м. Львів - м. Миколаїв, Львівської обл.) (далі у рішенні - звернення) законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Львівському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені Головою Відділення строки.

§ 2

Питання виконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України регламентується:

- пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції;
- пунктом 5 частини 1 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;
- статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, тягне за собою передбачену законом відповідальність;
- частиною 1 статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції;
- частиною 4 статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції здійснюють органи Антимонопольного комітету України;
- пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.
- статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом;
- абзацом 4 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

§ 3

З метою розгляду звернення Відділення надіслало Суб'єкту вимогу від 03.02.2017р. № 13/03-49 (далі у описово – мотивувальній частині рішення – вимога), що отримана Суб'єктом 05.02.2017 року (підтвердження - повідомлення про вручення поштового відправлення (рекомендоване) Українського державного підприємства

поштового зв'язку «Укрпошта» за № 790051220368 6 (номер отримання № 81700 0440952 6).

Відділення додатково звернулося із запитом до Львівської дирекції УДППЗ «Укрпошта» (лист №13/03-86 від 16.02.2017р.) щодо надання інформації та підтверджуючих документів стосовно вручення Суб'єкту рекомендованого листа з рекомендованим повідомленням про вручення за № 790051220368 6 (номер отримання № 81700 0440952 6).

Львівська дирекція УДППЗ «Укрпошта» листом, вх. від 20.02.2017р. № 8-291 повідомила таке:

«... Рекомендований лист з повідомленням про вручення за № 79005 1220368 6 на адресу: вул. Д.Галицького, 74, м. Жидачів, Львівська обл., 81700, ТзОВ ВТП «Жидачівавтотранс» вручений 07.02.2017 року за довіреністю під розписку у ф.8 уповноваженій особі на одержання пошти (інформація з обмеженим доступом)».

Отже, Львівською дирекцією УДППЗ «Укрпошта» у листі вх. від 20.02.2017р. № 8-291, надісланому до Відділення, встановлено факт вручення 07 лютого 2017 року Суб'єкту рекомендованого листа з повідомленням про вручення за № 79005 1220368 6.

Вимога містила перелік інформації, яку було необхідно подати Відділенню, а саме:

«1. Вказати перелік приміських та міжміських внутрішньообласних автобусних маршрутів загального користування (із зазначенням номера кожного маршруту та довжини маршруту відповідно до паспорта даного маршруту), які здійснюють перевезення сполученням м. Львів - м. Миколаїв.

Надати копії паспортів маршрутів.

2. Копії договорів на перевезення пасажирів автомобільним транспортом загального користування, укладених ТзОВ ВТП «Жидачівавтотранс» із Організатором перевезень (чи Організаторами) на маршрутах, які здійснюють перевезення сполученням м. Львів - м. Миколаїв.

3. Копії всіх наказів ТзОВ ВТП «Жидачівавтотранс», якими встановлено вартість проїзду в автобусах на приміських (та/чи міжміських внутрішньообласних) маршрутах сполученням м. Львів - м. Миколаїв протягом 2015 – 2016 років та поточному 2017 році (інформацію подати в динаміці зміни вартості ціни).

При цьому, слід зазначити, дату введення в дію зміненої вартості проїзду на маршрутах (надати копії підтверджуючих документів за 2015 - 2016 роки та поточному 2017 році).

4. Калькуляцію розрахунків (в тому числі, за всіма статтями витрат) ТзОВ ВТП «Жидачівавтотранс» діючих тарифів на перевезення пасажирів і багажу автобусами на автобусних маршрутах, сполученням м. Львів - м. Миколаїв.

5. Вказати та обґрунтувати підстави «значного підвищення» діючих тарифів на пасажирські автобусні перевезення на вищевказаних маршрутах. При наявності, надати підтверджуючі документи.

6. Чи видаються на зазначених маршрутах сполученням м. Львів - м. Миколаїв квитки на проїзд та дотримуються графік руху автобусів водіями автобусів ТзОВ ВТП «Жидачівавтотранс» та вказати механізм інформування пасажирів про зміну вартості проїзду на маршрутах ?

7. Чи укладено ТзОВ ВТП «Жидачівавтотранс» договори на автостанційне обслуговування автобусів, що здійснюють пасажирські перевезення на маршрутах сполученням м. Львів - м. Миколаїв. Надати їх копії».

У вимозі був встановлений строк подання Суб'єктом інформації, а саме: 3 дні з дня отримання вимоги.

Вимога містила інформацію про «обов'язкові реквізити оформлення відповіді на вимогу», а саме:

- інформація, подана до Відділення, повинна відповідати конкретним пунктам та підписана повноважною особою, а копії завірені відповідним чином;
- інформація з обмеженим доступом (конфіденційна інформація) повинна бути відповідним чином позначена або подана в опечатаному конверті окремо (на конверті та кожній сторінці повинно бути чітко зазначено «інформація з обмеженим доступом») і буде використана згідно з чинним законодавством.

Додатково, Суб'єкта було проінформовано про відповідальність, що передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції» та пунктами 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації.

Суб'єкт у встановлений Головою Відділення строк, а саме, 3 дні з дня отримання вимоги – 07.02.2017 року, відповідь на вимогу до Відділення не надав.

Ненадання Суб'єктом запитувальної інформації, унеможливило своєчасний розгляд звернення гр. *(інформація з обмеженим доступом)* (адреса: *(інформація з обмеженим доступом)*).

Відповідь на вимогу Відділення від 03.02.2017р. №13/03-49, Суб'єктом надіслано листом від 15 лютого 2017 року № 26 (вх. від 23.02.2017р. № 8-311), тобто, поза межами встановленого Головою Відділення строку.

Отже, Суб'єкт не подавши Відділенню інформацію у встановлені Головою Відділення строки на вимогу, вчинив порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Львівському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені Головою Відділення строки.

§ 4

Виходячи зі змісту статей 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо подання суб'єктом господарювання документів, інформації, тощо, необхідних для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

Тобто, виходячи із положень вищезазначених норм законодавства про захист економічної конкуренції та встановлених фактичних обставин справи № 1-13-5/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відповідна інформація, необхідна для розгляду заяви про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, витребувалася у Суб'єкта у межах наданих Відділенню повноважень, а Суб'єкт, у свою чергу, був зобов'язаний подати таку інформацію Відділенню у встановлені Головою Відділення строки.

У зв'язку з тим, що невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, відповідно до частини 2 статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», тягне за собою передбачену Законом України «Про захист економічної конкуренції» відповідальність, а Суб'єкт не подав інформацію на вимогу у встановлені Головою Відділення строки, тому, згідно з положеннями Закону України «Про захист економічної конкуренції», Суб'єкт повинен бути притягнутий до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 5

Зазначається, що:

- Відділення листом від 27.02.2017р. № 13/03-307 надіслало Суб'єкту розпорядження.
- Суб'єктом листами від 15.02.2017р. № 26 (вх. від 23.02.2017р. № 8-311) та від 28.03.2017р. № 44 (вх. від 30.03.2017р. № 8-558) надано відповідь на вимогу Відділення.
- Відповідно до Податкової декларації з податку на прибуток підприємства за 2016 рік, дохід від будь - якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків) визначений за правилами бухгалтерського обліку Суб'єкта за 2016 рік становить - *(інформація з обмеженим доступом)* грн.
- Відділення листом від 25.04.2017р. № 13/03-688 надіслало Суб'єкту подання, яке отримане Суб'єктом 27.04.2017р. (підтвердження - повідомлення про вручення поштового відправлення (рекомендоване) Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» № 79005 1252950 6).
- На подання Відділення, Суб'єктом було надіслано лист від 11.05.2017р. № 65 (вх. від 11.05.2017р. № 8-764) повідомив, що: *«Адміністрація ТзОВ ВТП «Жидачівавтотранс» повідомляє Вас, що визнає дане порушення, яке було вчинене вперше і просить Вас не застосовувати штраф у розмірі 1 % від реалізованої продукції за 2016 рік»*.
- Згідно з статтею 19 Закону України: «Під час розгляду заяв і справ про узгоджені дії, концентрацію, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі під час проведення розслідування, дослідження, прийняття розпоряджень, рішень за заявами і справами, здійснення інших повноважень у сфері контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями, концентрацією органи та посадові особи Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень керуються лише законодавством про захист економічної конкуренції і є незалежними від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів.

Втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів у діяльність Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень забороняється, за винятком випадків, визначених законами України.

Вплив у будь - якій формі на працівника Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень з метою перешкоджання виконанню ним службових обов'язків або прийняття неправомірного рішення тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством».

- Під час визначення розміру штрафу за порушення Суб'єктом законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 1-13-5/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано такі обставини щодо Суб'єкта: визнання факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції; не створювання перешкод у розслідуванні у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції; вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції вперше.

Враховуючи вищенаведене, на підставі статей 3, 12, 12-1, 14, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 50, 51, 52, 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстроване у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пунктів 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), що затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, яке зареєстроване у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами)

КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА

1. Визнати, що ТзОВ ВТП «Жидачівавтотранс» (ідентифікаційний код: 31206561) не подавши Львівському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформацію у встановлені Головою Відділення строки (згідно з описово – мотивувальною частиною рішення) на вимогу від 03.02.2017р. № 13/03-49 вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації Львівському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені Головою Відділення строки.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на ТзОВ ВТП «Жидачівавтотранс» (ідентифікаційний код: 31206561) штраф у розмірі 2 000 грн. (дві тисячі) гривень.

Згідно з: частиною 2 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення є обов'язковим до виконання; частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення; частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу відповідач зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу; частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.