



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

02.06.2017р.

Львів

№ 25 р/к

Справа № 1-13-55/2016

*Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції*

Адміністративна колегія (далі у рішенні - Колегія) Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі у рішенні - Відділення) розглянувши подання про попередні висновки від 20.04.2017р. №45/1 пв про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та справу про порушення законодавства про захист економічної конкуренції № 1-13-55/2016, що розпочата за виявленими у діях Львівського комунального підприємства «Житловик-С» (далі – ЛКП «Житловик-С», адреса: м. Львів, пр. Ч. Каліни, 38, 79070, код ЄДРПОУ 20823933).

ВСТАНОВИЛА

§ 1

Згідно із розпорядженням Колегії від 30.12.2016 № 60 рп/к (далі у рішенні - розпорядження) розпочато розгляд справи № 1-13-55/2016 про порушення ЛКП «Житловик-С» законодавства про захист економічної конкуренції.

Справа № 1-13-55/2016 розпочата за результатами розгляду заяви (*інформація з обмеженим доступом*) далі- Заявник) від 08.11.2016р. №13/03-1657 б/н ( вх. від 11.10.2016р. №14/145 – М) щодо правомірності нарахування Львівським міським комунальним підприємством «Львівтеплоенерго» платі за послуги з централізованого опалення.

§ 2

Питання виконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України регламентується:

- пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції;
- пунктом 5 частини 1 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених

- законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;
- статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, тягне за собою передбачену законом відповідальність;
  - частиною 1 статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції;
  - частиною 4 статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції здійснюють органи Антимонопольного комітету України;
  - пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України чи нормативно-правовими актами строки;
  - статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом;
  - абзацом 4 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

### § 3

З метою розгляду заяви скеровано ЛКП «Житловик-С» вимогу голови Відділення від 17.10.2016р. №13/03-645 (далі у описово – мотивувальній частині рішення вимога), яка містила такий перелік інформації, що підлягала до подання ЛКП «Житловик-С».

Головою ЛОТВ АМК України був встановлений строк подання інформації – 6 днів з дня отримання вимоги та повідомлено про відповідальність у разі неподання інформації у встановлені головою Відділення строки, подання інформації в неповному обсязі та подання недостовірної інформації відповідно до вимог законодавства про захист економічної конкуренції.

ЛОТВ АМК України встановило, що ЛКП «Житловик-С» отримало вказану вимогу 20.10.2016р. уповноваженою особою (*інформація з обмеженим доступом*), про що свідчить повідомлення про вручення поштового відправлення за №79005 1177291 1 (номер отримання 79070 0492094 6).

Відповідь на вимогу ЛКП «Житловик-С» із супровідним листом від 07.11.2016р. №01-16/1247 надійшла до ЛОТВ АМК України 10.11.2016р. за вх.№8-1824, тобто, поза межами строку, встановленого Головою ЛОТВ АМК України.

Отже, відповідь на зазначену вимогу у встановлений Головою ЛОТВ АМК України строк, ЛКП «Житловик-С» - не надало.

Отже, вищенаведені обставини свідчать, що ЛКП «Житловик-С» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації (на вимогу) у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

#### § 4

Виходячи зі змісту статей 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо подання суб'єктом господарювання документів, інформації, тощо, необхідних для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

Тобто, виходячи із положень вищезазначених норм законодавства про захист економічної конкуренції та встановлених фактичних обставин справи № 1-13-55/2017 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відповідна інформація, необхідна для розгляду заяви про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, витребовувалася у Суб'єкта у межах наданих Відділенню повноважень, а Суб'єкт, у свою чергу, був зобов'язаний подати Відділенню інформацію у визначені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

У зв'язку з тим, що невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, відповідно до частини 2 статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», тягне за собою передбачену Законом України «Про захист економічної конкуренції» відповідальність, Суб'єкт повинен бути притягнутий до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

#### § 5

Зазначається, що:

- на розпорядження адміністративної колегії Відділення ЛКП «Житловик-С» листом від 05.01.2017р. № 01-16/9 надало наступне пояснення:

«На розпорядження адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України №60/рп/к від 30.12.2016р. по справі № 1-13-55/2016 про розгляд справи у зв'язку із неподанням ЛКП «Житловик-С» інформації до ЛОТВ АМК України у встановленні строки повідомляємо наступне.

Неподання відповіді у строки зазначені у вимозі №13/03-645 від 17.10.2016р. пов'язане із пошуком інформації, так як будинок по вул. *(інформація з обмеженим доступом)*

у м. Львові знаходиться на балансі та обслуговуванні ЛКП «Житловик-С» з 2013 року відповідно до рішення виконавчого комітету Львівської міської ради від 22 січня 2013 року №37.

Проведеною перевіркою ЛКП «Житловик-С» юристові підприємства за неповідомлення Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України про подовження строку розгляду вимоги на 20 днів на підставі ч.4 ст.20 Закону України «Про доступ до публічної інформації» оголошено догану та попереджено про неприпустимість недотримання вимог законодавства України про строки надання відповідей на запити».

- на подання з попередніми висновками адміністративної колегії Відділення ЛКП «Житловик-С» листом від 01-16/416 від 10.05.2017р. надало наступне пояснення:

«Розглянувши подання №45/1 з попередніми висновками у справі №1-13-55/2016 за виявленими ознаками порушення законодавства про захист економічної конкуренції з боку ЛКП «Житловик-С» повідомляємо наступне.

Перевіркою проведеною підприємством було встановлено, що у зв'язку із пошуком інформації по даному запиту необхідно було додатковий час для надання відповіді на вимогу Голови Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, що регламентується ч.4 ст. 20 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Винний працівник який не повідомив про ЛОТВ АКУ про продовження строку надання відповіді у зв'язку із пошуком та перевіркою інформації по суті запиту, так як будинок (*інформація з обмеженим доступом*) у м. Львові знаходиться на балансі та обслуговуванні ЛКП «Житловик-С» з 2013 року, отримав попередження.

Щодо суті запиту, то інформація стосувалась послуг з централізованого опалення для потреб населення, які надаються ЛМКП «Львівтеплоенерго».

Листом №08-4690 від 21.04.2017р. ЛМКП «Львівтеплоенерго» звернулась до нас про виготовлення відкоректованого опитувального листа споживача теплової енергії житлового будинку (*інформація з обмеженим доступом*).

Так як несвоєчасне надання відповіді ЛКП «Житловик-С» не призвело до обмеження чи спотворення конкуренції та не завдало жодних збитків юридичним чи фізичним особам, керуючись ч.3 ст.46 п.п 11 ч.1 ст.48 Закону України «Про захист економічної конкуренції» прошу провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції закрити».

- згідно з податковою декларацією з податку на прибуток підприємства «дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку» (код рядка 01), ЛКП «Житловик-С» за 2016р. склав (*інформація з обмеженим доступом*).

- відповідно до статті 19 Закону України: «Під час розгляду заяв і справ про узгоджені дії, концентрацію, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі під час проведення розслідування, дослідження, прийняття розпоряджень, рішень за заявами і справами, здійснення інших повноважень у сфері контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями, концентрацією органи та посадові особи Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень керуються лише законодавством про захист економічної конкуренції і є незалежними від органів державної влади, органів місцевого самоврядування,

їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів.

Втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів у діяльність Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень забороняється, за винятком випадків, визначених законами України.

Вплив у будь-якій формі на працівника Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень з метою перешкоджання виконанню ним службових обов'язків або прийняття неправомірного рішення тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством»;

- під час визначення розміру штрафу за порушення Суб'єктом законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 1-13-55/2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано такі обставини щодо Суб'єкта: не визнання факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції; надання необхідних документів та пояснень; не створював перешкод у провадженні; порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинено вперше.

Враховуючи вищенаведене, на підставі статей 3, 12, 12-1, 14, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 50, 51, 52, 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстроване у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пунктів 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), що затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, яке зареєстроване у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами)

### **КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА**

I. Визнати, що Львівське комунальне підприємство «Житловик-С» (код ЄДРПОУ 20823933) вчинило порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації (на вимогу голови Відділення від 17.10.2016 №13/03-645) у встановленні головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

II. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на Львівське комунальне підприємство «Житловик-С» (код ЄДРПОУ 20823933) штраф у розмірі 8 000 (вісім тисяч) гривень.

Згідно з: частиною 2 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення є обов'язковим до виконання; частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист

економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення; частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу відповідач зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу; частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

А. Басараба