



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РЕКОМЕНДАЦІЇ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛІГІЇ

19 05 2017 рік

м. Львів

№ 13/04-14/ж/к

ПАТ «Львівобленерго»
79052, м. Львів, вул. Сяйво, 10

Щодо припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції

За результатами розгляду заяви щодо неправомірних дій працівників Бориславського РЕМ ПАТ «Львівобленерго» та нарахування штрафу встановлено наступне.

Відповідно до наданої інформації фізична особа є власницею квартири № - у будинку № по вул. у м. на підставі договору дарування від 25.02.2012 року. З 2012 року до 2015 року в квартирі ніхто не проживав у зв'язку з тим, що балкон перебував у аварійному стані.

29.10.2013 року працівники Бориславського РЕМ ПАТ «Львівобленерго» оформили акт про порушення №039686, яким встановлено, що Споживач при користуванні електричною енергією в м. по вул. кв. порушила правила ПКЕЕН шляхом самовільного підключення електроустановки до електричної мережі іншого споживача (власника мереж) з порушенням схеми: підключено електроустановку споживача з запобіжних колодок, встановлених до приладу обліку.

26.11.2013 року відбулось засідання комісії Бориславського РЕМ щодо розгляду акту про порушення правил користування електричною енергією для населення №03986 від 29.10.2013 року. Відповідно до протоколу зазначеної комісії визначено вартість електричної енергії, яка необлікована внаслідок порушення ПКЕЕН, у розмірі 5369,07 грн. Про складання акту №03986 від 29.10.2013 року та його розгляд ПАТ «Львівобленерго» Споживача не повідомило. Відповідно про вчинене порушення дізналась із матеріалів цивільної справи за позовом ПАТ «Львівобленерго» про стягнення збитків, заподіяних внаслідок порушення правил користування електричною енергією для населення. У зв'язку з цим, вважає, що зазначений акт складений з порушенням вимог чинного законодавства та недоліками, які унеможливають його застосування як належного доказу для нарахування та стягнення вартості недорахованої енергії.

ПАТ «Львівобленерго» є юридичною особою, має самостійний баланс і розрахунковий рахунок. Місцезнаходження: 79052, м. Львів, вул. Сяйво, 10, код ЄДРПОУ 00131587.

ПАТ «Львівобленерго» здійснює постачання електроенергії за регульованим тарифом. В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПАТ «Львівобленерго» є суб'єктом господарювання.

належного доказу для нарахування та стягнення вартості недорахованої енергії.

ПАТ «Львівобленерго» є юридичною особою, має самостійний баланс і розрахунковий рахунок. Місцезнаходження: 79052, м. Львів, вул. Сяйво, 10, код ЄДРПОУ 00131587.

ПАТ «Львівобленерго» здійснює постачання електроенергії за регульованим тарифом. В розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПАТ «Львівобленерго» є суб'єктом господарювання.

Товарними межами ринку є послуги постачання електроенергії за регульованим тарифом. Територіальними межами ринку є територія Львівської області, на якій розташовані власні електричні мережі ПАТ «Львівобленерго», що використовуються для надання послуг постачання електроенергії за регульованим тарифом.

Часовими межами ринку визначено – 2013 рік.

В межах власних діючих мереж на території Львівської області на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом ПАТ «Львівобленерго» не має жодного конкурента.

Враховуючи наведене, відповідно до частини першої статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції» ПАТ «Львівобленерго» має ознаки монопольного (домінуючого) становища на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом в межах власних діючих електричних мереж на території Львівської області.

В межах розгляду заяви ЛОТБ АМКУ отримало відповідну інформацію від ПАТ «Львівобленерго». Зокрема, ПАТ «Львівобленерго» повідомило, що постачання електричної енергії за адресою: Львівська область, м. _____, вул. _____ здійснюється на підставі Договору про користування електричною енергією №3-1/133 від 15 січня 2013 р. Відповідно до п.53 ПКЕЕН, у разі виявлення представником енергопостачальника порушення споживачем ПКЕЕН, у тому числі фактів розкрадання електричної енергії, складається акт про порушення. І тому, по факту виявленого порушення, яке полягало у самовільному підключенні електроустановки до електричних мереж іншого споживача (власника мереж) з порушенням схеми обліку, а саме: підключення електроустановок споживача з запобіжних колодок, встановлених до приладу обліку, був складений акт №03986, який відповідає вимогам законодавства і вважається дійсним, оскільки його підписали чотири представника енергопостачальника. Відсутність споживача по місцю виявлення порушення ПКЕЕН, не могло стати підставою для не виконання своїх обов'язків представниками енергопостачальника щодо фіксації цього порушення. Акт про порушення №03986 від 29.10.2013р. складений в присутності представника балансоутримувача будинку – енергетика КП «_____» який усі відомості, викладені в цьому акті ствердив своїм підписом. ПАТ «Львівобленерго» стверджує, що виявлене порушення зафіксовано із залученням сторонньої компетентної незацікавленої особи і у конкретному випадку, має місце відмова споживача бути присутнім під час фіксації порушення ПКЕЕН, що по суті, є рівноцінною відмовою від підпису та, в силу п.53 ПКЕЕН, має юридичний наслідок – дійсність акту про порушення та його законна сила. Листом від 31.10.2013р. №204-0900 ПАТ «Львівобленерго» повідомило гр. _____ про проведення засідання комісії по розгляду акту №03986 про порушення Правил користування електричною енергією для населення. При цьому, ПАТ «Львівобленерго» не надало підтвердження вручення споживачу зазначеного повідомлення.

В межах розгляду заяви ЛОТБ АМКУ скерувало звернення

до Державної інспекції з енергетичного нагляду за режимами споживання

електричної і теплової енергії у Львівській області листом від 08.02.2017р. №13/04-192) та до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг Відділ НКРЕКП у Львівській області (листом від 08.02.2017р. №13/04-192) для розгляду звернення в межах своєї компетенції та надання відповідних висновків.

Відділ НКРЕКП у Львівській області повідомив наступне: «Керуючись нормативними документами, а саме: Правилами користування електричною енергією для населення, затвердженими постановою КМУ від 26.07.99 №1357, та Методикою визначення обсягу та вартості електричної енергії, не облікованої внаслідок порушення споживачами Правил користування електричною енергією, затвердженою постановою НКРЕКП від 04.05.2006 за №562 та зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 04.07.2006р. за №782/12656 НКРЕКП дізнаючись до висновку, що Акт підлягає скасуванню». Причини скасування зазначеного акту є наступні:

- відсутність споживача (або уповноваженої ним особи) під час складення акта;
- в акті не зазначено перерізу та матеріалів всіх проводів (кабелів), наявних у схемі підключення, а саме, не вказано перерізу до запобіжних колодок, а також не зазначено про відновлення схеми обліку.

Що стосується нарахування вартості не облікованої електричної енергії то в акті вказано «самовільне підключення електроустановки до електричної мережі іншого споживача (власника мереж) з порушенням схеми обліку. Відповідно до пункту 3.5 Методики у разі виявлення у споживача порушення зазначеного у підпункті 5 пункту 3.1 цієї Методики, а саме, самовільного підключення електроустановок, струмоприймачів або електропроводки до електричної мережі енергопостачальника або іншого споживача (власника мереж з порушенням схеми обліку, добовий обсяг споживання електричної енергії $W_{доб\text{ ел}}$ (кВт.год) через проводи, якими здійснене самовільне підключення або підключення поза приладом обліку, визначається за формулою (2.7) Методики: $W_{доб\text{ ел}} = P_{\text{сн}} \cdot T_{\text{вик\text{ ел}}}$. Відповідно до Протоколу засідання комісії Бориславського РЕМ від 26.11.2013 №03986 передбачено, що розрахунок не облікованої електроенергії має бути здійснено відповідно до пункту 3.4 за формулою 3.1. ($W_{доб} = 24 \cdot P_{\text{доп}} \cdot K_{\text{сез}} \cdot K_{\text{вик}}$ (кВт.год)) яка застосовується у разі виявлення у споживача самовільного підключення електроустановок, струмоприймачів або електропроводки до електричної мережі енергопостачальника або іншого споживача (власника мереж) без порушення схеми обліку. Таким чином ПАТ «Львівобленерго» неправильно визначено тип порушення вимог Методики. Крім того, в акті не зазначено, що для виявлення самовільного підключення представники енергопостачальника використовували спеціальні технічні засоби, їх спосіб використання та/або здійснювали частковий демонтаж будівельних конструкцій або оздоблювальних матеріалів; тому НКРЕКП вважає, що представники енергопостачальника мали можливість виявити вказане в акті порушення під час проведення контрольного огляду засобу обліку контрольного зняття показів засобу обліку). У такому разі, відповідно до пункту 3.3 Методики розрахунок вартості не облікованої електричної енергії має здійснюватися, зокрема, за кількістю днів, якщо споживач установив пристрій, що знижує покази приладу обліку, учинив інші дії, що призвели до споживання не облікованої енергії, виявити які представники постачальника електричної енергії під час проведення контрольного огляду приладу обліку мали можливість, споживачу робиться перерахунок за спожиту електричну енергію з дня останнього контрольного огляду приладу обліку до дня виявлення порушення, але не більше загальної кількості днів за шість календарних місяців, що передували дню виявлення порушення.

Інспекція Держенергонагляду у Львівській області провела огляд

електромереж багатоквартирного житлового будинку № [] по вул. [] у м. [] та в тому числі засобів обліку електричної енергії кв. № [] Електролічильник №13086867 тип «Мереліан» СОС-1.02-5 КРІД п- 005778.6 рік випуску 2013 дата повірки Шкв. 2013 р. На час огляду встановити факт без облікового споживання електричної енергії, про який йдеться в Акті про порушення від 29.10.2013р. №03986, складеного працівниками Бориславського РЕМ ПАТ «Львівобленерго» неможливо. Електропостачання багатоквартирного житлового будинку за адресою м. [] вул. [] здійснюється від ЗТП-415 Бориславського РЕМ ПАТ «Львівобленерго» на основі Договору про постачання електричної енергії від 01.09.2011 р. №35654, укладеного між ПАТ «Львівобленерго» та комунальним підприємством [] міської ради. Згідно з Актом розмежування балансової належності та експлуатаційної відповідальності сторін від 01.09.2011р. межа балансової належності та експлуатаційної відповідальності електромереж та електроустановок встановлена на:

1. Ізоляторах кронштейна будинку;
2. Контактних з'єднань ввідних клем електролічильників по квартирного обліку електроенергії житлового будинку.

Лічильник електричної енергії кв. №12 знаходиться в поверховому щиті обліку електричної енергії, №13086867 тип «Мереліан» СОС-1.02-5 КРІД п- 005778.6 рік випуску 2013 дата держповірки Шкв. 2013р. Отже за технічний стан та експлуатаційне обслуговування обладнання частини електромережі від ізоляторів кронштейну будинку до контактних з'єднань ввідних клем електролічильників поквартирного обліку електроенергії несе балансоутримувач будинку. За умов відсутності загальнобудинкового приладу обліку електричної енергії та у разі, якщо енергопостачальником буде доведено факт розкрадання електричної енергії в мережах балансоутримувача багатоквартирного житлового будинку, згідно з вимогами пункту 6.41 ПКЕЕ. Акт про порушення ПКЕЕ має бути оформлено на балансоутримувача багатоквартирного житлового будинку, як на споживача електричної енергії, в межах якого виявлено факт розкрадання електричної енергії (без обліковий фазний провід).

Таким чином, Акт про порушення ПКЕЕ необхідно було складати на КП « [] » міської ради.

Отже, вищевикладене свідчить, що звинувачення ПАТ «Львівобленерго» в порушенні п. 6.41 ПКЕЕ шляхом самовільного підключення електроустановки до електричної мережі іншого споживача (власника мереж) з порушенням схеми обліку, а саме: підключення електроустановки споживача з запобіжних колодок, встановлених до приладу обліку є неправомірним та необгрунтованим.

Такі дії Публічного акціонерного товариства «Львівобленерго» містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені частиною 1 статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку.

У зв'язку з вищевикладеним, керуючись статтею 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», з метою припинення дій, які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції та усунення причин виникнення цього порушення, Адміністративна колегія Львівського обласного територіального

відділення Антимонопольного комітету України надає Публічному акціонерному товариству «Львівобленерго» обов'язкові для розгляду

РЕКОМЕНДАЦІЇ

1. Вжити заходи щодо приведення дій Публічного акціонерного товариства «Львівобленерго», які містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені частиною 1 статті 13 та пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме зловживання монопольним (домінуючим) становищем на ринку постачання електричної енергії за регульованим тарифом, що можуть призвести до ущемлення інтересів споживачів, які були б неможливими за умов існування значної конкуренції на ринку у відповідність до Правил користування електричною енергією для населення, затверджених постановою КМУ від 26.07.99 №1357 та Методики визначення обсягу та вартості електричної енергії, не облікованої внаслідок порушення споживачами Правил користування електричною енергією, затвердженою постановою НКРЕ від 04.05.2006 року №562 та зареєстрованою в Міністерстві юстиції України 4.07.2006 року.
2. Повідомити про розгляд Рекомендацій Адміністративній колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України протягом десяти днів з дня їх отримання.

Звертаємо Вашу увагу, що відповідно до частини другої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рекомендації органів Антимонопольного комітету України підлягають обов'язковому розгляду суб'єкту господарювання, якому вони надані.

Відповідно до частини третьої статті 46 Закону України «Про захист економічної конкуренції», за умови виконання положень наданих рекомендацій, провадження у справі про порушення законодавства про захист економічної конкуренції не розпочинається.

Голова колегії

А.Басараба