



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

23 грудня 2016 року

м. Львів

№ 58 р/к

справа № 2-01-15/2016

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія (далі у рішенні - Колегія) Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі у рішенні - Відділення) розглянувши справу № 2-01-15/2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (у тому числі, подання від 14.06.2016 № 65/2 пв з попередніми висновками у справі № 2-01-15/2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі у рішенні - подання)), що розпочата згідно із розпорядженням Колегії від 05.04.2016 № 18 рп/к (звернення Управління Служби безпеки України у Львівській області від 19.01.2016 № 8/2-149) щодо:

- товариства з обмеженою відповідальністю «Техніка для бізнесу» (далі у описово - мотивувальній частині рішення – ТОВ «Техніка для бізнесу») (адреса: вул. Шептицьких, 26, м. Львів, 79016) (ідентифікаційний код: 22396671);
- товариства з обмеженою відповідальністю «Квадрокомп» (далі у описово - мотивувальній частині рішення – ТОВ «Квадрокомп») (адреса: вул. Шептицьких, 26, м. Львів, 79016 (ідентифікаційний код: 23267510);

ВСТАНОВИЛА

§ 1

Львівський національний аграрний університет (далі у описово – мотивувальній частині рішення - Замовник) у 2015 провів відкриті торги на закупівлю «20.15.3 добрива азотні, мінеральні чи хімічні, лот № 1 аміачна селітра, лот № 2 тукоsumіш» (оголошення від 10.02.2015 № 042234) (далі у описово – мотивувальній частині рішення - Закупівля).

Згідно із реєстром отриманих Замовником пропозицій Закупівлі та протоколу оцінки пропозицій Закупівлі для участі у Закупівлі подали пропозиції такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ «Техніка для бізнесу» з такими ціновими пропозиціями: лот № 1: **1 795 920** грн.; лот № 2: **1 328 160** грн.;
- ТОВ «Квадрокомп» з такими ціновими пропозиціями: лот № 1: **1 836 000** грн.; лот № 2: **1 328 160** грн.

Відповідно до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів від 27.03.2015 № 5/7 найбільш економічно вигідною визнано пропозиції ТОВ «Техніка для бізнесу» з такими ціновими пропозиціями:

- лот № 1: **1 795 920** грн.;
- лот № 2: **1 299 840** грн.

У свою чергу, аналіз відомостей щодо Закупівлі, ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Квадрокомп» засвідчив, що:

1). ТОВ «Квадрокомп» (рис. № 1) та ТОВ «Техніка для бізнесу» (рис. № 2) мають одну і ту ж юридичну адресу (вул. Шептицьких, 26, м. Львів, 79016).

рис. № 1

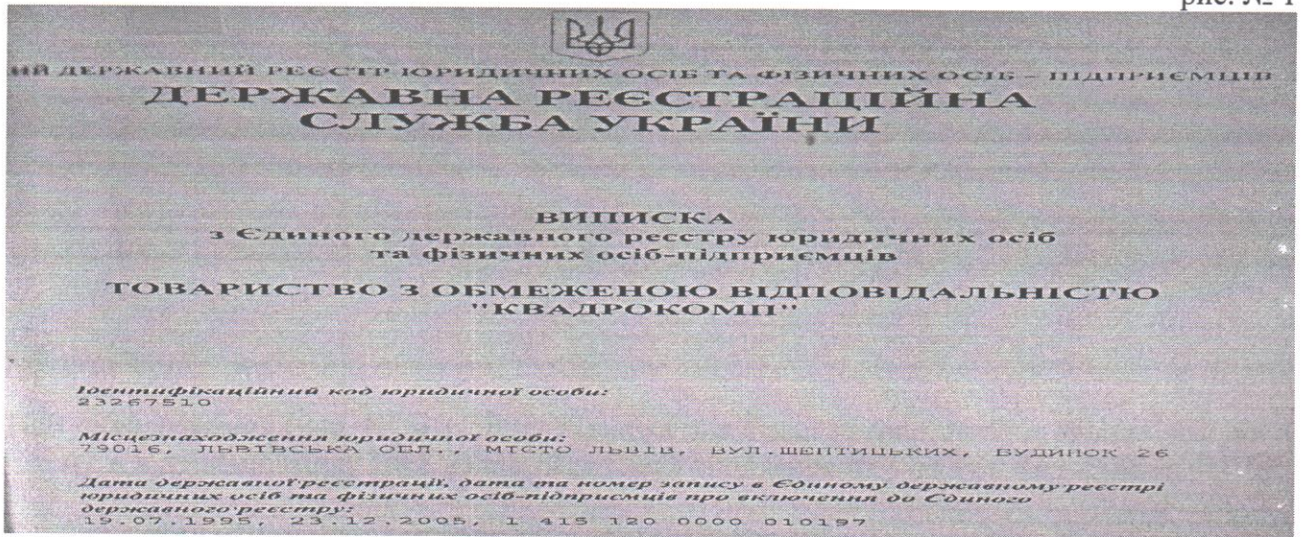
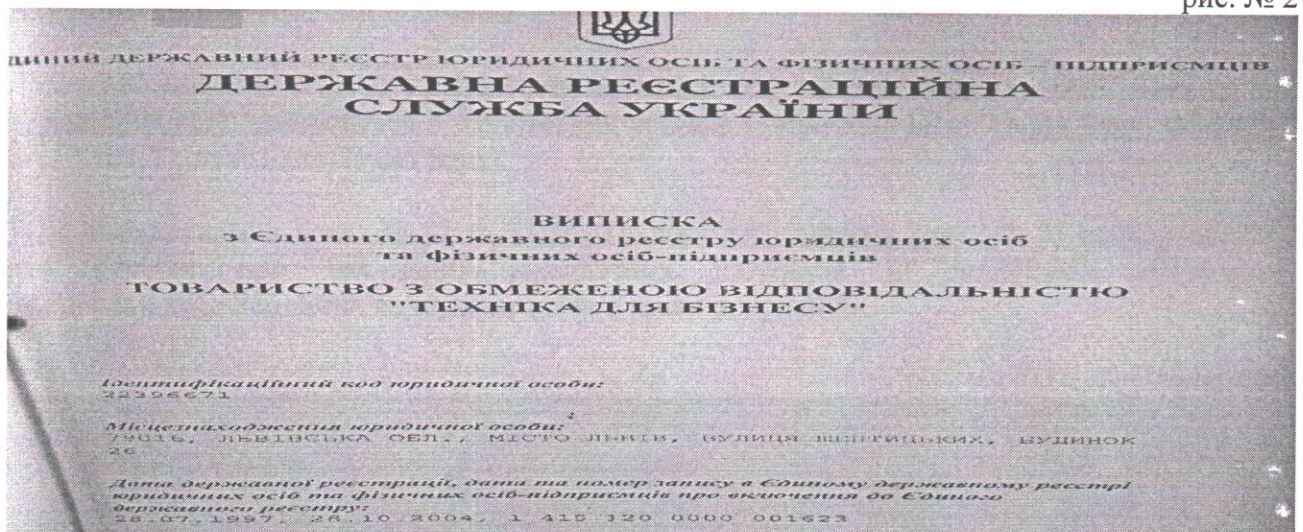


рис. № 2



ТОВ «Квадрокомп» та ТОВ «Техніка для бізнесу» орендують складські приміщення за однією і тією ж адресою (вул. П'ясецького, 12, м. Львів, 79040, м. Львів).

Додатково зазначається, що ТОВ «Техніка для бізнесу» (рис. № 3) до грудня 2010 було зареєстроване за адресою: П'ясецького, 12, м. Львів, 79040, натомість, ТОВ «Квадрокомп» на своїх офіційних бланках вказує адресу: П'ясецького, 12, м. Львів, 79040, м. Львів (рис. № 4).

рис. № 3

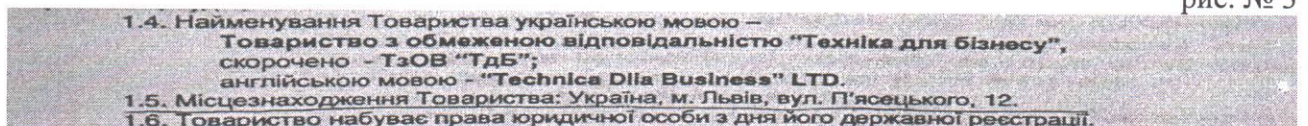


рис. № 4

Квадрокомп

ТзОВ «Квадрокомп»
79040, м. Львів, вул. П'ясецького, 12
тел. (032) 244-04-33

№ 150323 - 3 від 23.03.2015р.

Голові комітету з конкурсних торгів
Львівського національного аграрного університету

2). ТОВ «Квадрокомп» (рис. № 5) та ТОВ «Техніка для бізнесу» (рис. № 6) отримали довідки в одному і тому ж відділенні банку ПАТ «Універсал Банк» відділення № 4 по вул. Федьковича, 4.

рис. № 5 Інформація з обмеженим доступом.

рис. № 6 Інформація з обмеженим доступом.

Додатково зазначається, що у районі розташування ТОВ «Квадрокомп» та ТОВ «Техніка для бізнесу», для прикладу: знаходиться 5 банківських установ (Універсал Банк, Ощад Банк, Фінанси і Кредит, А - Банк, Приват Банк, Пумб Банк).

3). ТОВ «Квадрокомп» (рис. № 7) та ТОВ «Техніка для бізнесу» (рис. № 8) подали подібно оформлені довідки про виконання аналогічних договорів (з подібними відступами, вирівнюваннями), хоча Замовник не надавав зразків таких документів.

рис. № 7

Квадрокомп

ТзОВ «Квадрокомп»
79040, м. Львів, вул. П'ясецького, 12
тел. (032) 244-04-33

№ 150323 - 7 від 23.03.2015р.

Голові комітету з конкурсних торгів
Львівського національного аграрного університету
п. Корчинському І.О.

**Довідка
про виконання аналогічних договорів**

№ п/п	Замовник	Предмет закупівлі	Обсяг закупівлі, грн.	Період виконання
1	Компанія «Мрія Агрохолдинг», с. Васильківці, вул. Незалежності 68а 48257, Тернопільська область, Пустинський р-н	Добрива азотні, мінеральні, хімічні	450 000,00	2012р.
2	Фермерське господарство «Зоря» Львівська обл. Старосамбірський р-н, м. Міжгілля	Добрива азотні, мінеральні, хімічні	300 000,00	2013р.



рис. № 8

ТЕХНІКА БІЗНЕСУ E-mail: tender@tdb.ua, www.tdb.ua		ТОВ «Техніка для бізнесу» 79016, Україна, м. Львів, вул. Шептицьких, 26 тел.: +380 32 244-00-40 факс: +380 32 244-00-41		
Від № 24.03.15р	№ 150324/13			
Голові комітету з конкурсних торгів Львівського національного аграрного університету м. Корчівському І.О.				
Довідка про виконання договорів				
№	Замовник	Предмет договору	Сума договору	Період виконання договору (надання послуг, виконання робіт)
1	Товариство з обмеженою відповідальністю «Ціка Захід» 79026, вул. Чмоли 2, Львів	Добрива азотні, мінеральні, хімічні	450 000,00 грн.	2013 рік
2	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СІДЛІВСЬКИЙ ДВІР» 79140, Львівська обл., Мостиський район, місто Судова Вишня, вулиця в. СТУСА, будинок 16	Добрива азотні, мінеральні, хімічні	565 000,00 грн.	2014 рік

Додатково зазначається, що відповідно до висновків Державної фінансової інспекції у Львівській області від 25.12.2015 № 06-02-15м/8324 ТОВ «Квадрокомп» та ТОВ «Техніка для бізнесу» подали довідки про виконання аналогічних договорів, які ТОВ «Квадрокомп» та ТОВ «Техніка для бізнесу» не виконували.

4). ТОВ «Квадрокомп» (таб. № 1) та ТОВ «Техніка для бізнесу» (таб. № 2) подали на Закупівлю такі цінові пропозиції:

таб. № 1

найменування товару	одиниця виміру	кількість	ціна за одиницю, грн., з ПДВ	загальна вартість, грн., з ПДВ
аміачна селітра	тона	120	15 300	1 836 000
токосуміш	тона	80	16 602	1 328 160

таб. № 2

найменування товару	одиниця виміру	кількість	ціна за одиницю, грн., з ПДВ	загальна вартість, грн., з ПДВ
аміачна селітра	тона	120	14 966	1 795 920
токосуміш	тона	80	16 248	1 299 840

Відділення здійснює моніторинг цін на мінеральні добрива.

У свою чергу, у березні 2015 діяли такі ціни:

таб. № 3

найменування товару	ціна за одиницю, з доставкою грн., з ПДВ
аміачна селітра	10 900
токосуміш	13 950

Тобто, на час формування пропозицій на Закупівлю фактичні ціни реалізації були нижчими ніж ті, які подавалися ТОВ «Квадрокомп» та ТОВ «Техніка для бізнесу» на Закупівлю.

Додатково зазначається, що ТОВ «Техніка для бізнесу» листом від 04.03.2016 подало інформацію та низку документів на вимогу Відділення, під час аналізу яких виявлено договори на закупівлю ТОВ «Техніка для бізнесу» селітри аміачної:

- договір про поставку від 31.03.2015 № П-64/03-7057 (ціна за тону: 10 250 грн.);
- договір про поставку від 20.04.2015 № П-29/04-7057 (ціна за тону: 8 800 грн.).

5). ТОВ «Квадрокомп» та ТОВ «Техніка для бізнесу» не займалися реалізацією добривами азотними, мінеральними чи хімічними (основним видом діяльності ТОВ «Квадрокомп» є продаж

паливо – мастильних матеріалів; основним видом діяльності ТОВ «Техніка для бізнесу» є реалізація, ремонт та обслуговування техніки).

Додатково зазначається, що:

б). Згідно із повідомленнями про вручення поштового відправлення (рекомендоване) Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» документи Відділення отримувала одна і та ж особа як для ТОВ «Квадрокомп» (рис. № 9) так і для ТОВ «Техніка для бізнесу» (рис. № 10).

рис. № 9 Інформація з обмеженим доступом.

рис. № 10 Інформація з обмеженим доступом.

На засіданні Колегії представник ТОВ «Квадрокомп» зазначив що особа є працівником ТОВ «Техніка для бізнесу».

7). Відповідно до укладених договорів із Українським державним підприємством поштового зв'язку «Укрпошта» як ТОВ «Квадрокомп» (рис. № 11) так і ТОВ «Техніка для бізнесу» (рис. № 12) уповноважили одну і ту ж особу (секретар керівника: особу) на отримання поштових відправлень.

рис. № 11 Інформація з обмеженим доступом.

рис. № 12 Інформація з обмеженим доступом.

8). Управління Служби безпеки України у Львівській області листом від 31.03.2016 повідомило що 29.03.2016 у приміщеннях за адресою: вул. Шептицьких, 26, м. Львів, 79016, у присутності працівників ТОВ «Квадрокомп» та ТОВ «Техніка для бізнесу» проведено вилучення бухгалтерських документів цих суб'єктів господарювання та встановлено, що бухгалтерські документи ТОВ «Квадрокомп» та ТОВ «Техніка для бізнесу» знаходяться в одному і тому ж кабінеті.

Вищезазначені факти дають підстави для висновку про те, що ТОВ «Квадрокомп» та ТОВ «Техніка для бізнесу» спільно провадили господарську діяльність.

Тобто, вищенаведені відомості у своїй сукупності вказують на те, що ТОВ «Квадрокомп» та ТОВ «Техніка для бізнесу» на стадії підготовки своїх тендерних пропозицій були обізнані щодо конкурсних пропозицій один одного, що дозволило їм забезпечити перемогу у Закупівлі ТОВ «Техніка для бізнесу», а ТОВ «Квадрокомп» брало участь у торгах якості технічної кандидатури.

Таким чином, узгодження ТОВ «Квадрокомп» та ТОВ «Техніка для бізнесу» своїх пропозицій усунуло конкуренцію та змагальність між ними, чим порушило право замовника на отримання найбільш ефективного для нього результату, який досягається у зв'язку з наявністю лише справжньої конкуренції.

Отже, ТОВ «Квадрокомп» та ТОВ «Техніка для бізнесу» узгодивши поведінку у торгах вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

Згідно із:

- преамбулою Закону України «Про здійснення державних закупівель» метою цього Закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель;
- статтею 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про здійснення державних закупівель» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісна конкуренція серед учасників.

Закон України «Про Антимонопольний комітет України», а саме:

- частина 1 статті 7 і частини 4 передбачає, що до виключних повноважень саме Антимонопольного комітету України та його територіальних органів належить прийняття передбачених законодавством про захист економічної конкуренції рішень за справами відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції;
- стаття 19 визначає, що: «Під час розгляду заяв і справ про узгоджені дії, концентрацію, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі під час проведення розслідування, дослідження, прийняття розпоряджень, рішень за заявами і справами, здійснення інших повноважень у сфері контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями, концентрацією органи та посадові особи Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень керуються лише законодавством про захист економічної конкуренції і є незалежними від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів.

Втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів у діяльність Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень забороняється, за винятком випадків, визначених законами України.

Вплив у будь-якій формі на працівника Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень з метою перешкоджання виконанню ним службових обов'язків або прийняття неправомірного рішення тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством».

У свою чергу:

- у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» закріплено визначення «економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку»;
- частиною 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів;
- пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії, для кваліфікації яких не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі відповідно недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема, через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків, натомість, достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

Зазначається, що:

- подання отримано:
 - ТОВ «Техніка для бізнесу» 17.06.2016, на яке Відділення не одержувало заперечень;
 - ТОВ «Квадрокомп» 17.06.2016, на яке Відділення не одержувало заперечень;
- дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Техніка для бізнесу» за 2015 склав 302 151 700 грн.;
- дохід (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) ТОВ «Квадрокомп» за 2015 склав 28 286 400 грн.;
- при визначенні розміру штрафів за порушення ТОВ «Техніка для бізнесу» та ТОВ «Квадрокомп» законодавства про захист економічної конкуренції враховано такі обставини:
 - порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини 2 статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинено вперше;
 - не визнання факту порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи вищенаведені обставини, на підставі статей 3, 12, 12-1, 14, 19 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 1, 6, 48, 50, 51, 52, 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстроване у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), що затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, яке зареєстроване у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами)

КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА

I. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Техніка для бізнесу» (ідентифікаційний код: 22396671) і товариство з обмеженою відповідальністю «Квадрокомп» (ідентифікаційний код: 23267510) узгодивши поведінку у відкритих торгах на закупівлю «20.15.3 добрива азотні, мінеральні чи хімічні, лот № 1 аміачна селітра, лот № 2 тукосуміш», що проводилися Львівським національним аграрним університетом, вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

II. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті I резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Техніка для бізнесу» (ідентифікаційний код: 22396671) штраф у розмірі 35 000 (тридцять п'ять тисяч) гривень.

III. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті I резолютивної частини рішення, накласти на товариство з обмеженою відповідальністю «Квадрокомп» (ідентифікаційний код: 23267510) штраф у розмірі 25 000 (двадцять п'ять тисяч) гривень.

Згідно із: частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення; частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу; частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

В.о. голови Колегії

С. Оленюк