



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

23 грудня 2016 року

м. Львів

№ 56 р/к

справа № 2-01-104/2015

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія (далі у рішенні - Колегія) Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі у рішенні - Відділення) розглянувши справу № 2-01-104/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (у тому числі, подання від 01.12.2016 № 122/2 пв з попередніми висновками у справі № 2-01-104/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі у рішенні - подання)), що розпочата згідно із розпорядженням Колегії від 29.12.2015 № 106 рп/к (звернення Управління Служби безпеки України у Львівській області від 09.11.2015 № 62/8/1-1862) щодо:

- товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Авіас» (далі у описово - мотивувальній частині рішення – ТОВ ТД «Авіас») (адреса: провулок Джинчарадзе, будинок 4, секція 1, м. Дніпро, 49040) (ідентифікаційний код: 37149148);
- товариства з обмеженою відповідальністю «Сакура Вест» (далі у описово - мотивувальній частині рішення – ТОВ «Сакура Вест») (адреса: проспект Московський, 57, м. Харків, 61001) (ідентифікаційний код: 39838523);

**ВСТАНОВИЛА**

§ 1

Відділ освіти Золочівської районної державної адміністрації Львівської обл. (далі у описово – мотивувальній частині рішення - Замовник) у 2015 провела відкриті торги на закупівлю «ДК 016:2010 - 19.20.2 Паливо рідинне та оливи мастильні» (оголошення № 175825 опубліковане в державному офіційному друкованому виданні з питань державних закупівель від 06.08.2015 № 309) (далі у описово – мотивувальній частині рішення - Закупівля).

Згідно із реєстром отриманих Замовником пропозицій Закупівлі та протоколу оцінки пропозицій Закупівлі для участі у Закупівлі подали пропозиції такі суб'єкти господарювання:

- ТОВ ТД «Авіас» (адреса: провулок Джинчарадзе, будинок 4, секція 1, м. Дніпро, 49040) з ціновою пропозицією **642 552** грн.;
- ТОВ «Сакура Вест» (адреса: просп. Червоної Калини, 62-А, м. Львів, 79049) з ціновою пропозицією **648 240** грн.

Відповідно до акцепту пропозиції Закупівлі від 08.09.2015 найбільш економічно вигідною визнано пропозицію ТОВ ТД «Авіас» з ціновою пропозицією **642 552** грн.

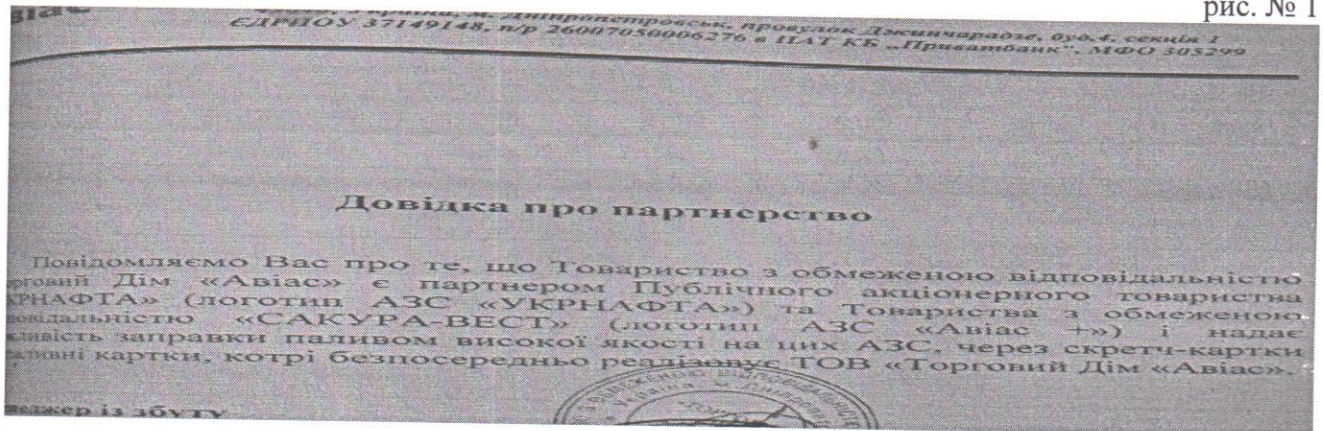
У свою чергу, аналіз відомостей щодо Закупівлі, ТОВ ТФ «Авіас» та ТОВ «Сакура Вест» засвідчив, що:



## 1. Довідка про партнерство.

ТОВ ТД «Авіас» подало довідку про партнерство (рис. № 1), у якій вказано, що воно є партнером ПАТ «Укрнафта» (мережа АЗС «Укрнафта») та ТОВ «Сакура Вест» (мережа АЗС «Авіас +»).

рис. № 1



## 2. Реалізація нафтопродуктів через одну мережу АЗС.

У довідці про наявність обладнання та матеріально - технічної бази, необхідних для виконання договору ТОВ ТД «Авіас» вказує, що на території Львівської обл. функціонує 69 автозаправних станцій, із них 63 АЗС «Укрнафта» та 6 АЗС «Авіас +», які здійснюють відпуск нафтопродуктів за довірчими документами ТОВ ТД «Авіас» на партнерських умовах.

У довідці про партнерство ТОВ ТД повідомляє, що є партнером ПАТ «Укрнафта» (мережа АЗС «Укрнафта») та ТОВ «Сакура Вест» (мережа «Авіас +») і надає можливість заправки паливом високої якості на цих АЗС, через скретч - картки та паливні картки, котрі безпосередньо реалізує ТОВ ТД «Авіас» (зазначається, що мережа АЗС «Авіас +» - це 110 АЗС у Львівській обл., які здійснюють діяльність під брендами: «Укрнафта» (63 АЗС), ANP (41 АЗС) та Авіас + (6 АЗС)).

ТОВ «Сакура Вест» у довідці про наявність матеріально - технічної бази, обладнання та висококваліфікований персонал вказує 41 АЗС на території Львівської області, які працюють під брендом ANP.

Отже, ТОВ «Сакура Вест» та ТОВ ТД «Авіас» здійснюють реалізацію пального через одну мережу АЗС.

## 3. Ціни реалізації нафтопродуктів.

ТОВ «Сакура Вест» та ТОВ ТД «Авіас» здійснюють реалізацію нафтопродуктів через одну мережу АЗС, ціна реалізації нафтопродуктів формується на підставі фактичних цін, що діють на АЗС на момент відвантаження нафтопродуктів по довірчим документам покупця.

Пропозиції Закупівлі ТОВ «Сакура Вест» (таб. № 1) та ТОВ ТД «Авіас» (таб. № 2) були такими:

таб. № 1

№	найменування	одиниця виміру	кількість	ціна за одиницю, грн., без ПДВ	ПДВ, грн.	загальна вартість грн., з ПДВ
1	бензин А-92	літр	9 500	19,20	36 480	218 880
2	бензин А-95	літр	700	20,00	2 800	16 800



3	дизпаливо	літр	18 000	19,10	68 760	412 560
ціна пропозиції без ПДВ (грн.)						540 20
ПДВ (грн.)						108 040
загальна вартість з ПДВ (грн.)						648 24

таб. № 2

№	найменування	одиниця виміру	кількість	ціна за одиницю, грн., без ПДВ	ПДВ, грн.	загальна вартість грн., з ПДВ
1	бензин А-92	літр	9 500	19,00	36 100	216 600
2	бензин А-95	літр	700	19,80	2 772	16 632
3	дизпаливо	літр	18 000	18,95	68 220	409 320
ціна пропозиції без ПДВ (грн.)						535 460
ПДВ (грн.)						107 092
загальна вартість з ПДВ (грн.)						642 552

Відділення здійснює щотижневий моніторинг цін нафтопродуктів.

У вересні 2015 на АЗС (бренд «Укрнафта») та АЗС (бренд «ANP») діяли такі ціни:

таб. № 3

АЗС	бензин А-95	бензин А-92	дизпаливо
Укрнафта	18,45	18,95	17,50
ANP	18,45	18,95	17,50

Тобто, на час формування пропозицій на Закупівлю **фактичні ціни реалізації були нижчі ніж ті, які подавалися ТОВ «Сакура Вест» та ТОВ ТД «Авіас» на Закупівлю.**

У мережі АЗС «ANP» ціни на нафтопродукти завжди на 5 коп. нижчі ніж на АЗС «Укрнафта», тобто, ТОВ «Сакура Вест» подаючи такі ціни на Закупівлю забезпечувало перемогу у Закупівлю ТОВ ТД «Авіас».

#### 4. Обслуговування банку.

ТОВ «Сакура Вест» (рис. № 2) та ТОВ ТД «Авіас» (рис. № 3) обслуговувалися в одному і тому ж банку: ПАТ КБ «Приватбанк» м. Дніпропетровськ МФО 305299.

рис. № 2 Інформація з обмеженим доступом.

рис. № 3 Інформація з обмеженим доступом.

#### 5. Відомість із центральної бази даних Державного реєстру фізичних осіб Державної фіскальної служби України.

Директор ТОВ «Сакура Вест» особа (згідно із відомостями Державної фіскальної служби України) отримував доходи у період 01.01.2013 - 30.09.2015 з таких джерел:

- ТОВ «Влада Ойл»;
- ТОВ «Смарагда»;
- ТОВ «Норма-Вест».

Вищевказана інформація вказує на те, що директор ТОВ «Сакура Вест» працював у період 01.01.2013 - 30.09.2015 у суб'єктах господарювання, які є партнерами на ринку.



ТОВ «Смарагда», ТОВ «Влада Ойл», ТОВ «Мілана Вест», ТОВ «Норма Вест», ТОВ «Деметра 7» знаходилися за однією адресою: просп. Червоної Калини, 62-А, м. Львів, 79049, з контактним телефоном: (0322) 32-66-70 та в певний проміжок часу здійснювали реалізацію нафтопродуктів через мережу АЗС «АНР».

Додатково зазначається, що особа отримувала інформаційні довідки з Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення для ТОВ «Смарагда», ТОВ «Влада Ойл», ТОВ «Норма-Вест» та ТОВ ВТФ «Авіас» згідно із інформацією, отриманою від Головного управління юстиції у Львівській області Міністерства юстиції України.

## 6. Сертифікат відповідності.

ТОВ «Сакура Вест» (рис. № 4) та ТОВ ТД «Авіас» (рис. № 5) надали одні й ті ж сертифікати відповідності на нафтопродукти, що свідчить про реалізацію нафтопродуктів одного виробника.

рис. № 4

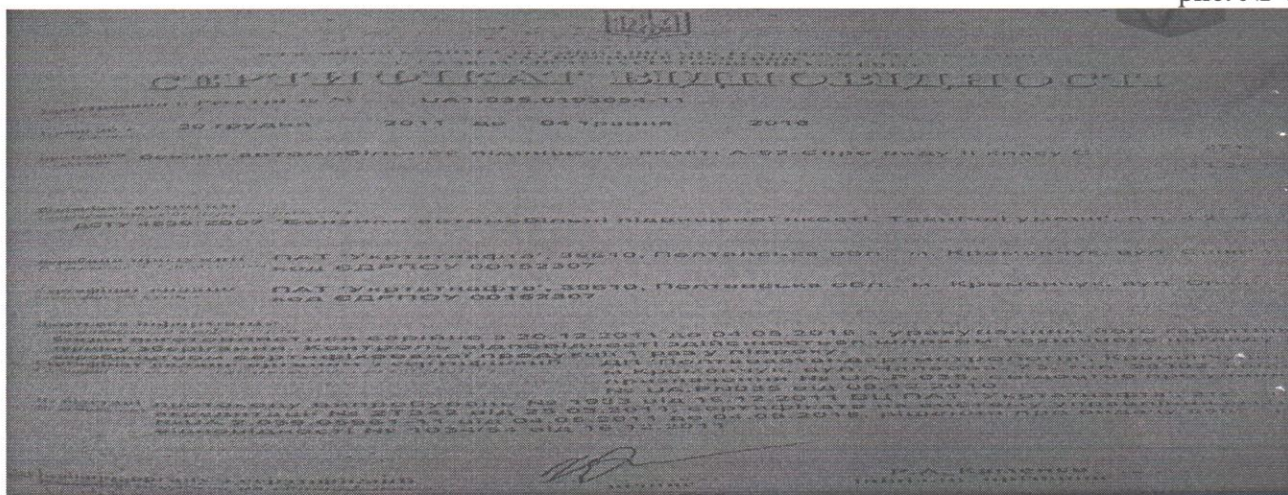
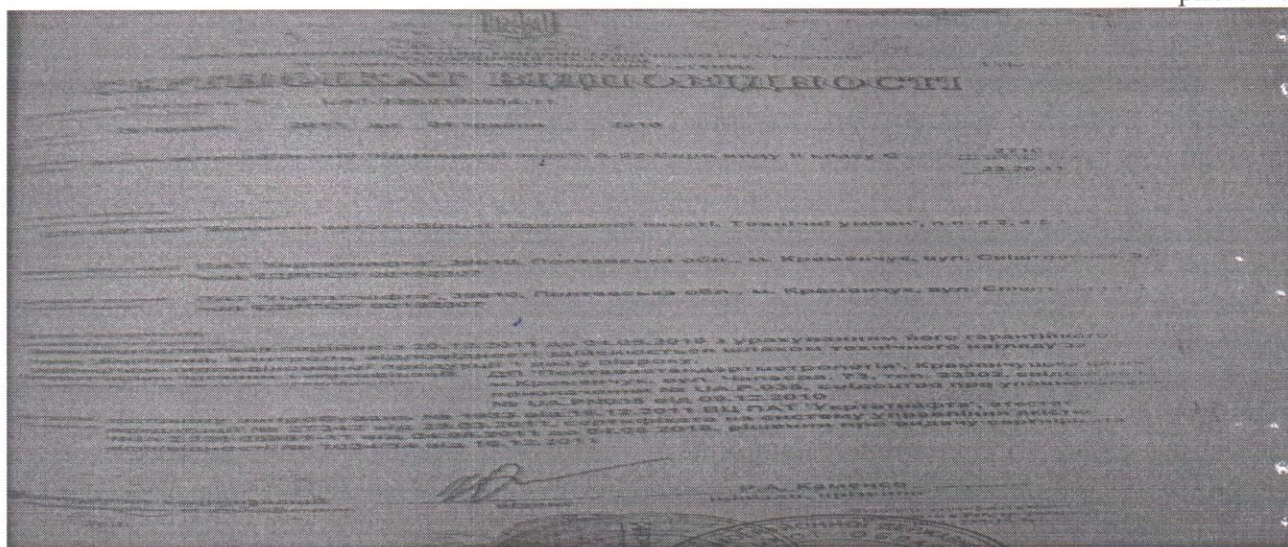



рис. № 5



Додатково зазначається, що у довідці про професійну структуру і кваліфікацію працівників, які мають необхідні знання та досвід (рис. № 6) ТОВ ТД «Авіас» вказало у переліку працівників менеджерів із збуту та бухгалтерів, які працюють у ТОВ ВТФ «Авіас» (рис. № 7) (представник ТОВ ВТФ «Авіас» у Львівській області знаходився за однією адресою та в одному приміщенні (рис. № 8) із ТОВ «Сакура Вест»).

рис. № 6 Інформація з обмеженим доступом.



Товариство з обмеженою відповідальністю ВТФ „Авіас” 79049 м. Львів, пр. Червоної Калини, 62а ЄДРПОУ 32560942 Р/Р 26008053801059 в Банку ЗГРУ КБ „Приватбанк”, МФО 325321		
<b>ІНФОРМАЦІЙНА ДОВІДКА</b>		
№ п/п	Загальні відомості про Учасника торгів	Відповіді
1.	Повна назва (найменування учасника)	Товариство з обмеженою відповідальністю виробничо-торгівельна фірма «Авіас»
2.	Юридична адреса	Україна, 49044, м. Дніпропетровськ, вул. Гоголя, 15а
3.	Поштова адреса	Україна, 79049, м. Львів, пр. Червоної Калини, 62а
4.	Код ЄДРПОУ	32560942
5.	Податковий номер	325609404637
6.	Банківські реквізити:	р/р 26008053801059 в Банку ЗГРУ КБ „Приватбанк”, МФО 325321

## § 2

Згідно із:

- преамбулою Закону України «Про здійснення державних закупівель» метою цього Закону є створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель;
- статтю 3 «Принципи здійснення закупівель» Закону України «Про здійснення державних закупівель» закупівлі здійснюються, зокрема, за принципом добросовісна конкуренція серед учасників.

Закон України «Про Антимонопольний комітет України», а саме:

- частина 1 статті 7 і частини 4 передбачає, що до виключних повноважень саме Антимонопольного комітету України та його територіальних органів належить прийняття передбачених законодавством про захист економічної конкуренції рішень за справами відповідно до законодавства про захист економічної конкуренції;
- стаття 19 визначає, що: «Під час розгляду заяв і справ про узгоджені дії, концентрацію, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі під час проведення розслідування, дослідження, прийняття розпоряджень, рішень за заявами і справами, здійснення інших повноважень у сфері контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями, концентрацією органи та посадові особи Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень керуються лише законодавством про захист економічної конкуренції і є незалежними від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів.

Втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів у діяльність Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень забороняється, за винятком випадків, визначених законами України.

Вплив у будь-якій формі на працівника Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень з метою перешкоджання виконанню ним службових обов'язків або прийняття неправомірного рішення тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством».

У свою чергу:



- у статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції» закріплено визначення «економічна конкуренція (конкуренція) - це змагання між суб'єктами господарювання з метою здобуття завдяки власним досягненням переваг над іншими суб'єктами господарювання, внаслідок чого споживачі, суб'єкти господарювання мають можливість вибирати між кількома продавцями, покупцями, а окремий суб'єкт господарювання не може визначати умови обороту товарів на ринку»;
- частиною 1 статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь - якій формі, прийняття об'єднаннями рішень у будь - якій формі, а також будь - яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання;
- пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що антиконкурентними узгодженими діями, зокрема, визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів;
- пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» визначено, що порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є антиконкурентні узгоджені дії, для кваліфікації яких не є обов'язковим з'ясування настання наслідків у формі відповідно недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, ущемлення інтересів інших суб'єктів господарювання (конкурентів, покупців) чи споживачів, зокрема, через заподіяння їм шкоди (збитків) або іншого реального порушення їх прав чи інтересів, чи настання інших відповідних наслідків, натомість, достатнім є встановлення самого факту вчинення дій, визначених законом як антиконкурентні узгоджені дії (частина друга статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції»).

### § 3

Зазначається, що:

- подання отримано:
  - ТОВ ТД «Авіас» 06.12.2016, на яке Відділення не одержувало відповіді;
  - ТОВ «Сакура Вест» 06.12.2016, на яке Відділення не одержувало відповіді;
- при визначенні розміру штрафів за порушення ТОВ ТД «Авіас» та ТОВ «Сакура Вест» законодавства про захист економічної конкуренції враховано такі обставини:
  - порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 4 частини 2 статті 6 та пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», вчинено вперше;
  - не визнання факту порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

Враховуючи вищенаведені обставини, на підставі статей 3, 12, 12-1, 14, 19 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статті 1, 6, 48, 50, 51, 52, 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстроване у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), що затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, яке зареєстроване у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами)

### КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА

I. Визнати, що товариство з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Авіас» (ідентифікаційний код: 37149148) і товариство з обмеженою відповідальністю «Сакура Вест» (ідентифікаційний код: 39838523) узгодивши поведінку у відкритих торгах на закупівлю «ДК 016:2010 - 19.20.2 Паливо рідинне та оливи мастильні», що проводилися Відділом освіти Золочівської районної державної адміністрації Львівської обл., вчинили порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 4 частини другої статті 6 та пунктом 1

статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів.

II. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті I резолютивної частини рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю торговий дім «Авіас» (ідентифікаційний код: 37149148) штраф у розмірі 20 000 (двадцять тисяч) гривень.

III. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті I резолютивної частини рішення, накладити на товариство з обмеженою відповідальністю «Сакура Вест» (ідентифікаційний код: 39838523) штраф у розмірі 10 000 (десять тисяч) гривень.

Згідно із: частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення; частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу суб'єкт господарювання зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу; частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

В.о. голови Колегії

С. Оленюк