



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

10.06.2016 р.

м. Львів

№ 18 р/к

справа № 1-15-5/2016

*Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції*

Адміністративна колегія (далі у рішенні - Колегія) Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі у рішенні - Відділення) розглянувши справу № 1-15-5/2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (у тому числі, подання з попередніми висновками у справі № 1-15-5/2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 17.05.2016 № 51/1 пв (далі у описово – мотивувальній частині рішення - подання)) щодо публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Львівгаз» (далі у описово – мотивувальній частині рішення - ПАТ «Львівгаз», Товариство) (адреса: 79039, м. Львів, вул. Золота, 42) (ідентифікаційний код: 03349039)

**ВСТАНОВИЛА**

§ 1

Провадження у справі №1-15-5/2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розпочато згідно з розпорядженням Колегії від 19.02.2016 № 7 рп/к (далі у рішенні – розпорядження) у зв'язку із розглядом заяви від 23.11.2015 №14/205-III (далі у рішенні - заява) (*інформація з обмеженим доступом*) (далі у рішенні – Заявник) щодо відмови ПАТ «Львівгаз» у підключенні до газових мереж будинку, що знаходиться за адресою (*інформація з обмеженим доступом*).

§ 2

Питання виконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України регламентується:

- пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції;
- пунктом 5 частини 1 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;
- статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, невиконання вимог голови

територіального відділення Антимонопольного комітету України, тягне за собою передбачену законом відповідальність;

- частиною 1 статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції;
- частиною 4 статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції здійснюють органи Антимонопольного комітету України;
- пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є подання недостовірної інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України;
- статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом;
- абзацом 4 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф.

### § 3

З метою розгляду заяви скеровано ПАТ «Львівгаз» вимогу голови Відділення від 23.12.2015 № 13/03-755 (далі у описово – мотивувальній частині рішення вимога), яка містила, зокрема, такий перелік інформації, що підлягала до подання ПАТ «Львівгаз»:

- «1. **Вказати, чи звертався Заявник на адресу ПАТ «Львівгаз» із заявою на укладення договору на приєднання до газових мереж об'єкту, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом) (у випадку звернення, надати копії заяви, схеми, опитувального листа тощо).**
2. **Зазначити, чи надавало ПАТ «Львівгаз» технічні умови на зовнішнє та внутрішнє газопостачання об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом) (надати копію зазначених технічних умов).**
3. **Вказати, чи звертався Заявник на адресу ПАТ «Львівгаз» щодо погодження проектно - кошторисної документації на зовнішнє газопостачання об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом), та чи передано зазначену документацію ПАТ «Львівгаз» (надати копію проектно-кошторисної документації та акту приймання-передачі).**
4. **Вказати, чи звертався Заявник на адресу ПАТ «Львівгаз» щодо погодження проектно-кошторисної документації на внутрішнє газопостачання об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом) (надати підтверджуючі документи).**
5. **Зазначити, чи було надано Заявнику договір на приєднання до газових мереж об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом) (надати копію зазначеного договору).**
6. **Вказати, чи здійснювало ПАТ «Львівгаз» зовнішні роботи з приєднання до газових мереж об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом), та встановлення в точці приєднання вузла обліку природного газу (надати копії підтверджуючих документів).**
7. **Вказати, чи здійснювало ПАТ «Львівгаз» роботи з будівництва внутрішніх систем газоспоживання (газопостачання) об'єкта, що знаходиться за адресою**

- (інформація з обмеженим доступом), і введення їх в експлуатацію (надати копії підтверджуючих документів).
8. Зазначити, чи було оплачено Заявником вартість приєднання до газових мереж об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом), у відповідності до виданих технічних умов (надати копії підтверджуючих документів).
  9. Зазначити чи здійснювався пуск газу на об'єкт, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом) (надати копії підтверджуючих документів).
  10. Іншу інформацію, яка на думку ПАТ «Львівгаз», може бути використана під час розгляду заяви».

На вимогу ПАТ «Львівгаз» листом від 04.01.2016 № Льв 07/2-19-16 подало Відділенню таку інформацію:

«...Щодо 3-го питання:

**Заявник не звертався на адресу ПАТ «Львівгаз» із заявою, щодо погодження проектно - кошторисної документації на зовнішнє газопостачання за адресою (інформація з обмеженим доступом).**

Щодо 4-ого питання:

Заявник на адресу ПАТ «Львівгаз» із заявою, щодо погодження проектно-кошторисної документації на внутрішнє газопостачання за адресою (інформація з обмеженим доступом) не звертався ...».

Однак, зазначається, що:

- у листі від 04.01.2016 № Льв 07/2-19-16 ПАТ «Львівгаз» вказало, що: «(інформація з обмеженим доступом) **17 жовтня 2013 року звернулася у товариство із заявою на приєднання до газових мереж ...**» ;
- у листі від 04.01.2016 № Льв 07/2-19-16 ПАТ «Львівгаз» вказало, що: «ПАТ «Львівгаз» **видано технічні умови за адресою (інформація з обмеженим доступом) № 19/2423 ГПЗ, ГПВ від 30.10.2013**»;
- до заяви додано копію Генплану Газопостачання індивідуального житлового будинку (інформація з обмеженим доступом), погодженого Головним інженером ПАТ «Львівгаз» **УЕГГ м. Львова 04.04.2014 року**;

тобто, вищенаведені обставини свідчать, що ПАТ «Львівгаз» вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання недостовірної інформації (на вимогу) територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

#### § 4

Виходячи зі змісту статей 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо подання суб'єктом господарювання документів, інформації, тощо, необхідних для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

Тобто, виходячи із положень вищезазначених норм законодавства про захист економічної конкуренції та встановлених фактичних обставин справи № 1-15-5/2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відповідна інформація, необхідна для розгляду заяви про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, витребовувалася у Товариства у межах наданих Відділенню повноважень, а Товариство, у свою чергу, був зобов'язаний подати Відділенню достовірну інформацію.

У зв'язку з тим, що невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, відповідно до частини 2 статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет

України», тягне за собою передбачену Законом України «Про захист економічної конкуренції» відповідальність, до Товариство застосовується відповідальність за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

§ 5<sup>a</sup>

На розпорядження ПАТ «Львівгаз» листом від 03.03.2016 № Льв 07/4-1535-16 повідомило таке:  
« У Вашій вимозі від 23.12.2015 р. №13/03-755 щодо заяви (*інформація з обмеженим доступом*) було запитано, зокрема, наступну інформацію:

3. Вказати, чи звертався Заявник на адресу ПАТ «Львівгаз» щодо погодження проектно-кошторисної документації на зовнішнє газопостачання об'єкта, що знаходиться за адресою (*інформація з обмеженим доступом*), та чи передано зазначену документацію ПАТ «Львівгаз» (надати копію проектно-кошторисної документації та акт приймання - передачі).

Доводимо до Вашого відома, що 17.10.2013 р. на адресу ПАТ «Львівгаз» із заявою про надання послуги з приєднання до газових мереж житлового будинку за адресою (*інформація з обмеженим доступом*) звернувся (*інформація з обмеженим доступом*). До заяви було додано опитувальний лист, який було теж заповнено на прізвище (*інформація з обмеженим доступом*) (копії додаємо).

30.10.2013 ПАТ «Львівгаз» були видано технічні умови № 19/2423/ГПЗ та № 19/2423/ГП, замовником по яких також виступав (*інформація з обмеженим доступом*) (копії додаємо).

Робочі проекти на зовнішнє та внутрішнє газопостачання за адресою (*інформація з обмеженим доступом*) було погоджено 04.04.2014 р. Відомості про те, хто звертався до ПАТ «Львівгаз» з проханням погодити робочі проекти у Товариства відсутні, оскільки на початку 2014 р. ПАТ «Львівгаз» ще не вимагало від замовників письмових заяв на погодження ПКД, що була розроблена сторонньою організацією. Проте, рахунки на оплату були виписані на замовника послуги з приєднання тобто на (*інформація з обмеженим доступом*) (копії додаємо).

Відтак, якщо чітко розглядати питання з Вашої вимоги, а саме чи Заявник (*інформація з обмеженим доступом*) зверталась на ПАТ «Львівгаз» щодо погодження ПКД на зовнішнє газопостачання об'єкта за адресою (*інформація з обмеженим доступом*), то відповідь ПАТ «Львівгаз» про те, що такий Заявник на адресу ПАТ «Львівгаз» не звертався є цілком вірною, оскільки по усіх документах, наявних у нашого Товариства, замовником послуги з приєднання виступав (*інформація з обмеженим доступом*)...».

До вищевказаного листа ПАТ «Львівгаз» додано копію заяви (*інформація з обмеженим доступом*) стосовно надання послуги з приєднання до газових мереж будинку, розташованого за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*); копію технічних умов від 30.10.2013 № 19/2423/ГПЗ, замовником яких є (*інформація з обмеженим доступом*); копію опитувального листа для підготовки технічних умов по об'єкту, що знаходиться за адресою: (*інформація з обмеженим доступом*), відповідно до якого замовником є (*інформація з обмеженим доступом*).; копію рахунку на оплату № 000033362 від 20.11.2013 послуги з погодження проектної документації (індивід. житл. будинки) для УГГ та сільської місцевості без виїзду, відповідно до якого покупцем є (*інформація з обмеженим доступом*); копію технічних умов від 30.10.2013 № 19/2423/ГПВ, замовником яких є (*інформація з обмеженим доступом*); копію рахунку на оплату від 20.11.2013 № 000033378 послуги з погодження проектної документації (індивід. житл. будинки) для УГГ та сільської місцевості без виїзду, відповідно до якого покупцем є (*інформація з обмеженим доступом*).

Окрім того, листом від 11.03.2016 № Льв 07/4-1663-16 ПАТ «Львівгаз» повідомило Відділенню таке:

« Додатково до відповіді Товариства від 04.01.2016 р. № Льв 07/2-19-16 повідомляємо наступне.

У тексті відповіді від 04.01.2016 р. № Льв 07/2-19-16 було допущено описку, а саме до Товариства звертався (*інформація з обмеженим доступом*), а не (*інформація з*

обмеженим доступом). Це підтверджується доданими до цієї відповіді копіями заяви на приєднання до газових мереж та опитувальним листом.

Ідентична описка допущена у фразі відповіді: «ПАТ «Львівгаз» видано технічні умови за адресою (інформація з обмеженим доступом) №19/2423 ГПЗ, ГПВ від 30.10.2013 р.».

Як видно із доданих до відповіді від 04.01.2016 р. копій технічних умов замовником по них виступав (інформація з обмеженим доступом), а не (інформація з обмеженим доступом).

Щодо трактування самого визначення описки в тексті у Науково-практичному коментарі Господарського Процесуального Кодексу України (Беяневич В.Е., Київ, видавництво «Юстиніан», 2007 р, стор. 491) визначено: «Під описками слід розуміти неправильне написання слів, прізвищ, імен, назв тощо».

Просимо не розцінювати допущення вищевказаних описок в тексті як надання недостовірної інформації оскільки, усі додані до відповіді копії документів свідчать, що замовником послуги з приєднання був саме (інформація з обмеженим доступом)».

Вищенаведене спростовується такими відомостями.

У відповідь на вимогу від 25.11.2015 №13/03-702 листом від 10.12.2015 № Льв 07/4-9775-15 ПАТ «Львівгаз» повідомило Відділення про таке:

«... **Видано технічні умови за адресою** (інформація з обмеженим доступом) **замовник** (інформація з обмеженим доступом) № 19/2423 ГПЗ, ГПВ від 30.10.2013. Замовником отримано технічні умови 20.11.2013 р ...».

До зазначеного листа ПАТ «Львівгаз» не було долучено жодних копій документів, які могли б свідчити про те, що замовником Технічних умов № 19/2423/ГПЗ, ГПВ був (інформація з обмеженим доступом).

Оскільки листом від 10.12.2015 № Льв 07/4-9775-15 ПАТ «Львівгаз» повідомило Відділення, що замовником технічних умов № 19/2423 ГПЗ, ГПВ від 30.10.2013 за адресою (інформація з обмеженим доступом) є (інформація з обмеженим доступом), Відділення скерувало ПАТ «Львівгаз» з вимогу такого змісту:

« У Львівському обласному територіальному відділенні Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) знаходиться на розгляді **заява** (інформація з обмеженим доступом). (далі – **Заявник**) щодо відмови ПАТ «Львівгаз» у підключенні до газових мереж будинку, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом)...

1. Вказати, чи звертався **Заявник** на адресу ПАТ «Львівгаз» із заявою на укладення договору на приєднання до газових мереж об'єкту, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом) (у випадку звернення, надати копії заяви, схеми, опитувального листа тощо).

2. Зазначити, чи надавало ПАТ «Львівгаз» технічні умови на зовнішнє та внутрішнє газопостачання об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом) (надати копію зазначених технічних умов).

3. Вказати, чи звертався **Заявник** на адресу ПАТ «Львівгаз» щодо погодження проектно-кошторисної документації на зовнішнє газопостачання об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом), та чи передано зазначену документацію ПАТ «Львівгаз» (надати копію проектно-кошторисної документації та акту приймання-передачі).

4. Вказати, чи звертався **Заявник** на адресу ПАТ «Львівгаз» щодо погодження проектно-кошторисної документації на внутрішнє газопостачання об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом) (надати підтверджуючі документи)...».

У свою чергу, у відповідь на вимогу Відділення, ПАТ «Львівгаз» листом від 04.01.2016 № Льв 07/2-19-16 повідомило Відділення про таке:

«Щодо 1-ого питання:

(інформація з обмеженим доступом) із заявою на укладення договору на приєднання до газових мереж за адресою (інформація з обмеженим доступом) до ПАТ «Львівгаз» не зверталась. (інформація з обмеженим доступом) **17 жовтня 2013 року звернулася у товариство із заявою на приєднання до газових мереж (копія заяви (інформація з обмеженим доступом) від 17.10.2013 р. та копія опитувального листа для підготовки технічних умов за адресою (інформація з обмеженим доступом) додаються).**

Щодо 2-го питання:

**ПАТ «Львівгаз» видано технічні умови за адресою (інформація з обмеженим доступом) замовник (інформація з обмеженим доступом), № 19/2423 ГПЗ, ГПВ від 30.10.2013.** Замовником було отримано технічні умови 20.11.2013 р. (копії ТУ № 19/2423 ГПЗ, ГПВ від 30.10.2013 додаються).

Щодо 3-го питання:

**Заявник не звертався на адресу ПАТ «Львівгаз» із заявою, щодо погодження проектно-кошторисної документації на зовнішнє газопостачання за адресою (інформація з обмеженим доступом).**

Щодо 4-ого питання:

Заявник на адресу ПАТ «Львівгаз» із заявою, щодо погодження проектно-кошторисної документації на внутрішнє газопостачання за адресою (інформація з обмеженим доступом) не звертався...».

Таким чином, коли у вимозі було поставлено ПАТ «Львівгаз» питання:

« Вказати, чи звертався **Заявник** на адресу ПАТ «Львівгаз» із заявою на укладення договору на приєднання до газових мереж об'єкту, **що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом)** (у випадку звернення, надати копії заяви, схеми, опитувального листа тощо)...»,

Товариство надало інформацію про наявність відповідних звернень (інформація з обмеженим доступом), а згодом листом від 11.03.2016 № Лв 07/4-1663-16 Товариство повідомило Відділення про те, що:

«... у тексті відповіді від 04.01.2016 р. № Лв 07/2-19-16 було допущено описку, а саме до Товариства звертався (інформація з обмеженим доступом), а не (інформація з обмеженим доступом)...».

Однак, коли Відділення у вимозі було поставлено ПАТ «Львівгаз» запитання:

«...Вказати, чи звертався **Заявник** на адресу ПАТ «Львівгаз» щодо погодження проектно - кошторисної документації на зовнішнє газопостачання об'єкта, **що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом)**, та чи передано зазначену документацію ПАТ «Львівгаз» (надати копію проектно - кошторисної документації та акту приймання - передачі)...»,

ПАТ «Львівгаз» повідомило, що:

«... **Заявник не звертався на адресу ПАТ «Львівгаз» із заявою, щодо погодження проектно-кошторисної документації ...».**

Таким чином, відповідаючи на запитання Відділення про звернення **Заявника** для укладення договору на приєднання до газових мереж, ПАТ «Львівгаз», за твердженням Товариства надало інформацію про відповідне звернення (інформація з обмеженим доступом), однак, відповідаючи на запитання Відділення про звернення **Заявника** для погодження проектно - кошторисної документації на зовнішнє газопостачання **об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом)**, Товариство не надало жодної інформацію про наявність відповідних звернень від (інформація з обмеженим доступом) чи (інформація з обмеженим доступом).

Зазначається, що у вимозі чітко поставлене запитання № 3 стосовно погодження проектно - кошторисної документації на зовнішнє газопостачання **об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом).**

Водночас, листом від 03.03.2016 № Льв 07/4-1535-16 ПАТ «Львівгаз» повідомило Відділення, про те, що:

«... **відомості про те, хто звертався до ПАТ «Львівгаз» з проханням погодити робочі проекти у Товариства відсутні**, оскільки на початку 2014 р. ПАТ «Львівгаз» ще не вимагало від замовників письмових заяв на погодження ПКД, що була розроблена сторонньою організацією...».

Таким чином, оскільки, за твердженням Товариства:

**«відомості про те, хто звертався до ПАТ «Львівгаз» з проханням погодити робочі проекти у Товариства відсутні»,**

а Відділення у вимозі поставило запитання:

«Вказати, чи звертався Заявник на адресу ПАТ «Львівгаз» щодо погодження проектно-кошторисної документації на зовнішнє газопостачання **об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом)**, та чи передано зазначену документацію ПАТ «Львівгаз»...»,

вказуючи адресу об'єкта, на зовнішнє газопостачання якого був розроблений проект, то у відповідь на вимогу ПАТ «Львівгаз» було доцільно надати інформацію про будь-які звернення до Товариства стосовно погодження проектно-кошторисної документації на зовнішнє газопостачання **об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом)**.

Окрім того, оскільки, за твердженням Товариства:

**«відомості про те, хто звертався до ПАТ «Львівгаз» з проханням погодити робочі проекти у Товариства відсутні»,**

Товариство не може стверджувати, що Заявник (інформація з обмеженим доступом) не звертався до Товариства щодо погодження проектно-кошторисної документації.

Не зважаючи на те, що Генплан Газопостачання індивідуального житлового будинку (інформація з обмеженим доступом) було погодженого Головним інженером ПАТ «Львівгаз» УЕГГ м. Львова 04.04.2014, у відповідь на вимогу ПАТ «Львівгаз» листом від 04.01.2016 № Льв 07/2-19-16 не подало копію проектно-кошторисної документації на зовнішнє газопостачання об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом), яку було надано ПАТ «Львівгаз» для погодження, хоча поставлене Відділенням у вказаній вимозі про подання інформації запитання було викладене таким чином:

«...Вказати, чи звертався Заявник на адресу ПАТ «Львівгаз» щодо погодження проектно-кошторисної документації на зовнішнє газопостачання об'єкта, що знаходиться за адресою (інформація з обмеженим доступом), та чи передано зазначену документацію ПАТ «Львівгаз» (**надати копію проектно-кошторисної документації та акту приймання - передачі**) ...».

На подання ПАТ «Львівгаз» листом від 09.06.2016 № Льв 07/4-3600-16 подало заперечення (вказало, що не визнає факту порушення законодавства про захист економічної конкуренції), які не спростовують факту подання недостовірної інформації згідно з єдністю описово-мотивувальної частини рішення.

## § 5<sup>б</sup>

Зазначається, що:

- згідно з податковою декларацією з податку на прибуток підприємства «дохід від будь-якої діяльності (за вирахуванням непрямих податків), визначений за правилами бухгалтерського обліку» (код рядка 01), ПАТ «Львівгаз» за 2015 склав (інформація з обмеженим доступом);
- відповідно до статті 19 Закону України: «Під час розгляду ... справ про ... порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі під час проведення розслідування, дослідження, прийняття розпоряджень, рішень за ... справами ... органи та посадові особи Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень керуються лише законодавством про захист економічної конкуренції і є незалежними від

органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів.

Втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів у діяльність Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень забороняється, за винятком випадків, визначених законами України.

Вплив у будь-якій формі на працівника Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень з метою перешкоджання виконанню ним службових обов'язків або прийняття неправомірного рішення тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством»;

- під час визначення розміру штрафу за порушення Суб'єктом законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 1-15-5/2016 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано такі обставини щодо Суб'єкта: невизнання факту вчинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції; ненадання необхідних документів та пояснень; не створював перешкод у провадженні; порушення законодавства про захист економічної конкуренції вчинено не вперше.

Враховуючи вищенаведене, на підставі статей 3, 12, 12-1, 14, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 48, 50, 51, 52, 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстроване у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пунктів 31, 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), що затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, яке зареєстроване у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами)

### КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА

1. Визнати, що публічне акціонерне товариство по газопостачанню та газифікації «Львівгаз» (ідентифікаційний код: 03349039) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді подання недостовірної інформації (згідно з описово – мотивувальною частиною рішення на вимогу голови Відділення від 23.12.2015 № 13/03-755 щодо обставин звернень та проектно – кошторисної документації) територіальному відділенню Антимонопольного комітету України.

2. За вчинене порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке вказане у пункті 1 резолютивної частини рішення, накласти на публічне акціонерне товариство по газопостачанню та газифікації «Львівгаз» (ідентифікаційний код: 03349039) штраф у розмірі 68 000 (шістдесят вісім тисяч) гривень.

Згідно з: частиною 2 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення є обов'язковим до виконання; частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення; частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу відповідач зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу; частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

А. Басараба