



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

20 травня 2016 року

м. Львів

№ 15 р/к

справа № 2-13-30/2015

Про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія (далі у рішення - Колегія) Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі у рішенні - Відділення) розглянувши справу № 2-13-30/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (у тому числі, подання з попередніми висновками у справі № 2-13-30/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 10.12.2015 № 195/2 пв (далі у рішенні - подання)), що розпочата на підставі розпорядження Колегії від 27.03.2015 № 30 рп/к (далі у рішенні – розпорядження) щодо публічного акціонерного товариства «Львівський холодокомбінат» (далі у описово – мотивувальній частині рішення – Суб'єкт) (адреса: вул. Повітряна, 2, м. Львів, 79025) (ідентифікаційний код: 01553706)

ВСТАНОВИЛА:

§ 1

Проведення у справі № 2-13-30/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розпочато згідно з розпорядженням у зв'язку із виявленням ознак порушень Суб'єктом законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання (на вимоги голови Відділення від 25.02.2015 № 13/04-148 (далі у описово – мотивувальній частині рішення – вимога № 148) і від 25.02.2015 № 13/04-149 (далі у описово – мотивувальній частині рішення – вимога № 149)) інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

§ 2

Питання виконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України регламентується:

- пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції;
- пунктом 5 частини 1 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про

захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;

- статтею 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, тягне за собою передбачену законом відповідальність;
- частиною 1 статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції;
- частиною 4 статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції здійснюють органи Антимонопольного комітету України;
- пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки;
- статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом;
- абзацом 4 частини 2 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», накладається штраф у розмірі до одного відсотка доходу (виручки) суб'єкта господарювання від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф;
- частиною 6 статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: рішення про накладення штрафів у розмірах понад чотири тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян приймаються виключно Антимонопольним комітетом України, адміністративною колегією Антимонопольного комітету України на їх засіданнях.

§ 3^a

У зв'язку із розглядом справи № 2-15-1-55/2014 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції Суб'єкту надіслано вимогу № 148, яка містила:

- підстави необхідності подання Суб'єктом інформації Відділенню, а саме: розгляд справи № 2-15-1-55/2014 порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та статті 3, 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»;
- встановлений головою Відділення строк подання Суб'єктом інформації Відділенню, а саме: п'ятиденний строк з дня отримання вимоги;
- перелік інформації, яку Суб'єкт був зобов'язаний подати Відділенню, а саме: «Чи змінювало ПАТ «Львівський холодокомбінат» макет етикетки морозива ТМ «Лімо» із написом «з молоком» в ході провадження у справі № 2-15-1-55/2014 (у разі зміни етикетки - надати копію, вказати дату початку використання нової етикетки)».

Вимога № 148 отримана Суб'єктом 27.02.2015, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення (рекомендоване) Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» № 79000 4217483 8.

Суб'єкт не подав Відділенню інформацію на вимогу № 148 у встановлений головою Відділення строк.

Натомість, Суб'єкт у листі від 04.03.2015 № 332/03/15 (отриманий Відділенням 10.03.2015) зазначив, що: «До вимоги № 13/04-148 ... від 25.02.2015 року з Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України «Про надання інформації» Вами не додано дозвіл Кабінету Міністрів України на проведення перевірки.

Вищезазначене свідчить про відсутність у Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України (або ненаданням) дозволу Кабінету Міністрів України щодо проведення перевірки у вигляді витребування інформації».

Однак, зазначається, що вимога № 148 надана Суб'єкту для виконання у рамках розгляду справи № 2-15-1-55/2014 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, а не у рамках проведення перевірки додержання законодавства про захист економічної конкуренції, тобто, згідно з частиною 1 статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Суб'єкт був зобов'язаний надати інформацію на вимогу № 148.

Отже, вищенаведені обставини справи № 2-13-30/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції свідчать про порушення Суб'єктом законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України (згідно з вимогою № 148) строки.

§ 3^б

У зв'язку із розглядом справи № 2-15-1-56/2014 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції Суб'єкту надіслано вимогу № 149, яка містила:

- підстави необхідності подання Суб'єктом інформації Відділенню, а саме: розгляд справи № 2-15-1-56/2014 порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції та норми статей 3, 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»;
- встановлений головою Відділення строк подання Суб'єктом інформації Відділенню, а саме: п'ятиденний строк з дня отримання вимоги;
- перелік інформації, яку Суб'єкт був зобов'язаний подати Відділенню, а саме: «Чи змінювало ПАТ «Львівський холодокомбінат» макет етикетки пельменів ТМ «Лімо» із написом «з м'ясом» в ході провадження у справі № 2-15-1-56/2014 (у разі зміни етикетки-надати копію,вказати дату початку використання нової етикетки)».

Вимога № 149 отримана Суб'єктом 27.02.2015, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення (рекомендоване) Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» № 79000 4217483 8.

Суб'єкт не подав Відділенню інформацію на вимогу № 149 у встановлений головою Відділення строк.

Натомість, Суб'єкт у листі від 04.03.2015 № 331/03/15 (отриманий Відділенням 10.03.2015), зокрема, зазначив, що: «До вимоги № 13/04-149 ... від 25.02.2015 року з Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України «Про надання інформації» Вами не додано дозвіл Кабінету Міністрів України на проведення перевірки.

Вищезазначене свідчить про відсутність у Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України (або ненаданням) дозволу Кабінету Міністрів України щодо проведення перевірки у вигляді витребування інформації».

Однак, зазначається, що вимога № 149 надана для виконання у рамках розгляду справи № 2-15-1-56/2014 про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, а не у рамках проведення перевірки додержання законодавства про захист економічної конкуренції, тобто, згідно з частиною 1 статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Суб'єкт був зобов'язаний на вимогу № 149.

Отже, вищенаведені обставини справи № 2-13-30/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції свідчать про порушення Суб'єктом законодавства про захист економічної конкуренції, які передбачені пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України (згідно з вимогою № 149) строки.

§ 3^В

Виходячи зі змісту статей 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо подання суб'єктом господарювання документів, інформації, тощо, необхідних для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

Тобто, виходячи із положень вищезазначених норм законодавства про захист економічної конкуренції, а також встановлених фактичних обставин справи № 2-13-30/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, Відділення у межах наданих йому повноважень мало право витребувати у Суб'єкта відповідну інформацію, необхідну для розгляду справ про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції № 2-15-1-55/2014 та № 2-15-1-56/2014, а Суб'єкт у свою чергу був зобов'язаний надати таку інформацію у встановлені головою Відділення строки.

§ 4

Зазначається, що:

- подання отримане Суб'єктом 14.12.2015, що підтверджується повідомленням про вручення поштового відправлення (рекомендоване) Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» 79005 1066812 6;

Суб'єкт листом від 23.12.2015 № 3234 (отриманий Відділенням 28.12.2015) подав заперечення на подання, а саме: «До вимог № 13/04-148 та № 13/04-149 ... від 25.02.2015 року з Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України «Про надання інформації» Львівським обласним територіальним відділенням не додано дозвіл Кабінету Міністрів України на проведення перевірки;

вищезазначене свідчить про відсутність (або ненаданням) у Львівського територіального відділення Антимонопольного комітету України дозволу Кабінету Міністрів України щодо проведення перевірки у вигляді витребування інформації на момент такого витребування»;

однак, зазначається, що вимоги № 148 і № 149 надані Суб'єкту для виконання у рамках розгляду справ про порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції № 2-15-1-55/2014 та № 2-15-1-56/2014, а не у рамках проведення перевірки додержання законодавства про захист економічної конкуренції, тобто, згідно з частиною 1 статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» Суб'єкт був зобов'язаний надати інформацію на вимоги № 148 і № 149;

- у рамках провадження у справі № 2-13-30/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Відділення не отримувало від Суб'єкта інформації згідно з вимогами № 148 і № 149;
- згідно з статтею 19 Закону України: «Під час розгляду заяв і справ про узгоджені дії, концентрацію, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі під час проведення розслідування, дослідження, прийняття розпоряджень, рішень за заявами і справами, здійснення інших повноважень у сфері контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями, концентрацією органи та посадові особи Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень керуються лише законодавством про захист економічної конкуренції і є незалежними від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів.

Втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів у діяльність Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень забороняється, за винятком випадків, визначених законами України.

Вплив у будь-якій формі на працівника Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень з метою перешкоджання виконанню ним службових обов'язків або прийняття неправомірного рішення тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством»;

- у листі Головного управління Державної фіскальної служби України у Львівській області від 16.05.2016 № 6071/28-06-40/1217 вказано, що Суб'єкт задекларував: «... доходи в сумі 527 512 471 грн.»;
- під час визначення розмірів штрафів за порушення Суб'єктом законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 2-13-30/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції враховано такі обставини щодо Суб'єкта:

не визнання фактів порушень законодавства про захист економічної конкуренції у справі № 2-13-30/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції;

неподання Суб'єктом після початку розгляду справи № 2-13-30/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції інформації на вимоги № 148 і № 149.

Враховуючи вищенаведене, на підставі статей 3, 12, 12-1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 1, 4, 48, 50, 51, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстроване у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), що затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, яке зареєстроване у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами)

КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА

1^а. Визнати, що публічне акціонерне товариство «Львівський холодокомбінат» (ідентифікаційний код: 01553706) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України (згідно з вимогою голови Відділення від 25.02.2015 № 13/04-148) строки.

1^б. Накласти на публічне акціонерне товариство «Львівський холодокомбінат» (ідентифікаційний код: 01553706) штраф у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке вказане у пункті 1^а резолютивної частини рішення.

1^в. Зобов'язати публічне акціонерне товариство «Львівський холодокомбінат» (ідентифікаційний код: 01553706) подати Відділенню таку інформацію: «Чи змінювало ПАТ «Львівський холодокомбінат» макет етикетки морозива ТМ «Лімо» із написом «з молоком» в ході провадження у справі № 2-15-1-55/2014 (у разі зміни етикетки - надати копію, вказати дату початку використання нової етикетки)» (строк виконання зобов'язання – десять днів починаючи з дня отримання рішення).

2^а. Визнати, що публічне акціонерне товариство «Львівський холодокомбінат» (ідентифікаційний код: 01553706) вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України (згідно з вимогою голови Відділення від 25.02.2015 № 13/04-149) строки.

2^б. Накласти на публічне акціонерне товариство «Львівський холодокомбінат» (ідентифікаційний код: 01553706) штраф у розмірі 30 000 (тридцять тисяч) гривень за порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке вказане у пункті 2^а резолютивної частини рішення.

2^в. Зобов'язати публічне акціонерне товариство «Львівський холодокомбінат» (ідентифікаційний код: 01553706) подати Відділенню таку інформацію: «Чи змінювало ПАТ «Львівський холодокомбінат» макет етикетки пельменів ТМ «Лімо» із написом «з м'ясом» в ході провадження у справі № 2-15-1-56/2014 (у разі зміни етикетки - надати копію, вказати дату початку використання нової етикетки)» (строк виконання зобов'язання – десять днів починаючи з дня отримання рішення).

Згідно з: частиною 2 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» рішення є обов'язковим до виконання; частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення; частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу відповідач зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу; частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

А. Басараба