



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЛЬВІВСЬКЕ ОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ

РІШЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

18 березня 2016 року

м. Львів

№ 3 р/к

справа № 1-13-53/2015

Про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія (далі у рішення - Колегія) Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі у рішенні - Відділення) розглянувши справу № 1-13-53/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (у тому числі, подання з попередніми висновками у справі № 1-13-53/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції від 10.12.2015 № 196/1 пв (далі у рішенні - подання)), що розпочата на підставі розпорядження Колегії від 07.07.2015 № 53 рп/к (далі у рішенні – розпорядження) щодо об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «І. Сірка» (далі у рішення – ОСББ) (адреса: вул. І. Сірка, 23, м. Львів, 79052) (ідентифікаційний код: 37693814)

**ВСТАНОВИЛА**

§ 1

Провадження у справі № 1-13-53/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції розпочато згідно з розпорядженням у зв'язку із розглядом заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Солячна корона» (адреса: вул. І. Сірка, 23, м. Львів, 79052) (далі у рішенні - Заявник) від 24.03.2015 № 3 (далі у рішенні - заява) щодо відключення ОСББ нежитлового приміщення від мереж постачання електричної енергії.

§ 2

Питання виконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України регламентується:

- пунктом 1 статті 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: основним завданням Антимонопольного комітету України є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції на засадах виявлення і припинення порушень законодавства про захист економічної конкуренції;
- пунктом 5 частини 1 статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;
- статтю 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України в межах їх компетенції є



обов'язковими для виконання у визначені ними строки, невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, тягне за собою передбачену законом відповідальність;

- частиною 1 статті 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», а саме: суб'єкти господарювання зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції;
- частиною 4 статті 4 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: державний контроль за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції здійснюють органи Антимонопольного комітету України;
- пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: порушенням законодавства про захист економічної конкуренції є подання інформації в неповному обсязі територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.
- статтею 51 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: порушення законодавства про захист економічної конкуренції тягне за собою відповідальність, встановлену законом;
- статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», а саме: частиною 1 згідно з якою органи Антимонопольного комітету України накладають штрафи на об'єднання, суб'єктів господарювання; частиною 5 відповідно до якої якщо доходу (виручки) немає або відповідач на вимогу органів Антимонопольного комітету України, голови його територіального відділення не надав розмір доходу (виручки), штраф, передбачений абзацом 4 частини 2 цієї статті, - у розмірі до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

### § 3

У рамках розгляду заяви ОСББ надіслано вимогу голови Відділення від 31.03.2015 № 13/03-209 (далі у описово – мотивувальній частині рішення - вимога), яка містила:

- підстави необхідності подання ОСББ інформації Відділенню, а саме: розгляд заяви і статті 3, 17, 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»;
- встановлений головою Відділення строк подання ОСББ інформації Відділенню, а саме: 7 днів з дня отримання вимоги;
- перелік інформації, яку необхідно було подати ОСББ до Відділення;
- нагадування, що згідно з пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі або подання недостовірної інформації є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, що тягне за собою відповідальність відповідно до статті 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Вимога вручена ОСББ 04.04.2015, що підтверджується:

- повідомленням про вручення поштового відправлення (рекомендоване) Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» Львів 5 № 79005 0987080 9;
- листом Львівської дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» від 26.06.2015 № 05-22-940 у якому вказано: «... Рекомендований лист з повідомленням про вручення № 7900509870809 від 02.04.15 р. на адресу: м. Львів, вул. І. Сірка, 23, ОСББ «І.Сірка», вручено 04.04.15 р. особі, уповноваженій на одержання пошти ОСББ «І. Сірка», п. ... під розписку у книзі ф. 8.».

У встановлений головою Відділення у вимозі строк ОСББ не подало інформацію Відділенню, що створило перешкоди у реалізації завдань органів Антимонопольного комітету України.



Отже, ОСББ не подавши Відділенню інформацію у встановлений головою Відділення у вимозі строк, вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

#### § 4

Виходячи зі змісту статей 22, 22-1 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України щодо подання документів, інформації, тощо, необхідних для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, є обов'язковими для виконання у визначені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

Тобто, виходячи із положень вищезазначених норм законодавства про захист економічної конкуренції та встановлених фактичних обставин справи № 1-13-53/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, відповідна інформація, необхідна для розгляду заяви, витребувалася у ОСББ у межах наданих Відділенню повноважень, а ОСББ, у свою чергу, було зобов'язане подати таку інформацію Відділенню у повному обсязі протягом встановлених головою Відділення строків.

У зв'язку з тим, що невиконання вимог голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, відповідно до частини 2 статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», тягне за собою передбачену Законом України «Про захист економічної конкуренції» відповідальність, а ОСББ вимогу не виконало у повному обсязі, тому, згідно з положеннями Закону України «Про захист економічної конкуренції», ОСББ повинно бути притягнутим до відповідальності за порушення законодавства про захист економічної конкуренції.

#### § 5

Зазначається, що:

- подання надіслано ОСББ листом Відділення від 17.12.2015 № 13/03-2314;
- Відділення не отримувало відповіді ОСББ на подання;
- у рамках провадження у справі № 1-13-53/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції Відділення не отримувало від ОСББ інформації згідно з вимогою;
- згідно з статтею 19 Закону України: «Під час розгляду заяв і справ про узгоджені дії, концентрацію, про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, в тому числі під час проведення розслідування, дослідження, прийняття розпоряджень, рішень за заявами і справами, здійснення інших повноважень у сфері контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, контролю за узгодженими діями, концентрацією органи та посадові особи Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень керуються лише законодавством про захист економічної конкуренції і є незалежними від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів.

Втручання органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб та суб'єктів господарювання, а також політичних партій та інших об'єднань громадян чи їх органів у діяльність Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень забороняється, за винятком випадків, визначених законами України.

Вплив у будь-якій формі на працівника Антимонопольного комітету України та його територіальних відділень з метою перешкоджання виконанню ним службових обов'язків або прийняття неправомірного рішення тягне за собою відповідальність, передбачену законодавством»;



- повідомлення про дату, час і місце розгляду справи № 1-13-53/2015 про порушення законодавства про захист економічної конкуренції здійснено листом Відділення від 17.02.2016 № 13/03-196.

Враховуючи вищенаведене, на підставі статей 3, 12, 12-1, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статей 1, 4, 48, 50, 51, 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пункту 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, що затверджене розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р та зареєстроване у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (із змінами), пункту 32 Правил розгляду заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції (Правила розгляду справ), що затверджені розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, яке зареєстроване у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (із змінами)

### КОЛЕГІЯ ПОСТАНОВИЛА

I. Визнати, що об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «І. Сірка» (ідентифікаційний код: 37693814) не подавши Львівському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформацію на вимогу голови Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 31.03.2015 № 13/03-209 вчинило порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені головою територіального відділення Антимонопольного комітету України строки.

II. За порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що вказане у пункті I резолютивної частини рішення накласти на об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «І. Сірка» (ідентифікаційний код: 37693814) штраф у розмірі 17 (сімнадцять) гривень.

III. Зобов'язати об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «І. Сірка» (ідентифікаційний код: 37693814) протягом двох місяців з дня отримання рішення подати Львівському обласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України таку інформацію:

1. Вказати причини відключень нежитлового (цокольного) приміщення з 01.03.2015 р. Заявника за адресою: вул. Сірка, 23, м. Львів від мереж електропостачання

Копію попередження про відключення нежитлового (цокольного) приміщення Заявника за адресою: вул. Сірка, 23, м. Львів від мереж електропостачання з 01 квітня 2015 року.

2. Копію акта про відключення нежитлового (цокольного) приміщення Заявника за адресою: вул. Сірка, 23, м. Львів від мереж електропостачання з 01 квітня 2015 року.

3. Ким давались вказівки на відключення нежитлового (цокольного) приміщення Заявника за адресою: вул. Сірка, 23, м. Львів від мереж електропостачання у 2015 році?

4. Надати копії документів, що підтверджують проведення ремонтно - профілактичних робіт електрощитової будинку за адресою: вул. Сірка, 23 у м. Львів 20 та 21 березня 2015 року з 10 години 00 хв. (акти виконаних робіт тощо)

5. Чи надаються ОСББ «І. Сірка» послуги з утримання будинку та прибудинкової території ТОВ «Сонячна корона» У випадку надання вказаних робіт надати копію договору на утримання будинку та прибудинкової території та вказати чи станом на 30.03. за надання даних послуг.

6. Розшифрувати види послуг, що входять у вартість за відшкодування витрат по будинку за адресою: вул. Сірка, 23, м. Львів.

При цьому надати підтверджуючі документи, яким ОСББ встановило такий розмір відшкодування витрат по будинку.

Згідно з: частиною 3 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» штраф сплачується у двомісячний строк з дня одержання рішення; частиною 8 статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції» протягом п'яти днів з дня сплати штрафу відповідач зобов'язаний надіслати до територіального відділення Антимонопольного комітету України документ, що підтверджує сплату штрафу; частиною 1 статті 60 Закону України «Про захист економічної конкуренції» відповідач може оскаржити рішення повністю або частково до господарського суду у двомісячний строк з дня одержання рішення.

Голова Колегії

А. Басараба