



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РОЗПОРЯДЖЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

23 січня 2025 р.

Львів

№ 63/18-рп/к  
Справа № 63/4-13-18-2025

Про початок розгляду  
справи про порушення  
законодавства про захист  
економічної конкуренції

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 22.01.2025 № 63-03/27-П та відповідні матеріали,

**ВСТАНОВИЛА:**

Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 19.09.2024 № 63/102-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-87-2024 (далі – Справа) за виявленими в діях товариства обмеженою відповідальністю «ТЕРРАЗЕМ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ТЕРРАЗЕМ») та товариства з обмеженою відповідальністю «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ») ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів, під час участі у процедурі закупівлі архітектурних, інженерних та геодезичних послуг (ДК 021:2015:71250000-5 - «Розроблення документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) в межах смуг відведення автомобільних доріг загального користування місцевого значення в адміністративних межах Волинської області»), ідентифікатор закупівлі: UA-2021-05-14-005026-b, замовником якої було ДП «Служба місцевих автомобільних доріг у Волинській області» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

В ході провадження у Справі Відділенням встановлено, що обидва Відповідачі орендували приміщення за однією адресою у товариства з обмеженою відповідальністю «НОВА ТАРА» (далі – ТОВ «НОВА ТАРА») (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

З врахуванням зазначеного, керуючись статтями 3, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Положенням про територіальне Відділення АМКУ, затвердженого Розпорядженням АМКУ від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), на адресу ТОВ «НОВА ТАРА», рекомендованим листом № 0600980102596 (далі – поштове відправлення № 0600980102596) було надіслано

вимогу голови Відділення від 05.11.2024 № 63-02/4313є про надання інформації (далі – Вимога), згідно з якою потрібно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню інформацію, пояснення та копії документів.

У Вимозі запитувалась наступна інформація:

1. Надати вичерпний перелік суб'єктів господарювання, які орендували (користувалися) у ТОВ «НОВА ТАРА» приміщення за адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) в 2021 році, із зазначенням періоду оренди, а також частки (площі) орендованого приміщення (в разі наявності надати копії підтверджувальних документів).

2. Надати інформацію щодо приміщень, які орендували ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ», зокрема, інформацію щодо періоду оренди приміщень (надати копії підтверджуючих документів продовження/розірвання договорів), а також щодо планування приміщень (зазначити загальну площу, поверх) (у разі наявності надати копії підтверджуючих документів щодо сплати ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» коштів за оренду приміщень).

3. Чи здійснювали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» перебудову, добудову або перепланування приміщень, що орендувались?

4. Зазначити IP-адреси з яких ТОВ «НОВА ТАРА» отримувало доступ до мережі Інтернет в період з 01.01.2021 по 31.01.2022 року.

5. Чи надавались ТОВ «НОВА ТАРА» вузли доступу до мережі Інтернет та/або комп'ютерне обладнання у користування ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ»? У разі позитивної відповіді надати інформацію, яке саме обладнання надавалось у користування.

6. Надати інформацію щодо фактичної можливості отримання доступу до мережі Інтернет ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» з вашого мережевого обладнання.

7. Чи здійснювали ТОВ «ТЕРРАЗЕМ» та ТОВ «ЗАХІДЗЕМЛЕПРОЕКТ» встановлення додаткового мережевого обладнання в приміщеннях, що орендувались?

Проте поштове відправлення № 0600980102596, повернено Відділенню з причини «за закінченням встановленого терміну зберігання».

Відповідно до пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 № 5, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-рп, із змінами) (далі – Порядок), зокрема, у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим / зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету / голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному веб-сайті Комітету.

З огляду на зазначене, керуючись пунктом 3 розділу VII Порядку, на офіційному веб-сайті Антимонопольного комітету України 19.12.2024 було опубліковано повідомлення про розміщення Вимоги за посиланням: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-do-tov-nova-tara>.

Отже, Вимога вважається належним чином врученою 29.12.2024, а строк надання відповіді на Вимогу припадав на 08.01.2025.

Одночасно у Вимозі повідомлялось про те, що:

- відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги органу Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22<sup>1</sup> цього ж Закону суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом та банківську таємницю, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції;

- згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені головою Відділення строки, подання інформації в неповному обсязі та подання недостовірної інформації визнається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ТОВ «НОВА ТАРА» збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.

Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від ТОВ «НОВА ТАРА» до Відділення не надходило.

Згідно з:

- частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України;

- статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції;

- частиною першою статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;

- статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання,

об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;

- частиною першою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь - які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення;

- частиною восьмою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» збір доказів здійснюється, зокрема, територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України незалежно від місцезнаходження доказів.

Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема здійснення повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи.

Отже, дії ТОВ «НОВА ТАРА» з неподання інформації Відділенню на Вимогу голови Відділення від 05.11.2024 № 63-02/4313е у встановлений ним строк, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що

передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### **ПОСТАНОВИЛА:**

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «НОВА ТАРА» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 05.11.2024 № 63-02/4313е у встановлений ним строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Четвертому відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ