



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ  
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ  
РОЗПОРЯДЖЕННЯ  
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

10 липня 2025 р.

Львів

№ 63/ 163 -рп/к  
Справа № 63/3-01-150-2025

Про початок розгляду справи  
про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Третього відділу досліджень і розслідувань від 01.07.2025 № 63-03/387-П та відповідні матеріали,

**ВСТАНОВИЛА:**

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (надалі - Відділення), в межах повноважень та завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України», в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції, провело дослідження дій фізичної особи-підприємця Мички Оксани Леонідівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежений») та фізичної особи-підприємця Васильчика Михайла Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків «Інформація, доступ до якої обмежений») під час участі у торгах:

- «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-03-01-005688-a), яку проводив Городецький ліцей Сарненської міської ради Сарненського району Рівненської області;
- «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-05-08-005109-a), яку проводив Тинненський ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області;
- «Тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-06-26-009013-a), яку проводив Немовицький ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про захист економічної конкуренції» узгодженими діями є укладення суб'єктами господарювання угод у будь-якій формі,

прийняття об'єднаннями рішень у будь-якій формі, а також будь-яка інша погоджена конкурентна поведінка (діяльність, бездіяльність) суб'єктів господарювання; особи, які чинять або мають намір чинити узгоджені дії, є учасниками узгоджених дій.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» антиконкурентними узгодженими діями є узгоджені дії, які призвели чи можуть призвести до недопущення, усунення чи обмеження конкуренції, а пунктом 4 частини другої цієї статті встановлено, що антиконкурентними узгодженими діями визнаються узгоджені дії, які стосуються спотворення результатів торгів, аукціонів, конкурсів, тендерів.

Частиною четвертою статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції» передбачено, що вчинення антиконкурентних узгоджених дій забороняється і тягне за собою відповідальність згідно із законом.

Аналіз матеріалів, зібраних Відділенням, свідчить про наявність у діях фізичної особи-підприємця Мички Оксани Леонідівни (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежений») та фізичної особи-підприємця Васильчика Михайла Михайловича (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежений»), ознак порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів торгів.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI і пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 р. N 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 р. за N 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Мичка Оксаною Леонідівною (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежений») та фізичною особою-підприємцем Васильчик Михайлом Михайловичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «інформація, доступ до якої обмежений») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді

антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів:

- «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-03-01-005688-a), яку проводив Городецький ліцей Сарненської міської ради Сарненського району Рівненської області;
- «Деревинна тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, «(ідентифікатор закупівлі - UA-2024-05-08-005109-a), яку проводив Тинненський ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області;
- «Тріска паливна», (ДК 021:2015:03410000-7: Деревина, (ідентифікатор закупівлі - UA-2024-06-26-009013-a), яку проводив Немовицький ліцей Немовицької сільської ради Сарненського району Рівненської області.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Третьому відділу досліджень і розслідувань Відділення.

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ