



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

10 квітня 2025 р.

Львів

№ 63/83-рп/к

Справа № 63/3-14-80-2025

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянула подання Третього відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 09.04.2025 № 63-03/160-П та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), в межах повноважень і завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 16.12.2024 № 13-01/971 розглядає заяву «Інформація, доступ до якої обмежено» від 04.12.2024 № 1 (вх. Комітету № 14-01/214-АМ від 05.12.2024; вх. Відділення від 17.12.2024 № 63-01/61-АМ) щодо наявності в діях групи компаній LinkCom ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції (далі – Заява).

1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (1) Фізична особа-підприємець Каліта Роман Богданович («Інформація, доступ до якої обмежено») (далі – ФОП Каліта Р.Б.).
- (2) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі – ЄДР) основним видом діяльності ФОП Каліта Р.Б. «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (3) Отже, ФОП Каліта Р.Б. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ОБСТАВИНИ ПОРУШЕНОГО ПИТАННЯ

- (4) Під час розгляду Заяви, керуючись статтями 3, 7, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року

№ 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 за № 291/5482 (із змінами) Відділення на адресу ФОП Каліта Р.Б. надіслало вимогу голови Відділення від 02.01.2025 № 63-02/24є (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було протягом 10-ти календарних днів, з дня отримання Вимоги, надіслати до Відділення визначену інформацію та копії документів.

- (5) Вимогу надіслано ФОП Каліті Р.Б. 02.01.2025 рекомендованим поштовим відправленням за номером 0600998737050 на адресу «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (6) Разом з цим, Вимога 02.01.2025 о 15:38, з електронної пошти Відділення lv@amcu.gov.ua, надіслана на електронну пошту «Інформація, доступ до якої обмежено». Електронна пошта «Інформація, доступ до якої обмежено», зазначена на офіційному сайті LinkCom у розділі «Контакти» за посиланням «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (7) Відповідно до інформації, розміщеної на офіційному веб сайті АТ «УКРПОШТА» в розділі «Трекінг поштових відправлень», поштове відправлення за № 0600998737050 було вручено одержувачу 10.01.2025.
- (8) АТ «УКРПОШТА» у листі від 19.03.2025 №1.03.009.004.-9678-25 (вх. Відділення від 19.03.2025 № 63-01/755кі) повідомило, що рекомендований лист № 0600998737050 на адресу ФОП Каліта Р.Б. вручений 10.01.2025 адресату під підпис та надало належним чином завірену копію накладної на вручення рекомендованого листа № 0600998737050 з підписом адресата.
- (9) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 20.01.2025.

- (10) Відповідь на Вимогу ФОП Каліта Р.Б. надав 22.01.2025 о 18:13 на електронну адресу Відділення lv@amcu.gov.ua з електронної пошти «Інформація, доступ до якої обмежено» (вх. Відділення від 23.01.2025 № 63-01/185).
- (11) У вкладені, до зазначеного у пункті 10 цього подання листа, завантажено два документи у форматі pdf, зокрема, «Відповідь. pdf», «Каліта Р.Б. Витяг НКЕК (1). pdf» та один документ у форматі jpg: «Витяг з ліцензії.jpg».
- (12) Також, на адресу Відділення 05.03.2025 року надійшов лист ФОП Каліти Р.Б. від 20.01.2025 року б/н (рекомендоване поштове відправлення 7902402343957).
- (13) Відповідно до інформації розміщеної на сайті АТ «Укрпошта» за посиланням <https://track.ukrposhta.ua/tracking-UA.html> рекомендоване поштове відправлення 7902402343957 прийняте у поштовому відділенні АТ «Укрпошта» «Інформація, доступ до якої обмежено» Україна 03.03.2025 та вручено за довіреністю у поштовому відділенні АТ «Укрпошта» «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (14) Вимога містила 19 питань, зокрема, щодо здійснення ФОП Калітою Р.Б. у період 2023 – 2025 років господарської діяльності, пов'язаної зі наданням послуг доступу до мережі Інтернет у м. Львів в тому числі «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (15) Зміст та обсяг наданих ФОП Калітою Р.Б. у листі від 20.01.2025 року б/н (вх. Відділення від 23.01.2025 № 63-01/185) відомостей свідчить про надання ФОП Каліта Р.Б., у відповідь на Вимогу, інформації в неповному обсязі, враховуючи таке.
- (16) Пункт 1 Вимоги містив питання: «копію документу (дозволу, ліцензії, тощо) на підставі яких ФОП Каліта Р.Б. надавав послуги доступу до мережі Інтернет у м. Львів у період 2023 – 2025 років».
- (17) У відповідь на пункт 1 Вимоги ФОП Каліта Р.Б. «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (18) У Реєстрі постачальників електронних комунікаційних мереж та/або послуг, розміщеного на офіційному сайті Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку, за посиланням <https://nkek.gov.ua/diialnist/sfery-diialnosti/elektronni-komunikatsii/zahalna-avtoryzatsiia-subiektiv-hospodariuvannia-iaki-zdiisniuiut-diialnist-u-sferi->

[elektronnykh-komunikatsii/reiestr-postachalnykiv-elektronnykh-komuni](#) відсутній запис щодо ФОП Каліти Р.Б., як постачальника електронних комунікаційних мереж.

- (19) Разом з цим, у відповіді на Вимогу ФОП Каліта Р.Б., окрім запитуваної інформації додатково проінформував про наступне: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (20) Отже, ФОП Каліта Р.Б. не надав інформацію, пояснення та копії документів щодо надання у 2024 - 2025 роках послуг доступу до мережі Інтернет у місті Львів.
- (21) Пункт 5 Вимоги містив питання: «перелік вулиць, вказуючи відповідний район міста Львова, де надавались послуги доступу до мережі Інтернет (домашній інтернет: багатоквартирні, малоквартирні будинки та приватний сектор) у 2023 - 2025 роках».
- (22) У відповідь на пункт 5 Вимоги ФОП Каліта Р.Б. зазначив, що «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (23) При цьому, у відповіді на пункт 5 Вимоги ФОП Каліта Р.Б. не надав інформацію щодо переліку вулиць та відповідних районів міста Львів у яких надавались послуги доступу до мережі Інтернет у місті Львів у 2024 та 2025 роках.
- (24) Пункт 6 Вимоги містив питання: «зазначити загальну кількість абонентів, яким надавались послуги доступу до мережі Інтернет (домашній інтернет: багатоквартирні, малоквартирні будинки та приватний сектор), у місті Львів, станом на 1 серпня 2023 року та дату надання відповіді на вимогу».
- (25) У відповідь на пункт 6 Вимоги ФОП Каліта Р.Б. повідомив, що «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (26) Пункт 8 Вимоги містив питання: «кількість точок доступу (абонентів), які отримували/отримують послуги доступу до мережі Інтернет від вузлового обладнання розташованого «Інформація, доступ до якої обмежено». Інформацію подати станом на дату демонтажу/реконструкції вузлового обладнання у серпні 2023 року та станом на дату подання відповіді на вимогу».
- (27) У відповіді на пункт 8 Вимоги ФОП Каліта Р.Б. зазначив, що: «Інформація, доступ до якої обмежено».

- (28) Пункт 9 Вимоги містив питання: «інформацію щодо вартості надання послуг доступу до мережі Інтернет для різних категорій споживачів у 2023 - 2025 роках на кожну зміну вартості. Подати копії документів (накази, рішення, розпорядження) щодо затвердження цін на зазначені послуги».
- (29) У відповіді на пункт 9 Вимоги ФОП Каліта Р.Б. повідомив, що: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (30) При цьому, ФОП Каліта Р.Б. у відповіді на питання 10 Вимоги: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (31) Отже, ФОП Каліта Р.Б. у відповіді на пункт 9 Вимоги не надав інформацію щодо вартості надання послуг доступу до мережі Інтернет для різних категорій споживачів у 2023 – 2025 роках, зокрема, «Інформація, доступ до якої обмежено», при цьому, надає відповідь на питання пункту 10 Вимоги щодо причин підвищення вартості послуг доступу до мережі Інтернет у 2023 році в тому числі відповідно до тарифного плану, який використовував/оплачував «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (32) Пункт 18 Вимоги містив питання: «чи отримували суб'єкти господарювання, що здійснюють надання послуг доступу до мережі Інтернет з використанням торгової марки LinkComTM ISP, відповідний дозвіл Антимонопольного комітету України на концентрацію та узгоджені дії? За наявності подати копії відповідних звернень та відповіді на них».
- (33) У відповідь на пункт 18 Вимоги ФОП Каліта Р.Б. зазначив, що: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (34) Разом з цим, ФОП Каліта Р.Б. не надав інформації щодо отримання суб'єктами господарювання, що здійснювали надання послуг доступу до мережі Інтернет з використанням торгової марки LinkComTM ISP дозволу Антимонопольного комітету України на концентрацію та узгоджені дії.
- (35) У Вимозі повідомлялось про те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ цього ж Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії,

представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ним працівників територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання.

- (36) Одночасно у Вимозі ФОП Каліті Р.Б. повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14 та 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (37) Таким чином, ФОП Каліта Р.Б. належним чином було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (38) Надання ФОП Калітою Р.Б. інформації в неповному обсязі у відповіді на вимогу Голови Відділення від 02.01.2025 № 63-02/24є ускладнює виконання завдань покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та перешкоджає об'єктивному розгляду Заяви.

3. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ, ЩО МІСТЯТЬ ОЗНАКИ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (39) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (40) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства

про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірок та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (41) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (42) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у

порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (43) Відповідно до пункту 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» подання інформації в неповному обсязі Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (44) Отже, подання ФОП Калітою Р.Б. Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації в неповному обсязі на вимогу голови Відділення від 02.01.2025 № 63-02/24е у встановлений строк, містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами та доповненнями, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI і пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 р. N 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 р. за N 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Калітою Романом Богдановичем («Інформація, доступ до якої обмежено») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 14 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді подання інформації в неповному обсязі Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 02.01.2025 № 63-02/24е у

встановлений ним строк.

2. Збирання та аналіз доказів у справі доручити Третьому відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ