



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

30 січня 2025 р.

Львів

№ 63/22-рп/к

Справа №63/9-13-22-2025

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання відділу досліджень і розслідувань в Рівненській області від 29.01.2025 № 63-03/39-П та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі - Відділення) з метою виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», здійснювало збір та аналіз доказів у справі № 63/9-01-60-2022 (далі - Справа) про порушення законодавства про захист економічної конкуренції у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів торгів за предметом закупівлі «Капітальний ремонт будівлі Бистрицького ліцею Березнівської міської ради по вул. Надслучанській, 296 в с. Бистричі Рівненського району Рівненської області (зовнішнє опорядження фасадів)-коригування», що проводились Бистрицьким ліцеєм Березнівської міської ради Рівненського району Рівненської області (ідентифікатор закупівлі UA-2021-06-17-001750-с). Відповідачем у справі було Товариство з обмеженою відповідальністю «Респектевробуд» (далі-ТОВ «Респектевробуд»).

1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (1) Товариство з обмеженою відповідальністю «Респектевробуд» (*інформація з обмеженим доступом*).
- (2) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (далі- ЄДР) (*інформація з обмеженим доступом*) основним видом діяльності ТОВ «Респектевробуд») (*інформація з обмеженим доступом*).
- (3) Отже, ТОВ «Респектевробуд» є суб'єктами господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ОБСТАВИНИ ПОРУШЕНОГО ПИТАННЯ

- (4) У рамках розгляду справи виникла необхідність отримання інформації від товариства з обмеженою відповідальністю «Респектевробуд» (*інформація з обмеженим доступом*); основним видом діяльності є будівництво житлових і нежитлових будівель (41.20), місцезнаходження: (*інформація з обмеженим доступом*) щодо участі у закупівлі за ідентифікатором UA-2021-06-17-001750-с.
- (5) У зв'язку з необхідністю встановлення фактичних обставин справи, на підставі статей 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України», керуючись Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), на адресу ТОВ «Респектевробуд» (*інформація з обмеженим доступом*) рекомендованим листом № 0600952640973 було надіслано вимогу Відділення від 14.08.2024 №63-02/2624е про надання інформації (далі - Вимога).
- (6) Згідно з Вимогою, ТОВ «Респектевробуд» необхідно було в 10-ти денний строк, з дня отримання вимоги, надати Відділенню відповідну інформацію та копії документів.
- (7) У вимозі від 14.08.2024 №63-02/2624е зазначено, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання органу Антимонопольного комітету України інформації у встановлені строки, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації визначається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції...»
- (8) Відповідача у вимозі проінформовано про обов'язковість виконання вимог голови територіального відділення Комітету та обов'язок суб'єктів господарювання на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати, зокрема, документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, необхідну для виконання територіальним відділенням Антимонопольного комітету України завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції, як це передбачено положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України».
- (9) Таким чином, ТОВ «Респектевробуд» належним чином проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (10) Згідно з поштовим повідомленням про вручення рекомендованого поштового відправлення за трек-номером №0600952640973 Вимога не вручена Відповідачу з причини «за закінченням терміну зберігання» (довідка АТ «Укрпошта» про причини повернення/досилання від 03.09.2024).
- (11) Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами) (далі - Порядок), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога

вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.

- (12) Вимога була розміщена 23.09.2024 на офіційному вебсайті Комітету за посиланням: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoга-pro-nadannia-informatsii-do-tov-respektievrobud>.
- (13) З огляду на зазначене, Вимога вважається такою, що вручена ТОВ «Респектевробуд» 03.10.2024.
- (14) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 14.10.2024, оскільки 13.10.2024 було неробочим днем (неділя). ТОВ «Респектевробуд» не надало інформацію на Вимогу у встановлений головою Відділення строк.
- (15) Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від ТОВ «Респектевробуд» до Відділення не надходило.
- (16) Ненадання ТОВ «Респектевробуд» запитуваної у Вимозі інформації перешкоджало Відділенню у реалізації визначених законодавством повноважень та розгляду справи №63/9-01-60-2022.

3. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ, ЩО МІСТЯТЬ ОЗНАКИ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (17) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (18) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (19) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що вимоги голови територіального відділення Комітету є обов'язковими для виконання у визначений ним строк; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову,

статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

- (21) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації територіальному відділенню Комітету у встановлені головою територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (22) Отже, неподання ТОВ «Респектевробуд» Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 14.08.2024 №63-02/2624е у встановлений ним строк, містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Респектевробуд» (*інформація з обмеженим доступом*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 14.08.2024 №63-02/2624е у встановлений ним строк.
2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Відділу досліджень і розслідувань в Рівненській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії,
голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ