



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

від 13 березня 2025 р.

Львів

№ 63/60-рп/к
Справа № 63/6-04-60-2025

Про початок справи про порушення
законодавства про захист
від недобросовісної конкуренції

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області від 13.03.2025 № 63-03/112п та відповідні матеріали

ВСТАНОВИЛА:

1. ПРЕДМЕТ РОЗГЛЯДУ

На виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від від 15.11.2024 № 13-01/927 (вх. № 63-01/54-АМ від 18.11.2024) Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) розглянуло заяву приватного акціонерного товариства «Київський картонно-паперовий комбінат» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ПрАТ «Київський КПК», Заявник) від 04.11.2024 № 17-15217 (вх. Відділення № 63-01/54-АМ від 18.11.2024) (далі - Заява) щодо наявності у діях фізичної особи - підприємця Гризентович Ігоря Вадимовича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Гризентович І.В.) ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

2. СТОРОНИ

Заявником є Приватне акціонерне товариство «Київський картонно – паперовий комбінат», яке відповідно до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР), (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

Видами господарської діяльності ПрАТ «Київський КПК» згідно з класифікацією видів економічної діяльності(*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

Таким чином, ПрАТ «Київський КПК» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Відповідачем є ФОП Гризентович І.В., відповідно до відомостей з (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

Видами господарської діяльності ФОП Гризентович І.В., згідно з КВЕД є: інші види роздрібної торгівлі поза магазинами (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

Таким чином, ФОП Гризентович І.В. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ПрАТ «Київський КПК» та ФОП Гризентович І.В. здійснюють господарську діяльність на ринку виробництва паперових виробів господарсько-побутового та санітарно-гігієнічного призначення, а отже є конкурентами.

3. ОБСТАВИНИ, ЯКІ ПОВІДОМИВ ЗАЯВНИК

За наданою Заявником інформацією ПрАТ «Київський КПК» є найбільшим в Україні підприємством целюлозно-паперової промисловості та спеціалізується на випуску паперу туалетного санітарно-гігієнічного призначення з 1987 року.

ПрАТ «Київський КПК» у Заяві зазначило, що починаючи з 2001 року виробляє та реалізує Продукцію під назвою «Обухів 65М» (далі – Продукція 1) із використанням оформлення, що складає комбінацію позначень, яким надано правову охорону в Україні відповідно до свідоцтва на знаки для товарів і послуг, власником яких є ПрАТ «Київський КПК»: Свідоцтво на знак для товарів і послуг № 87838 від 25.02.2008 на словесне позначення «ОБУХІВ»; Свідоцтво на знак для товарів і послуг № 91253 від 12.05.2008 на словесне позначення «ОБУХІВ 65»; Свідоцтво на знак для товарів і послуг № 205151 від 26.10.2015 на словесне позначення «65М»; Свідоцтво на знак для товарів і послуг № 54440 від 10.12.2012 на словесне позначення «65М»; Свідоцтво на знак для товарів і послуг № 131501 від 25.08.2010 на об'ємне (тривимірне) кольорове позначення – рулон туалетного паперу з етикеткою, що є варіантом етикетки, на яку отримано патент № 4920, у червоному, синьому та білому кольорах із позначенням «Обухов 65М».

Разом з тим, як зазначено у Заяві, 04 липня 2024 співробітниками ПрАТ «Київський КПК» було виявлено у продажу та придбано рулон паперу туалетного «ОКСАМИТ 75м», виробництва ФОП Гризентович І.В. (далі – Продукція 2), оформлення упаковки якої, на думку Заявника, схожа із Продукцією 1 (виробництва ПрАТ «Київський КПК»).

Фотокопія

Продукція 1



Продукція 2



Аналіз позначень, які використовує ФОП Гризентович І.В. у оформленні Продукції 2, та позначень, який використовує у оформленні Продукції 1 Заявник, а також, їх комбінацій, які

утворюють загальний вигляд Продукції 1 та Продукції 2, вказує на схожість зразків, зображених у Фотокопії, за використанням гами кольорів, композиційним та графічним розміщенням деталей, які суттєво впливають на формування їх зовнішнього вигляду, розміщенням основних написів і окремих елементів, загальним художнім рішенням, шрифтом та просторовим розташуванням.

На підтвердження напрацьованої ділової репутації ПрАТ «Київський КПК» зазначило, що є постійним учасником різноманітних міжнародних та національних виставок в целюлозно-паперовій галузі та надало копії сторінок видання Державного комітету з питань технічного регулювання та споживчої політики під назвою «100 Кращих Товарів України» за 2003 рік, де у рубриці «промислові товари для населення», розміщена інформація із зображенням Продукції 1, а також, копію диплому та нагороди, виданих Заявникові, як переможцю всеукраїнського конкурсу-виставки «Кращий вітчизняний товар 2009 року» в номінації «Виробництво продукції деревообробної та целюлозно-паперової промисловості «Туалетний папір торгової марки «Обухів 65» та інші рекламні матеріали.

В якості іншого підтвердження у якості документів, які можуть свідчити доказом виробництва та реалізації Продукції 2 у відповідному оформленні, ПрАТ «Київський КПК» надав копії договору № 1052/41/1208 від 23.12.2008 на поставку Продукції 2, укладеного між Заявником та товариством з обмеженою відповідальністю «АТБ-Маркет», а також копію договору № П1656 від 11.11.2008, укладеного між Заявником та товариством з обмеженою відповідальністю «Ріал Істейт Ф.К.А.У.».

За повідомленою ПрАТ «Київський КПК» інформацією, реалізація Продукції 1 здійснюється через власну дистрибуторську мережу у всіх регіонах України (за виключенням АР Крим та тимчасово окупованих територій), на роздрібних, оптово-роздрібних і оптових ринках, а також через всі національні мережі супермаркетів і деякі регіональні мережі маркетів, та через поштові відділення АТ «Укрпошта».

Заявник також повідомив Відділення про те, що зовнішнє оформлення Продукції 1 не змінювалось окрім випадків, коли зміни про форми власності підприємства були відображені у маркуванні Продукції 2. Будь-яких інших різновидів цієї продукції ПрАТ «Київський КПК» не існувало раніше та не існує наразі.

У 2017 році ПрАТ «Київський КПК» була випущена лімітована партія, присвячена 30-річчю випуску Продукції 2, на етикетці якої був розміщений текстово-цифровий блок «30 років разом». Така зміна, на думку Заявника, не мала суттєвого впливу на загальне візуальне сприйняття споживачем Продукції 2.

Заявник вважає, що зовнішнє оформлення Продукції 1 є індивідуалізуючим, тобто таким, що має відрізняти продукцію Заявника з-поміж іншої продукції, що реалізується на ринку. При цьому дії ФОП Гризентович І.В. у вигляді використання оформлення упаковки Продукції 2, в обраний останнім спосіб, можуть, на думку ПрАТ «Київський КПК», призвести до змішування з його діяльністю, та, як наслідок, понесення збитків та негативний вплив на ділову репутацію Заявника.

14.08.2024 року ПрАТ «Київський КПК» звернулося до атестованого судового експерта у сфері інтелектуальної власності Дорошенка Олександра Федоровича щодо проведення комісійної експертизи у сфері інтелектуальної власності.

За результатами проведення комісійної експертизи у сфері інтелектуальної власності, викладених у Висновку № 1376 від 17.09.2024 р. експерт прийшов до висновку, що: 1. Оформлення етикетки паперу туалетного «ОКСАМИТ 75 м» (виробництва ФОП Гризентович І.В.) є таким, що може ввести в оману, щодо діяльності особи, яка виробляє товари 16 класу МКТП папір туалетний «ОБУХІВ 65», а саме – щодо діяльності особи ПрАТ «Київський КПК», власника Свідоцтва України на знаки для товарів і послуг № 131501 від 25.11.2010, № 54440А від 10.12.2012 за сукупністю позначень. 2. Етикетка паперу туалетного «ОКСАМИТ 75м», яку використовує для власних рулончиків паперу ФОП Гризентович І.В. є схожою настільки, що її можна сплутати з етикеткою «ОБУХІВ 65», яку використовує для пакування рулончиків паперу туалетного ПрАТ «Київський КПК».

4. ОБСТАВИНИ, ЯКІ ПОВІДОМИВ ФОП ГРИЗЕНТОВИЧ І.В.

Відділенням надіслано вимогу від 02.01.2025 № 63-02/40е (далі - Вимога) ФОП Гризентович І.В.

У відповідь на Вимогу ФОП Гризентович І.В. листом від б/н від 17.01.2025 (вх. Відділення № № 63-01/157кі від 20.01.2025) повідомив наступне.

ФОП Гризентович І.В. підприємницьку діяльність розпочав у 2011 році, про свідчить витяг з ЄДР юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань від 29.08.2011 року.

Також, ФОП Гризентович І.В. зазначив, що діяльність, пов'язану з виробництвом туалетного паперу, розпочав з 01.01.2012 року. Весь період підприємницької діяльності перебував на спрощеній системі оподаткування за різними видами діяльності.

В обґрунтування обрання способу оформлення упаковки Продукції 2 ФОП Гризентович І.В. зазначив: «Зареєструвавшись як суб'єкт підприємницької діяльності, я придбав у ФОП Хороших Юрія Васильовича «бізнес під ключ». Саме ним за умовами домовленості мені було передано в оренду приміщення, продано обладнання (мотальний станок – 1шт., різак – 1шт.), залишки сировини, етикетки, пакувальні матеріали у тому числі зазначений в листі туалетний папір під назвою «Оксамит 75м». Маю зазначити, що вказані домовленості були усними, оскільки дане виробництво було мінімальним та не мало великої матеріальної цінності. Хто займався розробкою дизайну етикетки для Хороших Ю.В., мені не відомо. Дізнатись інформацію в останнього немає можливості, оскільки на даний час у мене відсутні актуальні контакти цієї особи.» (пряма мова).

Продукція не реалізовувалась через торгівельні мережі, продаж здійснювався в переважній більшості в магазинах сільської місцевості Ковельського району, Волинської області.

Підтверджуючі документи щодо напрацювання ділової репутації відсутні.

5. ВИСНОВКИ

За результатами аналізу Заяви та матеріалів отриманих Відділенням під час проведення дослідження встановлено таке.

Законом, що визначає правові засади захисту суб'єктів господарювання і споживачів від недобросовісної конкуренції та спрямований на встановлення, розвиток і забезпечення торгових та інших чесних звичаїв ведення конкуренції при здійсненні господарської діяльності в умовах ринкових відносин є Закон України «Про захист від недобросовісної конкуренції».

Відповідно до статті 1 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції» (далі - Закон) недобросовісною конкуренцією є будь – які дії у конкуренції, що суперечать торговим та чесним звичаям у господарській діяльності.

Недобросовісною конкуренцією є дії у конкуренції, зокрема визначені главами 2 – 4 цього Закону.

Згідно з статтею 4 Закону неправомірним є використання імені, комерційного (фірмового) найменування, торгівельної марки (знака для товарів і послуг), рекламних матеріалів, оформлення упаковки товарів і періодичних видань, інших позначень без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх або схожі на них позначення у господарській діяльності, що призвело чи може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

ПРАТ «Київський КПК» та ФОП Гризентович І.В. є суб'єктами господарювання в розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції», здійснюють господарську діяльність на одному ринку, а саме на ринку виробництва паперових виробів господарсько-побутового та санітарно-гігієнічного призначення («Інформація, доступ до якої обмежено»), мають спільне коло споживачів та пропонують товари, подібні за призначенням та споживчими властивостями, а отже, є конкурентами.

Порівняльний аналіз оформлення упаковок Продукції 1 та Продукції 2 вказує на те, що оформлення зазначених виробів за загальною композицією та стилем, кольоровою гамою (фоном, кольором написів), розміщенням основних написів і окремих елементів, є схожим.

За наявною у Відділенні інформацією, Заявник раніше за ФОП Гризентович І. В. почав використовувати оформлення упаковки Продукції 1 і не надавав дозволу (згоди) ФОП Гризентович І.В. на використання свого або схожого на нього оформлення.

Враховуючи вищезазначене, дії ФОП Гризентович І.В., які полягають у використанні без дозволу Заявника при виробництві та реалізації Продукції 2 оформлення упаковки, яке є схожим з оформленням упаковки Продукції 1 виробництва ПрАТ «Київський КПК», яке раніше почало його використовувати у своїй господарській діяльності, містять ознаки порушення, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання оформлення етикеток товару без дозволу (згоди) суб'єкта господарювання, який раніше почав використовувати їх у господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

Враховуючи наведене та керуючись статтями 7 та 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 та 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року за № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, зі змінами і доповненнями, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом I розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затверджених розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19.04.1994 №5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 06.05.1994 за № 90/299 (в редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29.06.1998 № 169-р (із змінами), Відділ досліджень і розслідувань в Закарпатській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи у зв'язку з наявністю в діях фізичної особи – підприємця Гризентович Ігора Вадимовича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) ознак порушення законодавства про захист від недобросовісної конкуренції, передбаченого статтею 4 Закону України «Про захист від недобросовісної конкуренції», у вигляді неправомірного використання оформлення упаковки паперу туалетного «ОКСАМИТ 75м», без дозволу ПрАТ «Київський КПК» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), які є схожими на оформлення упаковки паперу туалетного «ОБУХІВ 65», яке Заявник раніше почав використовувати в своїй господарській діяльності, що може призвести до змішування з діяльністю цього суб'єкта господарювання.

2. Аналіз та збирання доказів у справі доручити Відділу досліджень і розслідувань в Закарпатській області Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

В.о.голови Колегії,
В.о.голови Відділення

Дмитро ІВАНОВ