



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 23 січня 2025р.

Львів

№ 63/15-рп/к

Справа № 63/5-13-15-2025

Про початок розгляду справи
про порушення законодавства
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 21.01.2025 № 63-03/23-П та відповідні матеріали

ВСТАНОВИЛА:

Західне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення), в межах повноважень і завдань, визначених Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та на виконання доручення Голови Антимонопольного комітету України від 11.03.2024 № 13-01/340 (вх. № 63-01/225К від 12.03.2024) проводить дослідження щодо дотримання фізичною особою-підприємцем Тітиком Остапом Вікторовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) і фізичною особою-підприємцем Пудликом Ігорем Павловичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) законодавства про захист економічної конкуренції під час підготовки та участі у торгах з ідентифікатором закупівлі в системі «Prozorro»: UA-2023-12-12-017485-а (далі – Дослідження).

1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ

- (1) Фізична особа-підприємець Тітик Остап Вікторович (реєстраційний номер облікової картки платника податків *«Інформація, доступ до якої обмежено»*, місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Тітик О.В.)
- (2) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 21.01.2025 за кодом 624941625696 основним видом діяльності ФОП Тітика О.В. є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) Отже, ФОП Тітик О.В. є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

2. ОБСТАВИНИ ПОРУШЕНОГО ПИТАННЯ

- (4) Під час проведення Дослідження, керуючись статтями 3, 17, 22, 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), Відділенням на адресу ФОП Тітик О.В. була надіслана вимога голови Відділення від 19.08.2024 № 63-02/2688е (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію.
- (5) У Вимозі повідомлялось про те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (6) Одночасно у Вимозі ФОП Тітика О.В. повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації визначається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (7) Таким чином, ФОП Тітика О.В. належним чином проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (8) Вимогу надіслано ФОП Тітику О.В. 19.08.2024 рекомендованим поштовим відправленням за номером «Інформація, доступ до якої обмежено» за його місцезнаходженням згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: «Інформація, доступ до якої обмежено».
- (9) Відповідно до довідки АТ «Укрпошта» (ф.20) від 11.09.2024, рекомендоване поштове відправлення за номером «Інформація, доступ до якої обмежено» (Вимога) повернене за зворотною адресою з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою».
- (10) Враховуючи зазначене, Відділення для з'ясування причин повернення поштового відправлення за номером «Інформація, доступ до якої обмежено» (Вимога) за

зворотною адресою з відміткою «адресат відсутній за вказаною адресою», було направлено вимогу про надання інформації від 12.11.2024 № 63-02/4432е до АТ «Укрпошта».

- (11) АТ «Укрпошта» листом від 22.11.2024 № 1.10.004.-33389-24 (вх. Відділення № 63-01/2952 від 02.12.2024) повідомило, що відмітку «адресат відсутній за вказаною адресою» зазначено помилково замість «за закінченням терміну зберігання».
- (12) Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 3 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за N 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), у разі якщо вимогу про надання інформації не вручено за місцезнаходженням юридичної особи чи останнім відомим задекларованим/ зареєстрованим місцем проживання (перебування) фізичної особи, орган Комітету/голова територіального відділення Комітету забезпечує розміщення вимоги про надання інформації на офіційному вебсайті Комітету. Зазначена вимога вважається такою, що вручена адресату, через десять днів із дня її розміщення на офіційному вебсайті Комітету.
- (13) Вимога була оприлюднена 02.12.2024 на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України «westernmtv.amcu.gov.ua» за посиланням: <https://westernmtv.amcu.gov.ua/news/vymoha-do-fop-tityk-ov>.
- (14) З огляду на зазначене, Вимога вважається такою, що вручена ФОП Тітику О.В. 12.12.2024.
- (15) Отже, останній день строку надання інформації на Вимогу припадав на 23.12.2024, оскільки 22.12.2024 було неробочим днем (неділя), а відповідно до частини другої статті 62 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у разі, коли останній день припадає на неробочий день, днем закінчення строку вважається перший наступний за ним робочий день. ФОП Тітик О.В. не надав інформації на Вимогу Голови Відділення у встановлений головою Відділення строк.
- (16) Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від ФОП Тітик О.В. до Відділення не надходило.
- (17) Ненадання ФОП Тітиком О.В. запитуваної у вимозі від 19.08.2024 № 63-02/2688е інформації ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом «Про Антимонопольний комітет України» та перешкоджає об'єктивному проведенню Дослідження.

3. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ, ЩО МІСТЯТЬ ОЗНАКИ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ

- (18) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.

- (19) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (20) Згідно з частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (21) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (22) Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (23) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

(24) Отже, неподання ФОП Тітиком О.В. Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 19.08.2024 № 63-02/2688е у встановлений ним строк, містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, та пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Тітиком Остапом Вікторовичем (реєстраційний номер облікової картки платника податків «*Інформація, доступ до якої обмежено*») порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 19.08.2024 № 63-02/2688е у встановлений ним строк.

2. Аналіз та збирання доказів у справі доручити П'ятому відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ