



**АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ**  
**ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ**  
**РОЗПОРЯДЖЕННЯ**  
**АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ**

від 20 лютого 2025р.

Львів

№ 63/42 -рп/к

Справа № 63/5-13-42-2025

Про початок розгляду справи  
про порушення законодавства  
про захист економічної конкуренції

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання П'ятого відділу досліджень і розслідувань від 18.02.2025 № 63-03/74-П та відповідні матеріали

**ВСТАНОВИЛА:**

Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 10.10.2024 № 63/116-рп/к розпочато розгляд справи № 63/5-04-100-2024 (далі – Справа № 63/5-04-100-2024) за виявленими в діях приватного акціонерного товариства «ІРОКС» ознак порушення законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 4 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» у вигляді виконання рішення адміністративної колегії Львівського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 22.07.2016 № 27-р/к «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу» не в повному обсязі.

**1. ІНФОРМАЦІЯ ПРО СУБ'ЄКТА ГОСПОДАРЮВАННЯ**

- (1) Приватне акціонерного товариства «ІРОКС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»* далі – ПрАТ «ІРОКС»).
- (2) Відповідно до Витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань (далі - ЄДР) від 21.01.2025 за кодом доступу *«Інформація, доступ до якої обмежено»* основним видом діяльності ПрАТ «ІРОКС» є *«Інформація, доступ до якої обмежено»*.
- (3) Отже, ПрАТ «ІРОКС» є суб'єктом господарювання у розумінні статті 1 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

**2. ОБСТАВИНИ ПОРУШЕНОГО ПИТАННЯ**

- (4) З метою повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи № 63/5-04-100-2024, керуючись статтями 3, 17, 22, 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України», пунктами 3, 8, 9 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами) на адресу ПрАТ «ІРОКС» була надіслана вимога голови Відділення від 28.11.2024 № 63-02/4692є (далі – Вимога), згідно з якою необхідно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надіслати Відділенню визначену інформацію.
- (5) У Вимозі повідомлялось про те, що відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», вимоги голови територіального відділення Антимонопольного комітету України є обов'язковими для виконання у визначені ним строки. Відповідно до статті 22<sup>1</sup> зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (6) Одночасно у Вимозі ПрАТ «ІРОКС» повідомлялось, що відповідно до пунктів 13, 14, 15 статті 50 та Закону України «Про захист економічної конкуренції», неподання інформації, подання інформації в неповному обсязі у встановлені головою територіального відділення строки або подання недостовірної інформації визначається порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягне за собою встановлену законом відповідальність, яка передбачена статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- (7) Таким чином, ПрАТ «ІРОКС» належним чином було проінформовано про правові наслідки неподання інформації, подання недостовірної інформації або подання інформації в неповному обсязі.
- (8) Вимогу надіслано ПрАТ «ІРОКС» 28.11.2024 рекомендованим поштовим відправленням за номером «*Інформація, доступ до якої обмежено*» за його місцезнаходженням, згідно з відомостями, що містяться в ЄДР, а саме: «*Інформація, доступ до якої обмежено*».
- (9) Відповідно до інформації, наданої АТ «Укрпошта» листом від 07.01.2025 № 1.03.009.004.-516-25 (вх. № 63-01/77кі від 08.01.2025), рекомендований лист за номером «*Інформація, доступ до якої обмежено*» (Вимога) від 29.11.2024 вручений 02.12.2024 уповноваженому на отримання пошти ПрАТ «ІРОКС» «*Інформація, доступ до якої обмежено*» під підпис, про що свідчить копія окремого аркуша книги для запису рекомендованих поштових відправлень і повідомлень ф.8 про вручення зазначеного листа.

- (10) Отже, останній день строку надання інформації ПрАТ «ІРОКС» на вимогу голови Відділення від 28.11.2024 № 63-02/4692є припадав на 12.12.2024 року (включно).
- (11) Однак, у встановлений строк інформація до Відділення не була надана. Станом на 31.01.2025 відповідь на вимогу голови Відділення від ПрАТ «ІРОКС» не надійшла.
- (12) Питання, зазначені у Вимозі не потребували здійснення збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.
- (13) Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від ПрАТ «ІРОКС» до Відділення не надходило.
- (14) Неподання ПрАТ «ІРОКС» запитуваної у вимозі від 28.11.2024 № 63-02/4692є інформації ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України» та перешкоджає здійсненню повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи № 63/5-04-100-2024.

### **3. КВАЛІФІКАЦІЯ ДІЙ, ЩО МІСТЯТЬ ОЗНАКИ ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА ПРО ЗАХИСТ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНКУРЕНЦІЇ**

- (15) Згідно зі статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Антимонопольного комітету України (далі – Комітет) є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (16) Відповідно до частини першої статті 7 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції Комітет має повноваження розглядати заяви і справи про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та проводити розслідування за цими заявами і справами; при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.
- (17) Згідно з частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», Комітет і його територіальні відділення становлять систему органів Антимонопольного комітету України.
- (18) Відповідно до статті 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» голова територіального відділення Комітету має повноваження, зокрема, при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом.

- (19) Положеннями статей 22 та 22<sup>1</sup> Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».
- (20) Відповідно до пункту 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.
- (21) Отже, неподання ПрАТ «ІРОКС» Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України інформації на вимогу голови Відділення від 28.11.2024 № 63-02/4692е у встановлений ним строк, містить ознаки порушення, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7 і 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36 і 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції», пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482 (із змінами), пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення приватним акціонерним товариством «ІРОКС» (ідентифікаційний код юридичної особи *«Інформація, доступ до якої обмежено»*; місцезнаходження: *«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення

законодавства про захист економічної конкуренції, передбаченого пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації Західному міжобласному територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 28.11.2024 № 63-02/4692е у встановлений ним строк.

2. Аналіз та збирання доказів у справі доручити П'ятому відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії,  
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ