



АНТИМОНОПОЛЬНИЙ КОМІТЕТ УКРАЇНИ
ЗАХІДНЕ МІЖОБЛАСНЕ ТЕРИТОРІАЛЬНЕ ВІДДІЛЕННЯ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
АДМІНІСТРАТИВНОЇ КОЛЕГІЇ

17 грудня 2024 р.

Львів

№ 63/152-рп/к
Справа № 63/4-13-134-2024

Про початок розгляду
справи про порушення
законодавства про захист
економічної конкуренції

Адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України, розглянувши подання Четвертого відділу досліджень і розслідувань від 16.12.2024 № 63-03/439-П та відповідні матеріали,

ВСТАНОВИЛА:

Розпорядженням адміністративної колегії Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України (далі – Відділення) від 29.11.2023 № 63/72-рп/к розпочато розгляд справи № 63/4-01-68-2023 (далі – Справа) за виявленими в діях фізичної особи-підприємця Панюк Тетяни Петрівни (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) та товариства з обмеженою відповідальністю «КМ Енерджі» (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) ознаками порушення, передбаченого пунктом 1 статті 50 та пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, які стосуються спотворення результатів аукціону, під час участі в аукціоні за предметом: 04000000-8 Нерухоме майно – Частина асфальтобетонного покриття (замощення) стоянки для автомобілів, площею 60,00 кв.м., розміщене за адресою: (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), що перебуває на балансі філії «Рівненський державний обласний навчально – курсовий комбінат» УДП «Укрінтеравтосервіс», ідентифікатор аукціону – LLP001-UA-20211129-27565, замовником якого було Регіональне відділення фонду Державного майна України по Рівненській та Житомирській областях (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

З метою повного, всебічного та об'єктивного з'ясування обставин Справи, керуючись статтями 3, 17, 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» та Положенням про територіальне Відділення Антимонопольного комітету України, затвердженим розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23.02.2001 № 32-р, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30.03.2001 за № 291/5482 (зі змінами), на адресу фізичної особи-підприємця Сороки Сергія Олександровича (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) (далі – ФОП Сорока С.О.) – (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), рекомендованим листом № 0600961746979 було надіслано вимогу голови Відділення від 12.09.2024 № 63-02/3236е про подання інформації (далі – Вимога),

згідно з якою потрібно було у 10-денний строк з дня отримання Вимоги надати Відділенню інформацію, пояснення та копії документів.

У Вимозі запитувалась наступна інформація:

1. Інформацію щодо адрес, за якими ФОП Сороці Сергію Олександровичу надавались послуги доступу до мережі Інтернет в період (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) за IP-адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*).

2. Чи знайомі ви з ФОП Панюк Тетяною Петрівною і керівництвом ТОВ «КМ Енерджі»? Якщо так, вказати у яких стосунках (родинних/господарських та інших).

3. Чи перебував ФОП Сорока Сергій Олександрович у договірних відносинах з ФОП Панюк Тетяною Петрівною і ТОВ «КМ Енерджі» протягом 2021-2022 років (у разі наявності надайте копії угод/договорів та додатки до них).

4. Хто мав можливість доступу до мережі Інтернет за IP-адресою (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) у період з 01.09.2021 по 31.03.2022? У разі наявності надати копії укладених та/або чинних договорів про надання послуг доступу до мережі Інтернет за вказаною IP-адресою.

5. Чи надавались ФОП Сорокою Сергієм Олександровичем вузли доступу до мережі Інтернет та/або комп'ютерне обладнання у користування ФОП Панюк Тетяні Петрівні і ТОВ «КМ Енерджі». У разі позитивної відповіді надати копії договорів.

6. В разі, якщо IP-адреса надавалась Сороці Сергію Олександровичу, як фізичній особі - надати інформацію щодо використання IP-адреси (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) ФОП Панюк Тетяною Петрівною і ТОВ «КМ Енерджі».

Одночасно у Вимозі повідомлялось про те, що:

- Відповідно до статті 22 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» вимоги голови Відділення є обов'язковими для виконання у визначені ними строки. Відповідно до статті 22¹ зазначеного Закону, суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно господарського управління та контролю, інші юридичні особи, та їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу голови територіального відділення Антимонопольного комітету України подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання;

- Згідно із пунктами 13, 14, 15 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації у встановлені головою Відділення строки, подання інформації в неповному обсязі, подання недостовірної інформації визнаються порушенням законодавства про захист економічної конкуренції і тягнуть за собою відповідальність, передбачену статтею 52 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Вимога голови Відділення від 12.09.2024 № 63-02/3236е була відправлена ФОП Сороці С.О. 12.09.2024 відповідно до списку згрупованих поштових

відправлень листів рекомендованих № 182, поданого в Львів-поштамт, поштове відділення №1, (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*), номер відправлення 0600961746979.

За інформацією, наданою акціонерним товариством «Укрпошта» листом від 22.10.2024 № 1.10.004.-29492-24 (вх. № 63-01/1005кі від 22.10.2024), рекомендований лист № 0600961746979 від 12.09.2024 (Вимога), був вручений 19.09.2024 адресату Сороці С.О. під підпис, що підтверджується завіреною копією окремого аркушу книги ф.8 про одержання поштового відправлення Сорокою С.О.

Отже, останній день строку надання інформації ФОП Сорокою С.О. на вимогу голови Відділення від 12.09.2024 № 63-02/3236е припадав на 30 вересня 2024 року. Однак у встановлений строк інформація до Відділення не була подана. Станом на 17.12.2024 відповідь на вимогу Відділення від ФОП Сороки С.О. не надійшла.

Питання, зазначені у Вимозі, не потребували здійснення ФОП Сорокою С.О. збору, аналізу та опрацювання інформації від третіх осіб. Обсяг, порядок і строки надання інформації були чітко визначені.

Звернень чи клопотань щодо продовження строку надання інформації, роз'яснень питань тощо, від ФОП Сороки С.О. до Відділення не надходило.

Згідно з:

- частиною другою статті 19 Конституції України органи державної влади, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України;

- статтею 3 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» основним завданням Комітету є участь у формуванні та реалізації конкурентної політики, зокрема, в частині здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції;

- статтею 17 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» у сфері здійснення державного контролю за дотриманням законодавства про захист економічної конкуренції голова територіального відділення Антимонопольного комітету України має повноваження, зокрема при розгляді заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, проведенні перевірки та в інших передбачених законом випадках вимагати від суб'єктів господарювання, об'єднань, органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, їх посадових осіб і працівників, інших фізичних та юридичних осіб інформацію, в тому числі з обмеженим доступом;

- частиною першою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» доказами у справі можуть бути будь - які фактичні дані, які дають можливість встановити наявність або відсутність порушення;

- частиною восьмою статті 41 Закону України «Про захист економічної конкуренції» збір доказів здійснюється, зокрема, територіальними відділеннями Антимонопольного комітету України незалежно від місцезнаходження доказів.

Положеннями статей 22 та 22¹ Закону України «Про Антимонопольний комітет України» передбачено, що розпорядження, рішення та вимоги органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, вимоги уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення в межах їх компетенції є обов'язковими для виконання у визначені ними строки, якщо інше не

передбачено законом; суб'єкти господарювання, об'єднання, органи влади, органи місцевого самоврядування, органи адміністративно-господарського управління та контролю, інші юридичні особи, їх структурні підрозділи, філії, представництва, їх посадові особи та працівники, фізичні особи зобов'язані на вимогу органу Антимонопольного комітету України, голови територіального відділення Антимонопольного комітету України, уповноважених ними працівників Антимонопольного комітету України, його територіального відділення подавати документи, предмети чи інші носії інформації, пояснення, іншу інформацію, в тому числі з обмеженим доступом, банківську, нотаріальну таємницю, податкову, статистичну звітність незалежно від її місцезнаходження, що перебуває у їх володінні та/або користуванні або доступна їм, необхідну для виконання Антимонопольним комітетом України, його територіальними відділеннями завдань, передбачених законодавством про захист економічної конкуренції та про державну допомогу суб'єктам господарювання. Інформація, що становить банківську таємницю, надається у порядку та обсязі, визначених Законом України «Про банки і банківську діяльність».

Згідно з пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції» неподання інформації Антимонопольному комітету України, його територіальному відділенню у встановлені органами Антимонопольного комітету України, головою його територіального відділення чи нормативно-правовими актами строки є порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Направлення вимог про надання інформації спрямовано на забезпечення функцій органів Антимонопольного комітету України та ефективності застосування конкурентного законодавства.

Неподання інформації на Вимогу ускладнює виконання завдань, покладених на Відділення Законом України «Про Антимонопольний комітет України», зокрема здійснення повного, всебічного та об'єктивного розгляду Справи.

Отже, дії ФОП Сороки С.О. з неподання інформації Відділенню на вимогу голови Відділення від 12.09.2024 № 63-02/3236е у встановлений ним строк, містять ознаки порушення законодавства про захист економічної конкуренції, що передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Враховуючи викладене, керуючись статтями 7, 14 Закону України «Про Антимонопольний комітет України», статтями 36, 37 Закону України «Про захист економічної конкуренції» пунктами 3 і 11 Положення про територіальне відділення Антимонопольного комітету України, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 23 лютого 2001 року № 32-р, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 30 березня 2001 року за № 291/5482, пунктом 2 розділу II, пунктом 9 розділу VI та пунктом 1 розділу VII Порядку розгляду Антимонопольним комітетом України та його територіальними відділеннями заяв і справ про порушення законодавства про захист економічної конкуренції, затвердженого розпорядженням Антимонопольного комітету України від 19 квітня 1994 року № 5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 6 травня 1994 року за № 90/299 (у редакції розпорядження Антимонопольного комітету України від 29 червня 1998 року № 169-р) (зі змінами), адміністративна колегія Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України

ПОСТАНОВИЛА:

1. Розпочати розгляд справи за ознаками вчинення фізичною особою-підприємцем Сорокою Сергієм Олександровичем (*«Інформація, доступ до якої обмежено»*) порушення законодавства про захист економічної конкуренції, яке передбачене пунктом 13 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», у вигляді неподання інформації територіальному відділенню Антимонопольного комітету України на вимогу голови Відділення від 12.09.2024 № 63-02/3236е про подання інформації у встановлений ним строк.

2. Доручити збирання та аналіз доказів у справі Четвертому відділу досліджень і розслідувань Західного міжобласного територіального відділення Антимонопольного комітету України.

Голова Колегії,
Голова Відділення

Олександр КРИЖАНОВСЬКИЙ